Полный текст книги “Колин Уилсон, Джек потрошитель”

Смотрите другие форматы

100 ЛЕТ САМОЙ ПОПУЛЯРНОЙ В МИРЕ ЗНАМЕНИТАЯ ТАЙНА УБИЙСТВА

В последние месяцы 1888 года лондонский Ист-Энд стал мрачным местом, где произошла серия жестоких и ужасающих убийств. Всего за эти месяцы было убито пять женщин, их тела были чудовищно изуродованы, словно в припадке демонической сексуальной ярости. Более ранние и поздние убийства приписывались человеку, который в своих злорадных письмах называл себя Джеком Потрошителем, но вполне вероятно, что он занимался своим кошмарным бизнесом всего каких-то десять недель, за которые стал легендой для всего тайпа.

Книга начинается с подробного рассказа о том, что известно доподлинно: о грязных улицах и жалких жизнях, которые были причиной убийств, о личностях жертв и о том, кто видел их в последний раз, о времени и местах убийств, о характере увечий, о письмах, которые якобы приходили . от самого Потрошителя. Затем авторы дают полный отчет о теориях, которые начали появляться еще до того, как убийства были совершены, и которые выдвигались с тех пор: адвокат, сумасшедшие врачи, невменяемый принц, теория ритуальных убийств, предположение о том, что потрошителем могла быть женщина. Каждое объяснение, заслуживающее внимания, каким бы странным оно ни было, будет честно рассмотрено в книге, которая позволит читателю составить собственное мнение - или новую теорию - о том, что на самом деле произошло в те ужасные ночи в Лондоне сто лет назад.

“Захватывающий и очень подробный”

Ланкашир Ивнинг Пост

U

Голин Уилсон прославился в молодости в 1950-е годы со своей замечательной книгой “Аутсайдер”. С тех пор он написал много книг в таких областях, как литература, философия, психология, мистицизм, оккультизм и паранормальные явления. Его интерес к зачастую странной работе человеческого разума не раз приводил его к теме преступлений, и в частности убийств. Его более поздние работы включают “Доступ к внутренним мирам” (1983) и Криминальная история человечества (1984).

Первая книга Робина Оделла “Джек потрошитель в реальности и художественной литературе” была опубликована в 1965 году. Его вторая книга “Эксгумация “Убийство”, история майора Армстронга, единственного адвоката , которого когда-либо вешали в Британии, привела к его успешному сотрудничеству с историком криминальной истории Джо Готом. Их трилогия об убийстве получила широкую известность, и первое название “Эдгар” было присвоено американским писателям детективов. Робин Оделл работает в сфере связей с общественностью, женат и живет в Оксфордшире.

Дж.Х.Х. Готт проработал в издательском деле шестьдесят лет и специализировался на криминале и преступниках, в которых он является ведущим экспертом. Он является автором нескольких книг в соавторстве с Робином Оделлом.

гнездо

ПОТРОШИТЕЛЬ

Подведение итогов и вынесение вердикта

Колин Уилсон и Робин Оделл

КНИГИ О КОРГИ

ДЖЕК ПОТРОШИТЕЛЬ: ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И вердикт

КНИГА о КОРГИ 0 552 12858 9

Впервые опубликована в Великобритании издательством Bantam Press

ИСТОРИЯ ИЗДАНИЯ

Издание Bantam Press опубликовано в 1987 году Издание о корги опубликовано в 1988 году Издание “Корги” переиздано в 1988 году

.

Отпечатано и переплетено в Великобритании фирмой Cox & Wyman Ltd., Рединг, Беркс.

Признание

Авторы и редактор хотели бы поблагодарить всех тех последователей Джека Потрошителя, которые на протяжении многих лет вносили свой вклад в копилку знаний об убийствах, что привело к необходимости подвести итоги. Мы особенно благодарны Ричарду Уиттингтон-Иган, известный комментатор по уголовному вопросы, за написание предисловия, и Дэвид Streatfield, в его облике Александра Келли, за его бесценное руководство для Ripperature. За их помощь и советы по ходу работы над книгой мы также хотели бы поблагодарить Джона Кеннеди Меллинга, Минну Фрайман и Питера Брогана.

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА

Дж.Х.Х. Готт

9

предисловие

Ричард Уиттингтон-Иган

11

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРОВ

Колин Уилсон и Робин Оделл

13

вступление

Психологический портрет Джека Потрошителя

15

первая глава

Рыхлитель на большой скорости

33

вторая глава

Интерлюдия

93

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Доктор Потрошитель

123

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Джилл-потрошительница

179

ГЛАВА ПЯТАЯ

Джентльмен Джек

205

ГЛАВА ШЕСТАЯ

Королевский Валет

245

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

Блэкджек

263

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

Мастер на все руки

283

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

Подведение итогов

307

ПРИЛОЖЕНИЕ ПЕРВОЕ

Ученики Потрошителя

323

ПРИЛОЖЕНИЕ ВТОРОЕ

Книга сэра Мелвилла Макнотена Записи

335

библиография

Сто лет

340

Иллюстрация Александра Келли

Факты и теории

345

Художественная литература и драма: Подборка 373

Фильмы, телевидение и радио

378

индекс

379

индекс

Предисловие редактора Дж.Х.Х. Готэ

Прошло более пятнадцати лет с тех пор, как я родился, и Джек Потрошитель навсегда растворился во тьме, но мне почему-то кажется, что он витал рядом со мной всю мою жизнь.

Когда в конце 1928 года я поступил на работу в издательство Хатчинсона , одной из первых книг, которая легла на мой стол и которая, кстати, положила начало моей библиотеке детективов, была “Тайна Джека потрошителя” Леонарда Мэттера.

После публикации книги Мэттера наступил долгий перерыв; появилась странная статья о Потрошителе, но больше ничего. Затем, в 1935 году, я перешел в Harraps, где частью моей работы было рассмотрение заявок на получение разрешения цитировать наши книги. В 1964 году в фирму пришло письмо от Мистер Робин Оделл из Саутгемптона говорит, что он пишет книгу о Джеке Потрошителе, и не разрешите ли ему процитировать отрывок из работы А.Т. Васильева, озаглавленной “Охрана”, в которой речь идет о России и Распутине. Я охотно согласился, спросив, была ли его книга уже отправлена в издательство, и сказав, что если нет, то нам было бы очень интересно ее рассмотреть. Робин не договаривался ни о чем подобном , и поэтому я пригласил его приехать ко мне домой в Пообедаем в Суррее и обсудим это. Я захватил с собой досье по этому делу, одолженное у Скотленд-Ярда. Это был прекрасный летний день, и я не верю в загробную жизнь, поэтому, когда я открыл файл и на нас тут же напал рой разъяренных пчел, я даже не предполагал , что это призраки Потрошителя или его жертв!

Книга Робина “Джек потрошитель в реальности и художественной литературе” была опубликована в 1965 году и сразу же стала популярной, и, хотя в течение многих лет не выходило других книг на эту тему , “Осень ужаса” Тома Каллена появилась почти одновременно. С тех пор появилось немало других

работы были опубликованы. Мы опубликовали работы покойного Стивена Книга Найта “Джек потрошитель: окончательное решение” вышла в 1976 году, и со временем я понял, что приближается столетний юбилей и что должна выйти книга, в

которой рассматривается все это дело вместе со многими выдвинутыми теориями. Я обсудил это с Колином Уилсоном, который всегда находил это дело увлекательным, и с Робином Оделлом, которого хвалили за его вклад в раскрытие тайны. Мы решили, что это должно быть полное подведение итогов.

Тайна Джека Потрошителя никогда не будет раскрыта. Я убежден, что он был мерзким человечком - как Кристи и другие сексуальные убийцы, - носившим плащ в стиле восьмидесятых годов. Как пишет Дон Рамбелоу в своей замечательной книге, - Ответом всегда должно быть “возможно”. Это может оставаться только предположением. У меня всегда было ощущение, что в День Суд, когда все станет известно, когда я и другие поколения “риппероло гов” спросим Джека-Пусть Потрошитель выйдет вперед и назовет свое настоящее имя, а потом мы повернемся и с удивлением взглянем друг на друга , когда он назовет свое имя, и спросим: “Кто?”.

Джек Потрошитель избежал предписанного и уместного каламбура наказание за свои преступления, которое так превосходно описал А.Э. Хаусман в своей поэме “Восемь часов” для одного из своих шропширских парней:

Он стоял и слышал, как звонят в колокольню Рассыпая монеты по утреннему городу.

Раз, два, три, четыре - на рыночную площадь и к людям. Это сбило их с ног.

Привязанный, с петлей на шее, приближался его час.,

Он стоял и считал их, проклиная свою удачу.; И тогда часы на башне заработали. Набрали силу и пробили.

V

Предисловие

автор: Ричард Уиттингтон-Иган

Прошло почти пятьдесят лет с тех пор, как я впервые начал изучать любопытное дело об убийствах Джека Потрошителя.Пока Колин Уилсон все еще ходил в детский сад в Лестере, а я, по мнению моих родителей, без особого вреда для себя занимался в невинных зарослях Музея естественной истории, но на самом деле тайком прогуливал занятия на борту “Метрополитен” Железнодорожную ветку от Южного Кенсингтона до Уайтчепела, бродил по Ист-Энд-чилу с записной книжкой за копейки - встречался и допрашивал немногих оставшихся в живых , которые видели не Джека, а дело его рук.

Ничто из того, что я узнал или открыл за все прошедшие с тех пор годы, не противоречит выводам и вердикту, к которым пришли Колин Уилсон и Робин Оделл. Изложение обстоятельств, связанных с Убийства в Уайтчепеле запутаны и неровны, как края раны, нанесенной остро заточенным ножом Джека. Устранение последствий , нанесенных временем, требует тщательной хирургической обработки - именно этим мы и занимаемся в этой кропотливой книге. Меня это не удивляет, поскольку авторы и тот, кому посвящена книга , Джо Гот, являются знакомыми и уважаемыми фигурами в ряду моих знакомых криминологов.

Как и они, я категорически отвергаю все предположения о знаменитом Потрошителе. Я совершенно убежден, что этот негодяй был номинальным ничтожеством. Я не могу согласиться с Дэниелом Фарсон утверждает, что Монтегю Джон Друитт на данный момент является самым интересным и правдоподобным подозреваемым. Тот факт, что его тело было найдено дрейфующим в гостеприимной для бродяг Темзе примерно через семь недель после гибели Мэри Джейн Келли, является не более чем постфактум подтвержденной полицией гипотезой. Также, позвольте мне прояснить, в своей Книге о Джеке Потрошителе я не предлагаю всерьез кандидатуру Розлин Д’Онстон Стивенсон и не собираюсь воспринимать всерьез мое шутливое замечание о последствиях для проституток-гомосексуалистов Ист-Энда в случае кровной вины двоюродного брата Вирджинии Вулф для чего угодно, только не для веселья.

Я считаю, что рассказ Робина Оделла о некоем безымянном шохете, еврейском мяснике, обладавшем физической ловкостью и психологической причудливостью, необходимыми для того, чтобы примерять банкноты Потрошителя, гораздо более убедителен, чем “выемка” - из Друитта. При условии, что кто-то может согласиться с шокирующей концепцией Шошета-садиста, такой человек , как мне кажется, вполне подходит для создания Колином Уилсоном безупречного психологического портрета Джека Потрошителя.

Но это не обязательно должен быть шошет. Однако, независимо от профессии или увлечения натурщика, это должно быть сходство с портретом молодого человека или мужчины средних лет, выполненным художником Колином Уилсоном

.

Спустя сто лет, возможно, кто-то вынужден задаться вопросом: К чему весь этот сыр-бор? Рядом с современным серийным убийцей Викторианом Джек выглядит весьма скромно. В блестяще задуманной и блестяще аргументированной вводной главе Колин Уилсон объясняет все.

К счастью, в последующих главах наши авторы не объясняют — или, скорее, отмалчиваются — всего, не омрачают свою книгу такого рода необоснованными особыми доводами, обязательными, казалось бы , жертвами виновника, которые привели к краху многих других многообещающих авторов, безрассудных в своей Минное поле потрошителя. “Охота на потрошителя” действительно стала для них игрой, своего рода интеллектуальным кроссвордом, в котором составитель дает подсказки, как правильно написать название, которое он заранее выбрал для окончательного акростиха. И в этом вечно повторяющемся пантомимическом представлении они, подобно сестрам-уродинам, будут подгонять ногу к туфельке, а не туфельку к ноге. Те, кто стремится к справедливости, должны приходить с чистыми руками. Те, кто ищет личность Потрошителя, должны прийти с чистыми ногами!

Я пришел сюда с чистым сердцем, чтобы рекомендовать это как самый превосходный и надежный отчет из всех, относящихся к Джеку Потрошитель, его убийства и обстоятельства, сопутствующие их совершению. Насколько нам известно на

сегодняшний день, эта книга вполне могла бы стать бестселлером “Джек потрошитель: последнее слово”… и только глупый - или исключительно удачливый - исследователь смог бы разоблачить ее.

12

Предисловие авторов

Идея этого исследования, посвященного столетию Джека Потрошителя, принадлежит Джо Готту, одному из ведущих британских экспертов по преступности. Именно он указал на огромный прогресс в “рипперологии” (термин, предложенный Колином Уилсоном в 1972 году) за последние два-три десятилетия. К концу 1920-х годов-когда Джо Гот только начинал свою карьеру в издательском деле , считалось само собой разумеющимся, что тайна личности Джека Потрошителя никогда не будет раскрыта, и “Тайна Джека потрошителя” Леонарда Мэттса с его сомнительной историей о признании на смертном одре, казалось, только подтверждала эту точку зрения.

Тридцать лет спустя “Личность Джека потрошителя” Дональда Маккормика доказала, по крайней мере, одно: многие улики были упущены. В том же 1959 году Дэниел Фарсон раскрыл личность главного героя сэра Мелвилла Макнотена я заподозрил Монтегю Друитта и узнал о возможном существовании брошюры “Джек Потрошитель - я знал его” в Австралии. Внезапно поиски возобновились. И хотя этот конкретный поиск ни к чему не привел, почти год за годом стали появляться новые подозреваемые и новая информация, что привело к появлению теории Кларенса, предложенной Робином Оделлом Шочету. жестион, история Дж.К. Стивена, теория чайки и Угол Сикерта. Дональд Рамбелоу - Настоящий Джек-потрошитель. “Потрошитель” появился в 1975 году, но почти сразу же стал незавершенным из-за появления Ричарда Книга Уиттингтона-Игана “Дело о Джеке Потрошителе”, центральный раздел которой посвящен недавно обнаруженным материалам Алистера Кроули и появлению нового подозреваемого, Роберта Донстона Стивенсона. А за два года до начала работы над этой книгой Колин Уилсон

получил письмо от бухгалтера из Норвича Стюарда Хикса, в котором тот сообщал , что, по его убеждению, он наконец-то разгадал загадку

о личности Джека Потрошителя и о том, что у подозреваемого было совершенно новое имя. Предварительное рассмотрение Мистера Хикса материал, будь он доказывает, что действительно производят на “окончательное решение” или нет, безусловно, свидетельствует о том, что применение и чутье на исследование может раскрыть совершенно новые направления ний и информации. Спустя столетие после убийств, “Рипперологи” пришли к выводу, что разгадка, возможно, не за горами.

Несколько слов об оформлении книги. Введение Книга ‘Психологический портрет Джека Потрошителя” написана Колином Уилсоном. Далее следует рассказ об убийствах в главе 1 “Потрошитель на свободе” и о событиях, которые их сопровождают в главе 2 “Интерлюдия”, оба написаны Робином Оделлом. Его рассказ основан на материалах, опубликованных Гарольдом Ферниссом в 1903 году в издании Police Budget “Знаменитые преступления”, иллюстрации из которого также включены. Главы , посвященные различным теориям, являются общими, за исключением книги “Ройал Джек”, написанной Колином Уилсоном, и книга завершается главой, в которой Колин Уилсон подводит итоги и добавляет “Учение потрошителя”. плес’. Оба автора считают, что книга посвящена жизни и криминологическим исследованиям Джо Готэ.

Колин Уилсон, Горран-Хейвен, Корнуолл Робин Оделл, Соннинг-Коммон, Оксфордшир

Июль 1986

вступление

Психологический портрет Джека Потрошителя

Днем 8 сентября 1888 года миссис Мэри Барридж, проживавшая на Блэкфрайарз-роуд, 132, в южном Лондоне, купила покойного Джека Потрошителя. Последний выпуск лондонской вечерней газеты “Стар”, и когда она прочитала заголовки о “последнем ужасном убийстве в Уайтчепеле”, то упала в обморок и умерла “от сердечного приступа”. В убийство - второе за две недели - это был проститутки по имени Энни Чэпмен было обнаружено disem bowelled на заднем дворе в то утро. Убийца еще не получил прозвище, которое должно было прославить его на весь мир: Джек-Потрошитель. Но можно утверждать, что Миссис Барридж, которую называют “торговкой половыми тряпками”, заслуживает того, чтобы ее запомнили как третью жертву Джека Потрошителя. Ее смерть была на удивление символичной. То Уайтчепельский убийца был садистом, который убивал ради удовольствия и из желания вызвать шок и смятение. Его преступления были направлены на то, чтобы произвести именно тот эффект, который они произвели на Мэри Барридж; если бы он прочитал о ее смерти, то, вероятно , потер руки от восторга. В конце книги Фрэнка Уэда в пьесе Кинда “Лулу” Джек-Потрошитель убивает и потрошит героиню, а когда он тихо выскальзывает из ее комнаты, он

с глубоким удовлетворением бормочет: ‘Я всегда был счастливчиком”. Это было блестящее психологическое исследование того, что немцы называют lustmord - “убийцей радости”.

Итак, прежде чем мы начнем исследовать тайну Джек Потрошитель, давайте посмотрим, возможно ли понять психологию человека, чьи основные побуждения так сильно отличались от побуждений всех нас. Потому что в этом и заключается ключ к разгадке.

Прежде всего, мы должны попытаться понять, почему убийства произвел такое сильное впечатление на умы наших пра-прародители века назад. Викторианцы были брют Элли равнодушным ко многим социальным проблемам - как ребенок, Прости Туции. Но при ближайшем рассмотрении оказывается, что это скорее своего рода бесчувственность, чем бессердечие. Когда

их внимание действительно привлекали к несчастьям, они были склонны заливаться слезами. Любой, кто читал “Пиквик” Читатели впервые будут поражены небольшими рассказами о печали и страданиях, которые разбросаны по всей книге - очевидно, как своего рода “трагическое дополнение к веселой комедии” - рассказами о брошенных женах, обиженных матерях, заблудших дочерях, блудных сыновьях. Но жители Виктории могли очень легко переходить от смеха к слезам; их эмоции были гораздо менее сдержанны, чем у нас, и такой писатель, как Диккенс, получал удовольствие от своей способности заставлять их смеяться или плакать. Величайшим бестселлером 1870-х годов стала “Миссис Генри”. “Ист-Линн” Вуда, история леди Изабель Карлайл, которая бросает свою семью, чтобы сбежать с человеком с дурной репутацией. тион, получает ужасные травмы в железнодорожной катастрофе после того, как он бросил ее, а затем возвращается домой, чтобы работать гувернанткой у своих собственных детей, оставаясь непризнанной своей семьей. Викторианцы пролили много слез над этой книгой - особенно в вспомните сцену, когда мать вынуждена наблюдать за происходящим у постели своего умирающего ребенка, не выдавая себя. Мы склонны отвергнуть это как полный абсурд, но любой , кто прочтет эту книгу, должен будет признать, что, абсурдна она или нет, но у современного читателя все равно может подкатить комок к горлу. На самом деле мы не более искушенные - или жестокосердные - чем викторианцы; нам просто пришлось научиться справляться с

мир стал невероятно сложнее. Именно потому , что викторианцы жили в гораздо менее запутанном мире, их эмоциональные реакции были гораздо более открытыми и спонтанными , чем наши собственные.

Теперь можно понять, почему убийства Джека Потрошителя произвели такой шоковый эффект на викторианцев. Они жили в простом мире “мужественных мужчин и женственных женщин”. Больше всего их привлекали убийства, совершенные “респектабельными людьми” - врачами-маньяками, коварными адвокатами, домохозяйками из среднего класса , мужьями, у которых были любовницы… Они испытывали приятную дрожь

при мысли о том, что такое легко могло произойти на нашей улице. Конечно, было несколько маньяков -убийц, которые творили ужасные вещи с женщинами и детьми - как, например, Клерк из Хэмпшира Фредерик Бейкер, похитивший восьмилетнюю Фанни Адамс и изрубивший ее на куски, записал в своем дневнике: “Сегодня убил молодую девушку - было хорошо и жарко”, или Луи Менесклу, который спрятал свою четырехлетнюю жертву под матрасом и спал на теле, прежде чем расчленить его. Но такие люди явно были сумасшедшими: им место в бедламе. В мире нормальных, уважаемых людей, мур это был грех, совершаемый только теми, кто отказался от нравственных учений Англиканской церкви и позволил себе скатиться к отвратительному потаканию своим желаниям. Вот почему викторианцы с таким негодованием отнеслись к взглядам таких поэтов, как Суинберн и Бодлер, которые утверждали , что грех - это нечто порочно привлекательное, а не мерзкое и уродливое. Эти приземленные англичане считали, что правильное есть правильное , а неправильное - неправильное, и что только лжец или дурак может придерживаться иной точки зрения. Даже бедняки викторианской эпохи придерживались той же моральной точки зрения; они могли обчищать карманы, но были бы глубоко потрясены предложениями Карла Маркса о бесклассовом обществе.

Затем были найдены две женщины с перерезанным горлом и вырванными внутренностями. Это выглядело почти преднамеренным оскорблением, как если бы убийца погрозил кулаком викторианскому обществу или плюнул ему в лицо. Он был похож на человека, который выкрикивает непристойности в церкви или приспускает штаны посреди королевской церемонии.

вечеринка в саду. Более того, жертвами были проститутки - и это затронуло глубокий источник болезненности в викторианском воображении. Женщина, которая показывала свою лодыжку , считалась ‘быстрой’. Ножки столов были скрыты длинными скатертями на случай , если одна мысль о “ножках” вызовет румянец на щеках посетительниц. Слово “панталоны” было придумано для обозначения нижнего белья. предмет одежды, который можно было бы “нарисовать”, но вскоре это было

отменено. надетый потому, что он вызывал в памяти образы того, как с него снимают ту же самую одежду. Сама мысль о проститутке - женщине, которая продает свою близость за деньги, - вызывала болезненную дрожь у большинства Викторианцы. Они были известны как ‘дочери радости’, судя по всему они пребывали в заблуждении, что выбрали свою профессию , потому что были нимфоманками. Таким образом, мысль о том, что такие женщины могут быть выпотрошены сумасшедшим садистом , вызывала эмоции, которые викторианцы находили странно тревожными.

Как бы странно это ни звучало, убийства Потрошителя были первыми сексуальными преступлениями в современном понимании этого слова. В Ньюгейтской тюрьме В “Календаре”, сборнике преступлений, опубликованном в 1774 году, изнасилования встречаются очень редко и обычно совершаются в ходе попытки соблазнения - часто девушки-служанки старшим по званию.- класс ‘грабли’. Большинство убийств связаны с ограблениями. Столетие спустя эта работа была переиздана, дополненная Кэмденом Пелхэмом, и эта версия по-прежнему отличается отсутствием преступлений на сексуальной почве. Если викторианские криминологи и задумывались о преступлениях Фредерика Бейкера или Луи Менес-Клу, они отмахивались от них такими терминами, как “врожденная психопатическая предрасположенность” и “унаследованная моральная деградация’. (На самом деле, Менесклу был умственно неполноценным, а в семье Бейкера были безумцы.)

И действительно, в Англии девятнадцатого века изнасилование было, в некотором смысле, необязательным , как мы можем видеть из этого увеличения. небольшая анонимная автобиография “Моя тайная жизнь”, из которой становится ясно, что женщины и дети из рабочего класса - были легко доступны любому, у кого было несколько шиллингов в кармане. Во втором томе писатель описывает, как к нему обратилась женщина средних лет на Воксхолл-Гард притоны и предложил овладеть десятилетней девочкой. Он дез-

- проводит ночь с ними двумя и обладает-

: неоднократно приставал к девушке. - Мне хотелось причинить ей боль, заставить ее плакать

с той болью, которую причинил ей мой инструмент, я хотел

заставить ее истекать кровью, если бы мог.' Однако впоследствии он признает, что ребенок не может доставить ему такого же удовольствия, как взрослая женщина. Его возбуждает идея педофилии, а не реальность, которая оставляет его неудовлетворенным.

Это дает нам ключ к пониманию роста преступности на сексуальной почве в США. 1 конец девятнадцатого века. 'Уолтер" - автор книги "Мой секрет". Жизнь - находит секс захватывающим, потому что он проводит так много времени , думая о нем. Для сравнения, соблазнители прошлого века - такие мужчины, как Казанова, Руссо и Джеймс Босуэлл считал секс для них чем-то само собой разумеющимся; это было физическое удовольствие, как хороший обед, и они вспоминали о нем только тогда, когда были голодны. Поздневикторианцы считали секс 1 порочным и привлекательным, потому что они научились использовать

свое воображение. А это, в свою очередь, было результатом

привычка, которой едва ли исполнилось сто лет: чтение романов. Показательно, что первый роман - роман Сэмюэля Ричардсона "Памела" (1740) - повествует о попытке злого сквайра соблазнить добродетельную служанку. Он выпрыгивает на нее из шкафов, швыряет на кровати, пытается задрать ей платье выше талии и даже пытается изнасиловать ее с помощью сводницы Я держу ее за обе руки. Его второй роман, "Кларисса", заканчивается изнасилованием героини, которую накачали наркотиками.

Невероятно популярная "Новая Элоиза" Руссо рассказывает о молодой девушке из аристократической семьи, которая отдается своему наставнику. Литературной сенсацией 1790-х годов стал "Монах" Мэтью * Грегори Льюис, в которой рассказывалось об аббате, который узнает, что

1 молодая послушница в монастыре - это на самом деле девушка, которая находится в

влюблена в него. В конце концов искушение становится для него слишком сильным.

!' Он сидел на ее кровати, его рука покоилась на ее груди, а ее голова сладострастно склонялась к нему на грудь. Кто же тогда может удивляться, что он поддался искушению? Опьяненный желанием, он прильнул губами к тем, кто искал их; его поцелуи

соперничали с поцелуями Матильды по теплоте и страсти; он восторженно сжал ее в объятиях; он забыл о своих клятвах, о своей святости, о своей славе; он не помнил ничего, кроме наслаждения и страсти.

18

19

возможность". И аббат становится соблазнителем, насильником и убийцей. "Монах" Льюиса стал первым в длинной череде рассказов ужасов с сильным оттенком сексуального насилия.

К 1830-м годам появилась новая процветающая индустрия: порнография. Первый порнографический роман Джона Клиланда "Фанни Хилл" появилась в 1745 году, но нашла мало подражателей; мужчины восемнадцатого века были меньше заинтересованы в чтении о сексе, чем в том, чтобы заниматься им. Викторианская щепетильность породила вкус к "запретному", и к 1853 году было необходимо принять закон о непристойностях, чтобы предотвратить распространение порнографии с континента. Новая порнография больше не была - как у Фанни Хилл - о простых совокуплениях; маленькие девочки подглядывали в замочные скважины, чтобы посмотреть , как их старшие сестры теряют девственность, а затем отдавали их себя дворецкому или мальчишке-садовнику. Секс стал ассоциироваться с воровством. Число изнасилований в воздействие на детей возросло, хотя соответствующего эффекта не было размышлял об увеличении числа изнасилований взрослых женщин; они по-прежнему были легкодоступны - "запрещены" были только дети.

Но к концу века даже это перестало быть правдой. Викторианское процветание создало новый тип девушки из рабочего класса; она работала в магазинах и офисах и получала достаточно хорошую зарплату, чтобы отвергать ухаживания хищных мужчин, таких как Уолтер. Девушки из среднего класса ходили в вечернюю школу и присоединялись к политическим движениям, таким как социалисты; они ездили на велосипедах и носили "рациональную одежду" - что-то вроде юбки с разрезом. Соратница Бернарда Шоу

по социалистическому движению Хьюберт Блэнд в полной мере воспользовался этим новым типом молодых женщин, чтобы добиться сексуальных успехов; то же самое сделали Герберт Уэллс и Фрэнк Харрис, который подробно описал свои обольщения в “Моей жизни” и Любит. И все же это частичное разрушение викторианских моральных устоев предрассудки только усиливали болезненную озабоченность ‘запретным’. И именно в этот исторический момент - как раз перед началом “непослушных девяностых” - Джек Убийства потрошителя, казалось, кристаллизовали это нездоровое Викторианская одержимость порочностью и безнравственностью.

Интересно отметить, что один из самых популярных

ранние версии о Потрошителе сводились к тому, что он был “религиозным маньяком”, которого подтолкнула к убийству ненависть к проституткам. На самом деле, это не менее вероятно. Практически невозможно представить себе священника - даже того, чей разум был выведен из равновесия видениями адского пламени, - перерезающего горло своим жертвам, а затем подвергающего их сексуальным увечьям. Но викторианцы были одержимы своими собственными болезненными реакциями на сексуальное “порочность” и переносили их на убийцу. И первая книга о преступлениях - “Тайна Джека потрошителя” Леонарда Мэттера - по-прежнему демонстрирует ту же тенденцию мыслить категориями морального мстителя, хотя она была опубликована сорок лет спустя. Дело в том, что “доктор Стэнли” мстил за смерть своего сына от венерического заболевания. Как и современники Потрошителя, Мэттерс игнорирует жестокость мультилиний, в которых раскрывается больной психопат, и пытается создать образ убийцы как убитого горем врача, чьи мотивы относительно просты. с чисто рациональной точки зрения - разыскать женщину, ставшую причиной смерти его сына.

То же самое возражение применимо к теории, изложенной во второй полнометражной книге по этому делу “Джек потрошитель”, которая “Новая теория” (1939) Уильяма Стюарта, художника; это наводит на мысль, что убийцей была акушерка-садистка. С физической точки зрения, это было бы возможно,

если бы у акушерки были мощные мускулы, но, опять же, это не учитывает причиненные женщинам увечья сексуального характера. Травмы свидетельствуют о мужчине, который ненавидел женщин и находил их чрезвычайно привлекательными. Ни у одной женщины не хватило бы мотивации вскрывать тела жертв и извлекать некоторые из их органов.

Это введение - попытка сконструировать психотип логичный портрет потрошителя, а не предположения о подозреваемых - это будет сделано в последующих главах. И самой важной подсказкой на данный момент является комментарий в “Моей тайной жизни”: “Я хотел причинить ей боль, заставить ее плакать от боли, которую причинял ей мой инструмент, заставить ее истекать кровью, если бы мог”. На протяжении примерно четырех тысяч страниц книги становится ясно, что “Уолтер” вовсе не является сексуально ненормальным; его единственная особенность заключается в интенсивности одержимости, которая заставляет его посвятить свою жизнь

преследование женщин. Он грубый и неприятный человек, но он не садист, не мазохист и не педофил. И все же , когда он находится в состоянии сексуального возбуждения, ему хочется причинить боль ребенку и пустить ему кровь. Уолтер выражает агрессию, лежащую в основе мужского сексуального влечения, желание чувствовать себя “хозяином’.

В викторианскую эпоху было не модно выражать свое желание так грубо - отсюда и шок, вызванный этим Убийства потрошителя. Но в двадцатом веке наблюдается рост числа преступлений, в которых очевиден элемент мужской агрессии. До 1960-х годов они были достаточно редки, чтобы считаться психологическими странностями: Питер Куртен, Альберт Фиш, Эрл Нельсон, Невилл Хит. Но в 1960-х годах этот вид преступлений становился все более распространенным - это стало мне ясно (Колин Уилсон) после того, как я составил “Энциклопедию убийств “, которая вышла в 1960 году. Большинство преступлений в энциклопедии “клопедии” были “классическими’ случаями убийств - рассказами о жадности, прелюбодеянии маленькие, вечные треугольники. В 1960-е годы стало ясно , что характер убийств изменился. Было

что-то странно “безмотивное” в деле об убийстве Мурса в Англии и в убийствах Чарльза Мэнсона в Америка. Создавалось впечатление, что убийцы совершали убийства, чтобы “что-то доказать” - единственным параллельным случаем в Энциклопедии был случай с Леопольдом и Лебом, двумя богатыми чикагскими студентами, которые решили совершить “идеальное убийство”, чтобы убедить себя, что они супермены. Увеличение многие убийцы, казалось, хотели продемонстрировать , что они “выше морали”, что они живут по своим собственным законам. И Чарльз Мэнсон, и Иэн Брэди ясно дали понять, что, по их мнению, они отвернулись от нормального общества, что они считают себя “одиночками”, аутсайдерами.

Убийства, казалось, стали гораздо более обыденным явлением. В августе В 1966 году молодой американец по имени Чарльз Уитмен поднялся на вершину башни в кампусе Университета Нью-Йорка. Техас и начал стрелять из винтовки, убив девятнадцать человек и ранив двадцать восемь; в конце концов он был застрелен

полиция. Вскрытие выявило опухоль головного мозга, и, вероятно, именно она, оказывая давление на миндалевидное ядро - центр агрессии мозга, - привела к убийствам. Но растущее число преступлений за последнюю четверть века создает впечатление, что что-то стимулирует центр агрессии и вызывает, по-видимому, беспричинное насилие. Восемнадцатилетний студент по имени Роберт Смит зашел в салон красоты в Аризоне в ноябре в 1966 году он заставил пятерых женщин и двоих детей лечь на пол и выстрелил им всем в затылок. На вопрос, почему он это сделал, он ответил: “Я хотел стать известным, сделать себе имя’. Мотив звучит абсурдно. Тем не менее, в конце двадцатого века это можно наблюдать во все большем количестве преступлений.

Но это изменение в характере убийств - растущее отсутствие сдерживания - позволяет нам более четко увидеть факторы , которые приводят к сексуальным преступлениям, особенно к садистским преступлениям на сексуальной почве. То Современники Потрошителя считали его чем-то вроде вурдалака, безумца с горящими глазами, как в мультфильме “Панч”, который

появился за день до “двойного события” - убийства Элизабет Страйд и Кэтрин Эддоус. Но гораздо более вероятно, что он был скромным на вид человечком, чья семья и друзья понятия не имели о его склонности к убийству. Это единственное, что мы узнали из современных случаев поимки массовых убийц. Трудно припомнить хоть один пример убийцы, который выглядел бы как один из них или даже вел бы себя как один из них. Когда Питер Куртен, первый Дюссельдорфский садист, окончательно арестованный в 1929 году, его сосед многие были убеждены, что полиция совершила ошибку. И когда Дональд Нилсон, “Черная пантера”, и Питер Сат Клифф, Йоркширский потрошитель, были арестованы, их ржание в телевизионных новостях появились комментарии Боуров о том, что они не могут поверить, что такие приятные, нормальные персонажи могут оказаться подозреваемыми в убийстве.

Дело Йоркширского потрошителя проливает интересный свет на развитие садистских наклонностей. В журнале финалист Гордон Берн, который потратил два года на изучение биографии Сатклиффа, не обнаружил никаких признаков садизма или агрессивного поведения в его детстве; напротив, Сатклифф был

тихий, “хилый” мальчик, который однажды две недели прогуливал школу, потому что боялся хулиганов. Подростком он был тихим, неразговорчивым, но явно добродушным . Его единственной особенностью, которую он разделял со многими своими друзьями, было нездоровое увлечение проститутками и кварталами красных фонарей; один друг рассказывал, как они сидели в старой машине и наблюдали за проститутками, “чтобы было чем заняться’. Но Сатклиффу так и не хватило смелости приблизиться ни к одной из них. В возрасте двадцати одного года он начал ухаживать за шестнадцатилетней девушкой Чешкой, которая была еще более замкнутой и застенчивой, чем он сам. И именно во время ссоры с ней он снял проститутку, “чтобы отомстить за себя”. Он оказался импотентом. Женщина ушла с 10-фунтовой купюрой и не вернулась с его 5-фунтовой мелочью. Несколько недель спустя он увидел ее в пабе и попросил денег; она насмехалась над ним. “Прежде чем я понял, что происходит, большинство людей уже вовсю смеялись”. Наконец, червяк

завелся; он начал нападать на проституток. Несколько недель спустя, когда он с другом ел рыбу с жареной картошкой в фургоне, ему показалось, что он видит женщину, которая его обманула. Он последовал за ней и ударил ее по затылку кирпичом в носке. Она запомнила номер фургона, и на следующий день он был арестован. Но она решила не выдвигать обвинений. Месяц спустя он снова был арестован, когда прятался в саду одного из домов, и у него был обнаружен молоток; полиция предположила, что он намеревался совершить кражу со взломом, и он был оштрафован на 25 фунтов стерлингов. Два года спустя он снова напал на проститутку с кирпичом в носке.

В 1972 году Сатклифф женился на чешке Соне, но его сексуальные проблемы, похоже, продолжались - одна проститутка позже сообщила, что он сказал ей, что спорил со своей женой из-за того, что “не мог пойти с ней’. В 1975 году он последовал за женщиной по имени Анна Рогульски и ударил ее молотком по голове, проломив череп. Когда он задирал ей блузку и собирался вонзить нож в живот, какой-то мужчина окликнул его, чтобы спросить, что происходит, и он убежал. Его жертва пришла в себя после двенадцатичасовой операции по извлечению осколков кости из ее мозга. В следующем месяце он напал на женщину, которую принял за проститутку,

и начал полосовать ее спину ножовкой , когда его отвлек свет автомобильных фар. Эта женщина тоже поправилась. Два месяца спустя он подцепил проститутку по имени Вильма Макканн, но снова оказался импотентом. Когда она сказала ему “поторопиться и покончить с этим”, он ударил ее молотком, а затем изуродовал ножом живот. Это было его первое убийство.

С этого момента ритуал нанесения ударов ножом превратился в навязчивую идею; хотя Сатклифф отрицал это, кажется несомненным, что он достигал оргазма во время этих нападений. Он открыл для себя новые сексуальные ощущения; по сути, он совершал изнасилование ножом. Не имело никакого значения, что он слишком нервничал, чтобы добиться нормального проникновения. Когда в январе 1976 года он подцепил проститутку по имени Эмили Джексон, работавшую неполный рабочий день, он вырубил ее молотком, снял с нее лифчик и трусики и нанес ей в общей сложности пятьдесят два удара отверткой; он также засунул ей во влагалище кусок дерева.

Позже Сатклифф утверждал, что им двигала ненависть к проституткам; на самом деле, несколько его жертв были невинными девочками-подростками, и он, должно быть, знал об этом. Сатклифф убил еще одиннадцать женщин и сидел в своей машине с чернокожей проституткой по имени Олив Рейверс, когда полицейский патруль провел обычную проверку, обнаружил, что на его машине фальшивые номера, и арестовал его. К этому времени непреодолимое желание убивать и калечить превратилось в лихорадку; позже Сат Клифф сказал, что чувствовал, что им движет дьявол.

Что кажется очевидным, так это то, что Сатклифф не был охвачен садистским влечением, когда совершал свои первые нападения на проституток, а был движим яростью и унижением, желанием отомстить за себя. С самого детства Сатклифф чувствовал себя жертвой; он был тихим, неразговорчивым человечком, который никогда не заявлял о себе; когда он расстраивался или злился, он просто замолкал. И все же он был убежден, что его мысли и чувства имеют какую-то ценность. На его грузовике была прикреплена открытка с надписью: “В этом грузовике находится человек, чей скрытый гений, если дать ему волю, потряс бы нацию, чья динамичная энергия подавила бы окружающих его людей. Лучше дать ему поспать?’ Проявление его жестокости по отношению к женщинам стало формой насилия.

самовыражение, как будто он открыл в себе какой-то извращенный художественный талант.

Важно понимать, что почти любая форма сексуального самовыражения может войти в привычку. В книге “Сексуальные извращения и преступления на сексуальной почве” Джеймс Мелвин Рейнхардт приводит случай , когда мужчина, разлученный со своей женой, завел роман с женщиной, которая “доставляла ему величайшее сексуальное удовлетворение, которое он когда-либо испытывал”, и чья восьмилетняя дочь принимала участие в их оргиях. Когда эта женщина порвала с

ним , он вернулся к своей семье и соблазнил двух своих младших дочерей. До своего романа он, вероятно , с ужасом отверг бы эту идею, но это вошло у него в привычку. У Сатклиффа нанесение ножевых ранений женщинам вошло в привычку, пока первоначальная ненависть к проституткам не была забыта; так поступила бы любая женщина

.

Что действительно трудно понять, так это то, что привычка к сексуальному насилию должна превратиться в повторяющееся навязчивое желание, точно так же, как наркомания. Взломщики и карманники, похоже, способны взять отпуск от своей профессии, но сексуальный маньяк , похоже, испытывает непреодолимое желание продолжать, пока его не поймают. Преступления часто совершаются через все более короткие промежутки времени и становятся все более жестокими. В этом отношении дело Джека-потрошителя является типичным. Когда он прервал тед во время убийства Элизабет Страйд поспешил уйти и нашел другую жертву; он не был удовлетворен, пока не нанес ей типичные увечья. Когда он совершил последнее убийство в Миллерс-корте, он знал, что его видели, еще до того, как он вошел в комнату Мэри Келли; тем не менее, он провел несколько часов с телом, препарируя его, пока оно не стало похоже на останки забитого животного. сион стал настолько всепоглощающим, что его можно было удовлетворить только виртуальным уничтожением жертвы.

Этот вызывающий привыкание аспект снова оказался тем, чего викторианцы не смогли понять даже спустя сорок лет после убийств, Леонард Мэттерс пытался объяснить это неустанными поисками “доктором Стэнли” женщины, заразившей его сына. Столетие спустя, когда тысячи преступлений на сексуальной почве дают нам зацепки и параллели, мы можем признать это типичным аспектом сексуального насилия.

разрушительное влечение сексуального преступника. Кажется, он способен на более чем подчиняясь всем законам здравого смысла. В одном из самых любопытных случаев 1980-х годов преуспевающий бизнесмен с Аляски по имени Роберт Хансен воплотил свои фантазии о садистском насилии по меньшей мере с тридцатью проститутками, убив двадцать из них. Метод Хансена

заключался в том, что он знакомился с экзотическими танцовщицами в барах Анкориджа, Аляска, где они раздевались топлесс, и предлагал им заняться оральным сексом. Одна из женщин занервничала и достала нож; он отобрал его и зарезал ее. ‘Когда я думал об этом, у меня возникало чувство, похожее на то, когда я ловил трофейное животное”. (Хансен был опытным охотником на крупную дичь.) Как и Питер Сатклифф, он был “на крючке’. Теперь он начал фантазировать о том, как охотится в лесу за обнаженными девушками, а поскольку бары, где снимались топлесс, были полны проституток, прошло совсем немного времени, прежде чем он воплотил свои фантазии в реальность. Он отвозил девушку в лес, занимался с ней сексом в машине, затем приказывал ей выйти под дулом пистолета и преследовал ее по снегу с винтовкой. “Я бы позволил им думать , что они сбежали, а потом заставил бы их снова бежать”. В конце концов, он бы пристрелил их и закопал тела. Даже в конце концов, одной из его жертв удалось сбежать, и она - обнаженная - бросилась в объятия полицейского, на ее запястье болтался наручник. Она рассказала, как ее подобрал некрасивый, рябой человечек, который заикался, и отвез обратно к себе домой; затем он надел на нее наручники и пытал , кусая за соски и засовывая ей во влагалище рукоятку молотка. Она сбежала, когда мужчина попытался посадить ее на свой частный самолет.

Когда Хансен, которого быстро арестовали, признался в убийствах, он рассказал полиции о проблемах своего детства - о том, как из-за его заикания и прыщей на лице женщины считали его “уродом”. Он возненавидел женщин. Когда ему исполнилось двадцать, он переехал в Анкор. достигнув совершеннолетия, он основал успешную пекарню и женился. Он также стал знаменитым охотником на крупную дичь, завоевав множество трофеев. Но самым большим его желанием был оральный секс. Поэтому он начал снимать женщин в барах топлесс и вывозить их на пустынные дороги в лесу. Те, кто бросил его

удовлетворенным было позволено уйти; на остальных охотились, как на крупную дичь, и в конце концов отправили на тот свет.

Благодаря делу Хансена мы можем начать формировать представление о типе мужчины, который был способен убить пять - возможно, даже семь - женщин тем летом и осенью 1888 года: не сумасшедший врач или священник, не реформатор морали, которого ужасала проституция, а настоящий мужчина. замкнутый, непривлекательный маленький человечек , чье отсутствие нормальной сексуальной отдушины озлобило его до такой степени, что его желание можно было утолить только с помощью ножевых ранений. Убийства, вероятно, стали кульминацией месяцев, а может быть, и лет фантазий о сексе, в которых особое внимание уделялось пассивности и беспомощности жертвы. Джеймс Мелвин Рейнхардт пишет о юноше, который задушил и изуродовал восьмилетнего мальчика: ” Из разговоров с ним я понял, что его натура была такова, что он получал огромное удовлетворение от созерцания обвинение в жестоких действиях по отношению к другому человеку. Сочетание очень плохой подготовки и несколько ненормальной внешности, на мой взгляд, помогло ему оторваться от нормальной социальной жизни и замкнуться в себе”. Это классическая картина сексуального убийцы определенного типа, и Рейн Следующая фраза Хардта еще более знаменательна: “Его эго из тех, кто требует жестокости, и он находил большое удовлетворение в ненормальном половом акте, связанном с проявлением жестокости по отношению к относительно беспомощному существу’.

Важно отметить, что этот тип сексуального убийцы - эго, искаженное фрустрацией, - является лишь одной из двух основных классификаций. Другой - результат ненасытного сексуального влечения, известного как сатириаз, которое можно рассматривать как сексуальный эквивалент тяги алкоголика к алкоголю. Такие мужчины часто достаточно привлекательны физически, чтобы без труда найти подходящую партнершу, но не успевают они удовлетворить жажду завоеваний, как она появляется снова. В своих интимных мемуарах писатель Джордж Сименон подсчитал, что переспал с десятью тысячами женщин, восемь тысяч из которых были проститутками, и признался , что, как только он оказывается в незнакомом городе, он чувствует

вынужден был направиться в квартал борделей. Венгерский

сексуальный маньяк Бела Кисс был хорошо известен в районе красных фонарей Будапешта и считался сексуально ненасытным. Когда стало известно, что он погиб в бою во время Первой мировой войны Во время войны полиция обнаружила в его доме двадцать четыре бочки из-под бензина, в каждой из которых находилось заспиртованное тело женщины. У Кисса не возникало проблем с тем, чтобы убедить женщин переехать жить к нему на ферму, но интенсивность его сексуального влечения означала, что он испытывал постоянное желание заменить их. Тем не менее, любопытный способ утилизации позволяет предположить, что он хотел периодически поднимать крышку, чтобы порадоваться своим победам.

В одном американском деле 1980-х годов бизнесмен-миллионер по имени Кристофер Уайлдер внезапно начал совершать убийства по всей Америке, похищая привлекательных девушек и отвозя их в мотели, где их насиловали, а затем пытали электрическим током, который пронзал их тела и оставлял ожоги на груди и гениталиях. Уайлдер покончил с собой, когда его собирались арестовать. Любопытная особенность этого дела в том, что Уайлдер был привлекательным мужчиной за тридцать, автогонщиком, владельцем роскошного дома, и у него не должно было возникнуть проблем с поиском девушек, которые могли бы разделить с ним постель. Однако непреодолимая природа его сексуального влечения означала, что он мог полностью удовлетвориться только насилием и пытками, за которыми обычно следовали убийства. Уайлдер - типичный “сатирик-садист’.

Очевидно, что Джек Потрошитель принадлежал к другому типу сексуальных убийц, “извращенному эго”, к которому принадлежат Сатклифф и Хансен. Это становится ясно из его выбора жертвы: Поцелуй и Уайлдер выбрал привлекательных женщин; Джек Потрошитель выбрал среднего возраста крохам. Возможно даже, что бы сут Клифф, он испытывал болезненное увлечение к прости нее. У убийцы-потрошителя природа сексуального влечения определяется чувством неполноценности.

Еще один параллельный случай подчеркнет этот момент. В Германии в 1960-х и 1970-х годах маньяк-убийца на сексуальной почве имел привычку убивать девочек - обычно подростков - а затем отнимать части тела, обычно куски от бедер или

ягодицы; в полиции он стал известен как ‘рурский охотник’. Жарким днем 1976 года четырехлетняя девочка, одетая только в трусики, играла с друзьями, когда к ней подошел мужчина средних лет и уговорил ее пойти с ним. Полиция начала обыск близлежащих жилых домов и обнаружила, что туалет на верхнем этаже был забит внутренностями ребенка. В квартире, принадлежащей уборщику Иоахиму Кроллу, они обнаружили свертки с мясом ребенка, а на плите - ее руку, варящуюся в кастрюле с морковью и картофелем. Кролл, который считался человеком с отклонениями в развитии, признался, что в течение двадцати лет совершал убийства на сексуальной почве - так много, что не мог вспомнить точное число. Он был слишком застенчив и нервничал, чтобы заниматься сексом с женщиной. В его квартире полиция обнаружила несколько резиновых кукол женского пола, и Кролл признался, что душил их одной рукой, а другой мастурбировал.

Убийства были тщательно спланированы. Периодически он замечал молодую девушку, которая шла одна, возможно, по дороге из школы домой, и затем наблюдал за ней день за днем , наблюдая за ее распорядком дня. Наконец, когда появлялась возможность, он душил ее и насиловал. Затем он брал кусочек ее мяса и приносил домой на ужин. Хотя Кролл настаивал, что в этом не было сексуальной подоплеки, кажется очевидным , что каннибализм, как и изнасилование, был символическим выражением завоевания - полной власти над жертвой.

Как мы помним, считалось, что Джек Потрошитель отправил часть почки Джорджу Ласку, главе Уайтчепельский комитет бдительности, с запиской, в которой утверждалось , что он поджарил и съел остальное. - Это было очень мило. В случае с более ранней жертвой, Энни Чэпмен, он удалил матку и верхнюю часть влагалища. Но в последнем случае, с Мэри Келли, хотя Потрошитель провел несколько часов наедине с жертвой, не было обнаружено пропажи каких-либо частей тела. Почему это должно быть так? Очевидное объяснение заключается в том, что работа по вскрытию оставила убийцу полностью удовлетворенным; в

дальнейшем проявлении “власти над жертвой” не было необходимости.

Это правда, что все это подводит нас ближе к определению Джек-Потрошитель. Но, по крайней мере, это позволяет нам начать видеть смутные очертания того типа людей, которые были способны совершать преступления, и начать понимать, почему они вызывали такое ужасное восхищение у наших викторианских прадедов. Это необходимая прелюдия к чтению о самих преступлениях.

30

31

первая глава

Потрошитель на свободе

Это было прелюдией к лондонской ‘Осени террора’ в 1888 году, когда в разных местах были убиты две женщины вмятины. Эти два убийства были связаны с более поздними убийствами Потрошителя, а затем отвергнуты как истинные жертвы. Тем не менее , они фигурировали во многих теориях, направленных на установление личности неуловимого убийцы, и важно, по крайней мере, представить их в правильной хронологической перспективе.

В пасхальный понедельник, 3 апреля, обычная проститутка по имени Эмма Элизабет Смит, 45-летняя вдова с двумя детьми и репутацией скандалистки, ввалилась в свое жилище по адресу Джордж-стрит, 18, в Спиталфилдсе, где-то во второй половине дня. Она рассказала гостевой-дом Хранитель, что на нее напали и ограбили четверо мужчин на улице Осборн. У нее были порезы и синяки на ее лице и уговорили, сколько против ее желания, чтобы перейти на Лондон больницу для лечения. Истинный характер ее

травм был обнаружен, когда ее осмотрели врачи. Она страдала от сильного внутреннего кровотечения из-за повреждений влагалища, или, как следует из дневного полицейского отчета, составленного с использованием фрейдистской орфографии, Регины. Оказалось, что

какой-то предмет, не нож, был воткнут в ее тело , что привело к сильному разрыву тканей. Пострадавшая женщина положила свою шерстяную шаль между ног, чтобы впитать кровь, пока она совершала мучительный путь сначала к себе домой, а затем в больницу. Эмма Смит умерла от пери тонитис в Лондонской больнице на следующий день после жестокого нападения.

Каким бы жестоким ни было это преступление, оно было всего лишь одним из многих насильственных смертей, произошедших в Ист-Энде. Немедленной реакцией стало то, что Эмма Смит стала жертвой одной из банд, которые орудовали в этом районе и часто терроризировали жителей. На пожилых людей часто нападали на улицах и грабили средь бела дня.

Следующий банковский праздник ознаменовался еще одним жестоким убийством. в тот день, 6 августа, Марта Тернер погибла от руки убийцы, вооруженного ножом. Тернер, также известная как Табрам, была замужней женщиной, которая зарабатывала на жизнь проституцией. Как и большинство жителей Ист-Энда в тот праздничный день, она отправилась развлекаться, что в ее случае означало день, проведенный в основном в пабах.

Она провела вечер, выпивая в “Ангеле и короне ” возле церкви Уайтчепел и разговаривая с солдатом, с которым ушла после закрытия. Это был последний раз , когда ее видели живой. Около 3.30 ночи Альберт Кроу, водитель такси , возвращавшийся к себе домой по адресу Джордж-Ярд-Билдингс, 35, увидел кого-то, кто, скорчившись, лежал на лестничной площадке первого этажа. Он поспешил мимо, без сомнения, стремясь поскорее добраться до своей постели и, в любом случае, думая, что неподвижное тело принадлежит пьянице. Около 5 часов утра Джон Ривз, работавший на одном из рынков, вышел из своей комнаты, чтобы пойти на работу пешком. Спускаясь по лестнице, он увидел

женщину, лежащую на лестничной площадке в луже крови. Он поднял тревогу, и полиция быстро прибыла на место происшествия с наступлением нового дня.

Доктор Тимоти Келин осмотрел тело и констатировал, что жизнь в нем угасла. Только после того, как доктор Келин провел полное вскрытие, он смог оценить степень травм женщины. Ей нанесли тридцать девять ударов ножом в грудь, что, по мнению доктора Келин, составило два удара ножом в грудь.-

нападение с применением оружия. Он предположил, что один из них был ножом с длинным лезвием, а другой, возможно, хирургическим инструментом; он добавил: “Кто бы это ни был, он знал, как и где резать’.

Оказалось, что Марта Тернер была кем-то вроде изгоя, у нее было мало друзей, и в Джорджии ее никто не знал Дворовые постройки, где она встретила свою смерть. 35-летняя проститутка была известна полиции благодаря тому, что она регулярно приставала к прохожим в районах доков и Тауэр-Хамлетс. Поскольку в последний раз ее видели в компании солдата, подозрение , естественно, пало на гарнизон Лондонского Тауэра. Было проведено опознание, и человек, который был в Рота Тернера выступила с заявлением и смогла доказать , что он присоединился к своим сослуживцам примерно в Это было задолго до того, как женщина, как считалось , была убита, и, в любом случае, ее видели возвращающейся в одиночестве в “Ангел”, где она выросла, примерно в 1.40.

Мистер Джордж Коллиер, коронер на следствии по делу о смерти Тернера, которое началось 10 августа, вынес вердикт об убийстве неизвестного лица или лиц. Не имея никаких полезных улик, которые можно было бы использовать, как только напарник погибшей женщины -солдат был оправдан, полиции ничего не оставалось, как добавить убийство Марты Тернер в свой список нераскрытых преступлений. Замечание врача о том, что при убийстве было использовано два вида оружия, вызвало некоторые споры относительно ловкости убийцы. Был ли он двуручником, или убийство было совершено двумя лицами? В то время как эти вопросы обсуждались в несколько академическом ключе, события, из-за которых погибла Эмма Смит и Марта Тернер были лишь прелюдией к тому, что началось в Уайтчепеле.

Около 3.45 утра 31 августа полиция Констебль Джон Нил совершал свой обход по Бакс-роу, Уайтчепел. По одну сторону улицы, освещенной единственным газовым фонарем, располагался склад, а по другую - ряд домов с террасами. В просвете между домами и школой-интернатом виднелись ворота, ведущие в конюшни. Ворота были закрыты, но рядом с ними на тротуаре лежала темная фигура. Свет его фонаря отражался от земли.

34

35

войдя в шлюз, констебль Нил сразу же увидел, что амор этот сверток был телом женщины. Она лежала на спине , положив одну руку на ворота конюшни, а другую вытянув она бежала по тротуару; ее черная соломенная шляпка лежала рядом . При свете фонаря констебль Нил разглядел страшную рану на горле женщины, из которой в канаву ручьями стекала кровь.

Чего Нил в тот момент не знал, так это того, что тело уже было обнаружено рыночным привратником по дороге на работу. Джордж Кросс обнаружил тело в полумраке, когда шел по Бакс-роу около 4 часов утра. Сначала он подумал, что темная фигура - это тарпау. линь, упавший с проезжавшей мимо повозки. При ближайшем рассмотрении он понял, что это была фигура распростертой женщины. С при свете фонаря он подумал, что она, вероятно , пьяна, но когда он увидел, что ее юбки задраны до талии, он подумал, что она жертва изнасилования.

Кросс все еще оценивал ситуацию , когда на улице появился другой рабочий, Джон Пол. “Подойдите и посмотрите на эту женщину”, - сказал Кросс и, все еще думая, что она пьяна, предложил им двоим поднять ее. Пол отказался помогать в этом и вместо этого наклонился, чтобы ощупать лицо и руки женщины; они были довольно холодными. Он сказал, что подумал, что она мертва, и одернул ее юбки, чтобы соблюсти приличия. Двое мужчин решили поискать полицейского и отправились на поиски , совершенно не подозревая, что у найденного ими тела было перерезано горло от уха до уха и вспорот живот.

Констебль Нил, чья мигалка привлекла внимание другого патрульного полицейского, в ужасе увидел перерезанное горло и широко раскрытые глаза мертвой женщины, лежащей на тротуаре. Послали за доктором Ральфом Ллевеллином, который жил неподалеку , и он подтвердил то, что и так было известно прохожим, а именно, что женщина мертва. Полицейские направили лучи своих фонарей на тело, пока врач осматривал его повреждения. Багровый разрез длиной около четырех дюймов начинался на дюйм ниже левой стороны челюсти и

под ним был еще один, более крупный и глубокий разрез, который рассек горло до позвонков и заканчивался примерно на три дюйма ниже правой челюсти. Двое или трое мужчин возвращались домой с работы на близлежащей скотобойне в Уинтропе На улице он неловко стоял в толпе зрителей.

Доктор Ллевеллин приказал перевезти тело в больницу. Уайтчепельский морг, примыкавший к работному дому. Когда полицейские подняли труп в машину скорой помощи, они поняли, что одежда женщины пропиталась кровью, истинную причину которой им еще предстояло выяснить. Относительно небольшое количество крови, оставшейся на тротуаре, было смыто в канаву местным жителем, выплеснувшим ведро воды. Когда дневной свет осветил темную улицу, все , на что могли обратить внимание любители сенсаций, - это быстро высыхающая кровь в трещинах между брусчаткой.

Два полицейских инспектора из Бетнал-Грин проследовали за телом в морг, где расследование преступления было приостановлено, а двое заключенных работного дома оштрафованы. я съел их завтрак. Подготовившись к своей задаче, двое нищих начали снимать с тела одежду. Каждый наряд фиксировался одним из полицейских. Как только нижние юбки были сняты, обнажив обнаженное тело, мужчины были поражены, увидев петли кишечника, торчащие из рваных порезов на животе. Был срочно вызван доктор Ллевеллин, который сразу же приступил к полному вскрытию . Брюшная полость была вскрыта несколькими неровными разрезами по всей длине, а в области гениталий имелись две колотые раны . В дополнение к перерезанному горлу, на правой стороне челюсти были синяки, возможно, из-за давления , оказываемого сжимающими пальцами. Врач предположил , что увечья могли быть нанесены левшой ножом с длинным лезвием.

Тело принадлежало женщине в возрасте от сорока до сорока пяти лет, но ее личность была установлена не сразу. Несколько женщин, которые надеялись, что смогут опознать ее, посетили морг в течение дня, но, удовлетворив свое любопытство, ни одна из них не узнала останки. Одна из нижних юбок давала подсказку в виде

• 37

печать работного дома в Ламбете. С помощью этого средства, Инспектору Хелсону удалось выйти на след погибшей женщины. Жителям Траул-стрит в Спиталфилдсе она была известна как Толли и был в итоге назван Мэри-Энн Николс, 42-летняя проститутка.

Она не видела своего мужа Уильяма Николса в течение трех лет, а ее пятеро детей жили либо у родственников , либо в доме престарелых; причиной распада семьи было названо ее пристрастие к алкоголю . В последний раз ее видели в 3:45 утра. в утро своего убийства она, пошатываясь, спускалась по лестнице. Уайтчепел-роуд. Примерно через час с четвертью ее нашли на Бакс-роу, и, судя по теплу, она все еще была жива. Доктор Ллевеллин предположил, что она была мертва не более получаса. Уильям Николс опознал тело своей жены после начала коронерского расследования.

Мэри Николс прожила несколько недель в возрасте 18 лет. Траул-стрит, где койка стоила четыре пенса за ночь. Медяки, которые она зарабатывала проституцией, оплачивали и выпивку , и ночлег. Рано утром накануне своего убийства, одетая в черную соломенную шляпку и поношенную одежду, она похвасталась подруге, что за день трижды заработала и потратила свои карманные деньги , и заявила, что намерена заработать еще. ‘Я скоро получу свои карманные деньги”, - рассмеялась она и добавила, “Посмотрите, какая у меня теперь классная шляпка”.

Убийство Мэри Энн Николс, по-видимому , было совершено без каких-либо мотивов. Те, кто собрался вокруг места убийства в Бакс-роу и тот, кто задержался возле морга, рассказали о банде, которая занималась крышеванием проституток и избивала их,

если они не платили по счетам. Упоминались также более ранние убийства в Ист-Энде. В воздухе витало ощущение угрозы, и, без всякой на то причины, люди говорили об убийстве шепотом.

Следствие по делу Николса началось в субботу, 1 сентября в Институте рабочих парней в Уайтчепеле под руководством мистера Уинн Э. Бакстер. Джон Пол, один из мужчин, наткнувшихся в полумраке на тело, сказал: “Было слишком темно, чтобы разглядеть кровь. Я подумал, что она была оскорблена и умерла

в борьбе”. Инспектор Спратлинг из отдела “Джей” рассказал , как его вызвали на место убийства и как он сопровождал труп в морг. Только тогда были обнаружены ужасные увечья. Он сказал, что провел осмотр Я прочесал Бакс-роу, но не обнаружил никаких подозрительных пятен крови, кроме тех, что были смыты с тротуара. Окружающий мир весь район был обыскан, но больше никаких пятен крови или орудий убийства обнаружено не было.

Полиция опросила жителей, проживавших поблизости от места убийства, но никто не слышал никакого шума или крика, которые могли бы послужить сигналом тревоги. Уолтер Кинг, живший на Эссекс-Уорф, напротив входа в конюшни, сказал, что спал в комнате на втором этаже и ничего не слышал. Харриет Лилли, чей дом находился через два дома от места убийства, рассказала следствию, что около 3:30 утра она услышала шепот на улице. Ей показалось, что она услышала несколько вздохов и стонов и разбудила своего мужа. Они оба напрягли слух, пытаясь уловить какие-либо другие звуки, но шум проходящего поезда заглушил их, и они снова заснули. Патрик Малшоу, который дежурил ночным сторожем на складе, расположенном в нескольких сотнях ярдов от станции метро дер спот, сказал, что некоторое время стоял на улице и курил между 2.30 и 3.30 ночи - он ничего не слышал и не видел, как кто-то входил или выходил с Бакс-роу. Таким образом, у убийцы развились качества фантома.

Инспектор Хелсон сказал коронеру: “Я впервые узнал об убийстве в 6.45 и отправился в морг после восьми”. Он описал внешний вид тела, и было много разговоров о корсете, который был на

погибшей женщине. Необходимость ношения бандажей заключалась в том, что они предотвратили нанесение каких-либо травм выше уровня диафрагмы. Также выяснилось, что раны на животе были нанесены, когда тело было еще одето — по крайней мере, ни одна из юбок или подъюбничков не была порвана.

Гарольд Фернисс, современный журналист, взял за правило посещать Бакс-роу ранним утром примерно через неделю после убийства. “Я был очень поражен порядочностью и организованностью самой улицы”, - сказал он.

39

писал. - Она довольно широкая по сравнению с другими улицами в округе, но плохо освещена. Стоя практически на том месте, где лежала жертва убийства , он размышлял над высказанным в ходе следствия предположением, что Николс был убит в другом месте, а затем брошен на Бакс-роу. В заключение он сказал: ‘Я из Мы придерживаемся мнения инспектора Хелсона и полагаем, что убийство было совершено у входа на конюшенный двор, где были найдены останки несчастного животного.

В ЗАДНЕЙ ЧАСТИ дома 29 по ХЭНБЕРИ-стрит. (Знак “ + ” показывает, где было найдено тело.)

Дознание по делу Николса откладывалось несколько раз , и на его исход повлияли некоторые события, например, 8 сентября Однако в Ист-Энде произошло еще одно сенсационное убийство. Жертва была найдена на заднем дворе дома 29 по Хэнбери Улица, расположенная не более чем в полумиле от Бакс-роу. Этот трехэтажный дом был одним из многих, построенных для размещения работников некогда процветающей ткацкой промышленности Спиталфилдса. С появлением паровых машин промышленность прекратила свое существование, и характер домов рабочих изменился. Многие из них были обращены

в жилые дома, настолько плотно заселенные, что в каждой комнате могла бы разместиться целая семья. На момент убийства в доме 29 по Хэнбери-стрит проживало семнадцать человек, семья из пяти человек занимала мансарду. В дом можно было попасть через парадную дверь, которая открывалась в коридор, ведущий либо к лестнице, либо прямо во двор в задней части дома. Чтобы в любое время можно было попасть в комнаты дома , было принято оставлять незапертыми как парадную, так и заднюю двери в коридоре.

Местные проститутки часто использовали это в своих интересах, выводя клиентов во двор или даже на лестничную площадку первого этажа. Это была договоренность, которая оказалась судьбоносной для Энни Чэпмен, когда ее забрали и провели со своим спутником через парадную дверь в 29 часов Хэнбери-стрит и вышел во двор за ней. Ее тело обнаружил Джон Дэвис, водитель, живший на третьем этаже.

Он встал с работы и спустился вниз, когда часы на церкви неподалеку пробили шесть часов. Дверь во двор была закрыта. Он толкнул ее, поставил ногу на верхнюю ступеньку и замер: у подножия лестницы, рядом с забором, лежала женщина с перерезанным горлом. Дэвис, придя в ужас от того, что он обнаружил, пошатываясь, вернулся в дом и вышел через парадную дверь на улицу. Он направился в “Барклайс”, мастерскую по производству упаковочных ящиков, и рассказал свою историю двум рабочим. Они отправились на поиски селфи, а затем побежал в полицейский участок на Коммершиал-стрит за помощью.

Инспектор Джозеф Чандлер, старший дежурный офицер, выслушал устный отчет взволнованных мужчин и немедленно отправился на Хэнбери-стрит с несколькими констеблями. У дома уже начала собираться толпа, и полиции пришлось с трудом пробиваться сквозь толпу. Инспектор расчистил проход велел любопытствующим убраться со двора и из коридора и послал за участковым полицейским врачом. Телеграммы были отправлены передано нескольким старшим офицерам полиции, включая детектива-инспектора Фредерика Эбберлайна из Скотленд-Ярда. Из задней двери дома было хорошо видно тело женщины, лежащее на спине параллельно забору, с

голова лежала рядом со ступеньками. Ее руки и лицо были перепачканы кровью, а ноги были подогнуты так, что колени были вывернуты наружу, а ступни плотно прилегали к земле. На ней было длинное черное пальто, юбка которого, как и вся остальная одежда, была задрана высоко над ее ногами.

Наблюдателям было трудно оценить ужас полученных травм. Горло было перерезано до самой спины удар был нанесен по кости с чудовищной силой. Ходили слухи, что убийца обвязал шею женщины платком.

чтобы голова не откатилась от трупа. Это маловероятное предположение было позже опровергнуто, когда было доказано, что шейный платок был на месте, когда убийца приставил нож к горлу своей жертвы. У женщины были выпотрошены внутренности, а часть тонкого кишечника перекинута через левое плечо. Неудивительно, что тело было залито кровью.

Инспектор Чандлер приказал накрыть тело мешковиной, пока он осматривал двор в ожидании прибытия полицейского врача. За каждым его движением наблюдали местные жители, выглядывавшие со всех возможных точек обзора. Инспектор не смог обнаружить никаких признаков того, что во дворе происходила какая-либо борьба. Забор был цел, хотя его деревянные прутья рядом с головой мертвой женщины были забрызганы кровью, предположительно , из перерезанного горла. На задней стене дома, также рядом с головой женщины, было несколько пятен крови.

Когда доктор Джордж Багстер Филлипс прибыл на место происшествия из своей операционной на Спитал-сквер, 2, порядок в работе был восстановлен. Он официально констатировал смерть женщины, хотя не было особых сомнений в ее статусе, но протокол требовал официального подтверждения. Доктор Фил липсу, человеку с двадцатилетним опытом работы в полиции, было суждено занять самое почетное место в истории благодаря осмотру тела на Хэнбери-стрит и его причастности к другим жертвам убийцы. Он распорядился, чтобы тело можно было перевезти в морг, и его увезли в том же самом гробу, который

неделю назад использовался для перевозки Мэри Николс с Бакс-роу. С

когда тело исчезло, врач самостоятельно осмотрел место преступления.

На утоптанной земле немощеного двора он обнаружил несколько предметов, представляющих интерес для расследования преступления. Рядом с телом лежали кусок муслина, расческа и бумажный футляр, выпавшие из кармана юбки женщины, который был разорван во время нападения. Рядом с тем местом, где лежала голова жертвы, была найдена часть конверта с печатью Сассекского полка на обороте, а на лицевой стороне - буква “М” и франкировальный штемпель почтового отделения: “Лондон, 28 августа 1888 года”. Там же был листок бумаги, в который были вложены две таблетки. Рядом с ногами лежали два кольца, снятые с пальцев жертвы, а также несколько пенни и два новеньких фартинга. Очевидное ритуальное значение этих явлений будет подробно рассмотрено в последующие годы. Возможно , в то время большее значение имело обнаружение во дворе дома кожаного фартука, пропитанного водой и лежавшего рядом с наружным краном.

Незадолго до 14:00 того же дня доктор Филлипс прибыл в морг, чтобы произвести вскрытие тела. Он был удивлен, увидев, что на теле не было одежды, за исключением носового платка, который все еще был повязан вокруг шеи. Тело также было вымыто, и , следовательно, он был лишен возможности связать приток крови с травмами. Не в первый раз доктор У Филлипса были основания жаловаться на условия, в которых он, как ожидалось, должен был выполнять свою работу.

Врач обнаружил, что лицо и язык женщины распухли, а на лице и груди виднелись синяки; на безымянном пальце также была ссадина в том месте, где были сорваны два латунных кольца . Горло было перерезано с левой стороны шеи двумя четкими параллельными разрезами на расстоянии примерно полдюйма друг от друга. Брюшная полость была полностью вскрыта, а пучок кишок отделен от их брыжеечных отростков. Они были извлечены

из брюшной полости и положены на левое плечо распростертой женщины, а из тазовой области тела - на матку.

вместе с яичниками были вырезаны и полностью удалены часть влагалища и мочевого пузыря. Причина смерти была установлена как обморок или сердечная недостаточность из-за массивной потери крови из перерезанного горла. Находки доктора Филлипса были признаны настолько ужасающими, что о них обычно не сообщали, но позже они появились в выпуске журнала The Ланцет.

Вскоре в убитой женщине опознали Энни Чепмен, 45-летняя проститутка, проживающая по адресу: Дорсет, 35 Улица. Она прожила в разлуке со своим мужем, кучером в Виндзоре, около четырех лет. Какое-то время она жила с человеком, который изготавливал проволочные сита, за что получила прозвище Сиффи или Сиви. У нее начались трудные времена, когда умер ее муж и она лишилась того скудного пособия, которое он ей выплачивал. Двоих ее детей отдали в приют, и она пыталась зарабатывать деньги, продавая цветы и вышивая крючком. В конце концов она впала в пьянство и занялась проституцией, а “Смуглая Энни”, как ее называли друзья, присоединилась к той незадачливой группе женщин в Ист-Энде , которые продавали свои услуги по четыре пенса за раз, чтобы заработать на ночлег.

Некоторые из ее бывших соседей смогли нажиться на несчастье Энни, взяв с искателей сенсаций по несколько пенсов с каждого за то, что они заглянули во двор, где ее убили. Возбужденные толпы бродили по улицам до ночи наступила осень, и небольшие группы людей стояли в дверных проемах, обсуждая ужасы прошедшего дня и последние слухи. Новость об обнаружении кожаного фартука на месте убийства вызвала подозрения у местного жителя, который по профессии был чистильщиком обуви. Известный как “Кожаный фартук”, потому что обычно носил защитную одежду, соответствующую его профессии, этот человек по описанию был близок к человеку, который, как утверждается , накануне убийства пристал к молодой женщине на углу Флауэр и Дин-стрит

Большая группа детективов прочесала Ист-Энд, и несколько человек были арестованы, а затем отпущены. Толпы людей собрались у полицейских участков в этом районе с криками “Мур дерер’ в отношении ряда маловероятных личностей, арестованных за

множество тривиальных правонарушений. 10 сентября полиция задержала “Кожаного фартука”, которым оказался мужчина по имени Джон Пизер, проживавший со своей мачехой и свояченицей.- юридический адрес: Малберри-стрит, 22, рядом с Коммершиал-роуд. Он был арестован детективом-сержантом Джоном Тиком и доставлен в Полицейский участок на Леман-стрит для допроса. При обыске в его доме было обнаружено несколько острых ножей с длинными лезвиями. Пайзер заявил о своей невиновности в какой-либо причастности к убийству и отрицал, что он был известен как “Кожаный фартук”. Его друзья дали ему хорошую характеристику, описав его как безобидного человека.

Атмосфера возбуждения в Спиталфилдсе и Уайтчепеле поддерживалась сообщениями о новых арестах, а затем После задержания Пайзера инспектор Эбберлайн самолично доставил мужчину в полицейский участок на Коммершиал-стрит. Уильям Генри Пигготт, который, как говорили, был похож по описаниям на ‘Кожаный фартук” выпивал в пабе “Голова папы римского” в Грейвсенде, когда несколько посетителей заметили, что его одежда испачкана кровью. Вызвали местную полицию , и сержант отправился на расследование. По вопросам Обратившись к мужчине, который казался ошеломленным, а на его руках были следы недавних ранений, сержант узнал, что в прошлое воскресенье он был в Уайтчепеле. Пигготт утверждал, что шел по Брик-лейн около 4 часов утра, когда увидел, как женщина споткнулась и упала. Подумав , что у нее припадок, он бросился ей на помощь и был укушен за это в руку. Он в ярости ударил ее и убежал , когда увидел приближающихся двух полицейских. Понятно Вероятно, сержант арестовал Пигготт и ждал указаний от вышестоящего начальства.

Ни один из арестов не помог полиции найти настоящего убийцу; Джон Пайзер был освобожден из-под стражи 12 сентября, и разглагольствования бедняги Пигготта, пока он находился в камере, привели к тому, что его признали невменяемым и отправили в психиатрическую лечебницу. Количество крови на его одежде во время ареста, которое вряд ли могло быть результатом укуса за руку, так и не получило удовлетворительного объяснения. Эпизод с “кожаным фартуком” в любом случае был чем-то вроде отвлекающего маневра.

45

Владелец пропитанного водой фартука, найденного во дворе дома по адресу: Хэнбери-стрит, 29, в конечном счете был найден Джоном Ричардсоном, сыном Эмилии Ричардсон, вдовы, которая арендовала первый этаж дома. Он надевал фартук, когда работал в подвале, а вещь была недавно выстирана и оставлена сушиться во дворе, где ее и обнаружила полиция.

Институт рабочего парня снова стал местом проведения коронерского расследования, которое началось 10 сентября с Председательствует мистер Уинн Э. Бакстер. Присутствовало большое количество полиции , а общественность, не допущенную на заседание, не подпускали ко входу в здание. После того, как присяжные осмотрели тело и одежду, в качестве первого свидетеля был вызван тот, кто обнаружил преступление, Джон Дэвис. Пожилой и довольно слабый, он был явно напуган формальностью дознания. Когда он сказал, что его работа помешала ему помочь полиции найти людей, работавших на Хэнбери-стрит, которые подняли тревогу после того, как он обнаружил тело, коронер был с ним довольно резок. ‘Ваша работа не имеет ни малейшего значения по сравнению с этим расследованием”, - сказали Дэвису. Мистер Бакстер был не в настроении шутить. Когда миссис Эмилия Ричардсон пожаловалась , что из-за присутствия на дознании она потеряла целый рабочий день, он ответил: “Боюсь, вы потеряете много дней, прежде чем это расследование закончится’.

Миссис Ричардсон подтвердила, что дверь, ведущая в коридор, ведущий во двор дома 29 по Хэнбери-стрит , обычно оставалась открытой для удобства жильцов. Она также сообщила, что

женщины, не проживающие в доме, иногда приходили туда, хотя сама она не видела таких лиц ни в ночь убийства, ни в любое другое время. Она также не слышала никаких подозрительных звуков в ту ночь, о которой идет речь. За ней последовал ее сын Джон, который сообщил, что он вошел в дом чуть более чем за час до того, как было обнаружено тело. По его мнению, время было с 4.40 до 4.45 утра, и передняя и задняя двери были закрыты. Когда один из его ботинок начал жать, он открыл заднюю дверь, присел на верхнюю ступеньку крыльца и отрезал кусок кожи столовым ножом, который был у него в кармане. Если у тела были

находясь в это время во дворе, он не мог этого не заметить

.

Признав, что он был на месте преступления с ножом всего за час или около того до совершения убийства, Джон Ричардсон вел опасную жизнь. Коронер выяснил, что нож был длиной около пяти дюймов , и отправил свидетеля домой за ним. Предмет был изъят и должным образом передан полиции.

Когда Амелия Фармер давала показания, коронер получил полное представление о том, какой была жизнь в Ист-Энде для тех, кто пережил трудные времена. Фармер, проживавшая в ночлежном доме на Дорсет-стрит, 30 , дружила с Энни Чепмен около пяти лет и смогла рассказать подробности ее личной жизни. Она сказала , что в последний раз видела Энни в понедельник, 3 сентября, в Дорсет-стрит. Она была без шляпки и шали и , очевидно, попала в переделку: на голове и груди у нее были синяки, которые она показала своей подруге. Она объяснила это тем, что ввязалась в спор с женщиной, которая продавала мясные крючки для разделки мяса. На самом деле настоящей причиной была пьяная драка с коллегой-проституткой по имени Лайза Купер над куском мыла. Ссора началась в В пабе “Рингерс” и закончили на кухне ночлежного дома , где Энни, по-видимому, пришлось хуже всех. Она была в плохом состоянии, когда Фармер увидел ее и посочувствовал ее состоянию. Энни сказала: “Мне нет

смысла уступать. Я должен взять себя в руки и пойти раздобыть немного денег, иначе у меня не будет жилья'.

Амелия Фармер преданно защищала свою подругу на следствии, описывая ее как "очень вежливую и трудолюбивую в трезвом виде, но я часто видела, как она становилась еще хуже, когда выпивала". Она добавила: "В целом, она была очень респектабельной. Я никогда в жизни не слышал, чтобы она сквернословила, и я не знаю никого, кто мог бы ее обидеть". На фотографии была изображена некогда респектабельная женщина, которую удручило вдовство и потеря пенсии. Она переживала из-за того, что рядом с ней не было детей, и искала спасения в алкоголе. По словам современников, она была "доведена до смерти алкоголизмом".

дьяволица, продающая свое тело по цене кровати в обычной ночлежке'.

Тимоти Донован, сторож дома 35 по Дорсет-стрит, где жила Энни Чэпмен, рассказал следствию, что знал ее около шестнадцати месяцев. Последние четыре месяца она жила в его ночлежке , хотя появлялась там нерегулярно. это была последняя неделя ее жизни. Она пришла в пятницу днем и попросила разрешения спуститься на кухню. Он дал ей разрешение, потому что ему было жаль ее, когда он узнал, что она пострадала в драке. В субботу в полдень она все еще была там , когда он спросил ее о кровати. "У меня не хватает денег на кровать, Тим", - сказала она. - Не позволяй этому случиться. Я скоро буду в деле. - Уходя, она снова сказала: - Тим, я скоро вернусь. Не позволяй этому случиться.

Когда Донован в последний раз видел ее живой, она шла по Патерностер-роу. Он сказал, что "по субботам она, как правило , больше всего любила выпить", и добавил, что он сделал ей замечание за то, что она нашла "деньги на пиво, когда не может найти их для своей постели".

Сторож с Дорсет-стрит, 35, Джон Эванс, был одним из последних, не считая убийцы, кто, как известно , видел 'Темную Энни' живой. Это было примерно в 1.45 субботнего утра, за несколько часов до того, как она встретила свою смерть, когда она вышла из

пансиона, а Эванс, стоя в дверях, наблюдал, как она исчезает, направляясь по своему обычному пути вниз. Патерностер-роу. Он видел, как она свернула на Брашфилд-стрит и направилась к церкви Спиталфилдс: “Больше я ее не видел. Она была немного пьяна, но не так уж сильно.’

Возможно, Энни была замечена через несколько часов после этого кем-то из Миссис Элизабет Лонг с Хэнбери-стрит. Миссис Лонг шла по улице, направляясь на работу в магазин “Спиталфилдс” около 5:30 утра в субботу, когда она увидела мужчину и женщину возле дома номер 29. Она точно знала время, так как часы на пивоварне только что пробили полчаса. Пара разговаривала, и она подумала , что женщину зовут Энни Чэпмен. Мужчину она не узнала , но подумала, что ему на вид за сорок и, по-видимому,

он был немного выше ростом, чем женщина. У него была потрепанная благородная внешность, он был одет в темное пальто и охотничью шапку; она подумала, что он иностранец. Проходя мимо них, миссис Лонг услышала, как он спросил: “Вы согласны?”, на что женщина ответила: “Да”.

Доктор Филлипс в своих показаниях полагал, что убитая женщина была мертва около двух часов, когда он увидел тело в 6.30 утра. Будучи опытным человеком, он первым признал, что большая потеря крови и холод раннего утра могли повлиять на его суждение. Если тело пролежало мертвым не так долго, то вполне возможно, что удар о забор, разделяющий дворы на Хэнбери-стрит, 27 и 29, услышанный соседом , был вызван тем, что Чэпмен рухнул под напором убийцы . Мистер Кадош находился во дворе дома номер 27 между 5.20 и 5.30 утра, когда он услышал, как женский голос произнес единственное слово “Нет”, за которым последовал удар.

Врач дал краткое описание повреждений, нанесенных телу, в котором заявил: “Очевидно, что это была работа эксперта - или, по крайней мере, того, кто обладал такими знаниями в области анатомических или патологических исследований, которые позволяли обезопасить органы малого таза одним взмахом ножа’. Он предположил, что орудием убийства должен был быть очень

острый нож с тонким, узким лезвием длиной не менее шести - восьми дюймов. Он предположил, что орудием убийства мог быть нож, найденный при вскрытии, или хорошо заточенный нож скотобойца, но не стал рассматривать нож для резки кожи как слишком короткий. Все указывало на то, что убийца обладал некоторыми знаниями в области анатомии, и доктор Филлипс полагал, что даже без борьбы он не смог бы нанести все повреждения менее чем за четверть часа. На это, по его мнению, ушло бы около часа, если бы убийца действовал обдуманно и профессионально

.

Это было оставлено на усмотрение коронера при подведении итогов 26 Сентябрь, чтобы представить финальную драму. Он сказал:

Покойный вошел в дом, полностью владея

ее способности, хотя и с совершенно иной целью, чтобы

ее спутника. Исходя из доказательств, которые обусловливают судя по предоставленному двору и результатам медицинского осмотра , оказалось, что после того, как эти двое прошли по коридору и открыли распашную дверь в конце, они спустились по трем ступенькам во двор. Затем негодяй, должно быть, схватил покойную, возможно , с подходом Иуды. Он схватил ее за подбородок. Он сдавил ей горло и , не давая таким образом издать ни малейшего крика, в то же время лишил чувств и вызвал удушье. Следов борьбы обнаружено не было. Одежда не была порвана. Даже после этих предварительных действий негодяй, похоже, знал , как эффективно выполнять свою гнусную работу. Затем покойную опустили на землю и положили на спину, и хотя при этом она, возможно , слегка прислонилась к забору, перемещение , вероятно, было произведено с осторожностью. Затем ее горло было перерезано в двух местах с жестокой решимостью, и начались повреждения брюшной полости… Тело не было расчленено, но повреждения были нанесены кем-то, кто обладал значительными анатомическими навыками и знаниями. Не было никаких бессмысленных порезов.

Далее мистер Бакстер упомянул матку, которая была

извлечена из тела:

Орган был изъят человеком, который знал, где его найти, с какими трудностями ему придется столкнуться и как пользоваться ножом, чтобы извлечь орган, не причинив ему вреда. Ни один неквалифицированный человек не смог бы знать, где его найти, или распознать его, когда он был найден. Например, эти операции невозможно было бы осуществить простым забоем животных . Должно быть, это был кто-то, обвиняющий отвезли в комнату для вскрытия.

Завершая свою речь, чтобы произвести эффект разорвавшейся бомбы, который он планировал

Мистер Бакстер продолжил:

Вывод о том, что желание заключалось в обладании отсутствующим органом брюшной полости, казался ошеломляющим… Недостающее количество ушло бы на чашку для завтрака, и, если бы медицинское обследование не носило тщательного характера, то можно было бы легко не заметить, что была изъята какая-либо часть тела… Трудно поверить, что целью убийцы было обладание телом, которое было найдено. отсутствие органа брюшной полости было естественным.

Дело в том, объявил коронер, что “существовал спрос на недостающий орган”. Он объяснил, что несколько месяцев назад один американец обратился к заместителю куратора патологоанатомического музея и попросил его приобрести несколько образцов матки. Этот человек был готов заплатить По 20 фунтов стерлингов за каждый образец, сохраненный в глицерине в вялом виде . - А не могло ли быть так, - спросил мистер Бакстер, - что знание об этом требовании побудило какого -нибудь брошенного беднягу обзавестись экземпляром? Если ваши взгляды совпадают с моими, - обратился он к присяжным, - то мы имеем дело с убийством необычного характера, совершенным не из ревность, месть или ограбление, но по мотивам менее очевидным в несколько раз меньше, чем многие другие, которые до сих пор позорят нашу цивилизацию, омрачают наш прогресс и пятнают страницы нашего христианства”. Коронер

поблагодарил присяжных за их внимание и помощь и огласил обычный вердикт: “Умышленное убийство, совершенное неизвестным лицом или несколькими лицами”.

Одним из непосредственных результатов убийств стал призыв к увеличению численности полиции в районе Уайтчепел , который, как сообщалось, “был наводнен бандами воров, которые почти ежечасно безнаказанно совершали грабежи средь бела дня, а дворы и переулки в этом районе были удобны для побега’.

Сэр Чарльз Уоррен, комиссар столичной полиции сьонер был выбран в качестве мишени для публичной критики на раннем этапе. У него никогда не было недостатка в советах, по большей части непрошеных и неуместных. Возникли комитеты бдительности, некоторые

некоторые из них преследовали ответственные цели, но в других были члены , чьи мотивы были больше связаны с саморекламой. Один из первых таких комитетов был сформирован группой из шестнадцати высокопоставленных местных торговцев, секретарем которой был мистер Дж. Ааронс . Этот комитет предложил вознаграждение за информацию это привело к поимке убийцы и начат сбор средств по открытой подписке. С этих самых истоков появились группы бдительности, целью которых было помогать полиции в ее патрулировании.

На этом этапе имелся запас доброй воли , который власти могли бы использовать с пользой, но к комитетам бдительности “в целом относились с большим уважением”. манера держаться. Комитет бдительности Майл-Энда направил в Министерство внутренних дел письмо на предмет вознаграждения и получил этот ответ:

Государственный секретарь поручил мне признать уведомляю о получении вашего письма от 16-го числа, касающегося вопроса о предложении вознаграждения за поимку лиц, совершивших недавние убийства в Уайтчепел, и я должен сообщить вам, что у меня был Государственный секретарь счел этот случай подходящим для предложения вознаграждения, он бы сразу же предложил его от имени правительства, но практика практика

предложения вознаграждения за поимку преступников была прекращена несколько лет назад, поскольку опыт показал, что такие предложения вознаграждения, как правило, приносят больше вреда, чем пользы. И Государственный секретарь убежден, что в обстоятельствах настоящего дела нет ничего, что могло бы оправдать отступление от этого правила.

Я, сэр,

Ваш покорный слуга

Дж. Ли Пембертон

Этот ответ не слишком убедил жителей Ист-Энда в том, что власти принимают во внимание их интересы. Большое заседание Комитета по бдительности Майл-Энда состоялось в

Таверна “Корона”, чтобы обдумать наилучшие способы предотвращения дальнейших убийств и обеспечения поимки преступника тратор. Был объявлен список лиц, обязанных внести взносы, и выражено сожаление по поводу позиции Министерства внутренних дел.

“Панч” в своем номере от 14 сентября привлек внимание к одному из аспектов современного общества, который, по его мнению , имеет значение. В статье, озаглавленной “Серьезный вопрос”, журнал задался вопросом: “Не является ли вполне вероятным , что яркие рекламные объявления, которые можно увидеть почти на всех рекламных щитах в Лондоне, наглядно отражают демонстрируя сенсационные сцены убийств, которые преподносятся как “ главная достопримечательность” некоторых драм, публика, возможно, в определенной степени обязана за ужасные преступления в Уайтчепеле. ? Мы говорим об этом со всей серьезностью; представьте себе, какое впечатление производят эти гигантские картины насилия и убийств с помощью ножа и пистолета на болезненное воображение неуравновешенных умов. Эти отвратительные плакаты с картинками - пятно на нашей цивилизации и позор для драматургии.’

Прошло всего четыре дня после того, как мистер Уинн Бакстер сделал • свое открытие о приобретении женских органов, прежде чем убийца нанес новый удар. Ранним утром в воскресенье, 30 Сентября две женщины были убиты с разницей в час в местах, расположенных на расстоянии не более трех четвертей мили друг от друга . В час ночи Луис Димшутц, стюард “Интер национальный образовательный клуб рабочих на Бернер-стрит, вернулся в клуб со своим пони и тележкой. Несмотря на поздний час, посетители клуба все еще веселились, пели и танцевали, несомненно, к неудовольствию остальных соседей. Уличные фонари не горели, и узкий двор с высокими стенами, который вел к зданию клуба с улицы, был погружен в полную темноту. Когда Димшутц свернул во двор, его пони шарахнулся в сторону и отказался идти дальше. После повторного отказа Димшюц слез с лошади и, почувствовав в темноте препятствие, пошарил вокруг кнутом. Что-то лежало на булыжниках, но он не мог разглядеть, что это было, пока не зажег спичку. В ту долю секунды, когда вспыхнула спичка, прежде чем ее погасил ночной ветерок, он увидел женское тело.

Первой мыслью стюарда было, что она пьяна. Он зашел в клуб за свечой и в сопровождении нескольких членов клуба вернулся ко входу. Они подняли женщину и при свете свечи увидели глубокую рану на ее горле. Ее одежда была мокрой, так как шел небольшой дождь, а тело еще не остыло. На булыжниках в том месте, где лежала ее голова, виднелись следы крови, и мужчины заметили , что в одной из ее рук был зажат пакет с кашусом. Несколько человек побежали за полицией, и вскоре в зале суда началась бурная деятельность.

Доктор Фредерик Блэкуэлл, местный врач, прибыл в 1.15 утра и осмотрел женщину, которую он обнаружил мертвой от глубокого пореза на горле. Насколько он мог установить на данном этапе, других повреждений не было, и было быстро высказано предположение, что убийце помешало изувечить свою жертву прибытие Димшутца. Было также высказано предположение, что пони управляющего , возможно, не столько испугался лежащего на земле тела, сколько почувствовал присутствие убийцы в кромешной тьме. Д-р Следующим на место происшествия прибыл

полицейский хирург Филлипс. Он посовещался с доктором Блэквеллом, а затем осмотрел руки и одежду людей, находившихся в клубе, в то время как полиция производила поквартирный обыск в непосредственной близости. Тело мертвой женщины было доставлено в морг, и, когда труп погрузили в машину скорой помощи, несколько человек узнали в жертве Элизабет Страйд, также известную как ‘Длинная Лиз’. Врачи, выполнив свой долг, приготовились вернуться домой, в свои постели.

Когда следователи с Бернер-стрит узнали о событиях, произошедших несколькими улицами западнее, в Олдгейте, неизвестно. Несомненно, сенсационная новость о том, что в ту ночь патрульный полицейский на Митр-сквер обнаружил вторую женщину убитой, распространилась быстро. Для доктора Филлипса важным было то, что это место находилось в городе Лондон и, следовательно, передал расследование в руки городской полиции.

Митр-сквер расположена в Олдгейте и находится между Митр-стрит и Дюкс-Плейс. Она имеет три входа или

выходы: через Митр-стрит или по переходам, соединяющим с Дьюк-стрит и Сент-Джеймс-плейс. Две стороны квадрата рядом располагались склады, принадлежащие Керли и Тоннель, в одном из которых дежурил ночной сторож. На двух других сторонах располагались дома, большинство из которых осенью 1888 года были незаняты. На площади стоял патруль проводился каждые пятнадцать минут, и 30 сентября это было частью программы, которую проводил констебль Уоткинс из городской полиции. В 13.30 ночи он брел по площади, освещая себе путь фонариком “яблочко”, но ничто не вызывало у него подозрений. Когда он вернулся около 1.45 ночи, то обнаружил тело убитой женщины, лежащее на тротуаре на юго-западном углу. Позже он описал жертву как “свинью на рынке”, с внутренностями, “сваленными в кучу вокруг шеи”.

Уоткинс, полицейский с семнадцатилетним стажем, никогда прежде не видел такого зрелища, которое предстало перед его

глазами. в ту ночь горела лампа. Он бросился к складу Кирли и Тонджа , чтобы попросить помощи у ночного сторожа. Они несколько раз громко свистнули в традиционные свистки, и вскоре прибыло подкрепление. Доктор Джордж) Послали за Секиерой, который жил неподалеку, и инспектор Коллард прибыл вместе с доктором Ф. Гордоном Брауном, полицейским врачом. Майор (впоследствии подполковник сэр) Генри Джей Джей Смит, исполняющий обязанности комиссара городской полиции, был задержан.- той ночью в полицейском участке на Клоук-Лейн близ Саутуорка | Мост. Ему сообщили о находке в Олдгейте и /' немедленно оделся и помчался на место происшествия в экипаже | с тремя детективами, цепляющимися за автомобиль снаружи.

| Он увидел, что жертва убийства лежит на спине, правая нога

■ согнута, а другая выпрямлена, ступни направлены в сторону | квадрата. Ее горло было жестоко перерезано, а одежда задрана до груди, обнажая нижнюю часть тела j|, который был вскрыт. На лице женщины была большая глубокая рана, пересекавшая нос и одну щеку; ее черная соломенная шляпка, украшенная бисером и бархатом, все еще была повязана на голове. | В ее карманах было несколько самых обычных вещей - вероятно, все, чем она владела в этом мире.

Тяжелая задача по осмотру тела там, где оно лежало , выпала на долю доктора Гордона Брауна, которому помогал местный врач доктор Секьера. Они мало что могли сделать, кроме как отметить серьезные повреждения, пока не было проведено полное вскрытие. Двое врачей оставались с телом до приезда машины скорой помощи и наблюдали за транспортировкой останков в морг.

Опознание жертвы убийства мало чем помогло Душевное равновесие майора Смита пошатнулось, когда он узнал, что ранее в тот вечер она, назвавшись Кейт Келли, была задержана полицией за пьянство. Кэтрин Эддоуз, ибо это было ее настоящее имя, была найдена пьяной и недееспособной в Олдгейт в 8.30 вечера, и ее отвезли в камеру полицейского участка Бишопсгейт, чтобы она протрезвела. Вскоре после полуночи она попросила

освободить ее, и, поскольку она, по крайней мере, могла стоять прямо, ей разрешили уйти. Она назвалась Кейт Келли и назвала свой адрес: Фэшн-стрит, 6, Спиталфилдс. Сказав дежурному “Спокойной ночи, старина”, она вышла в ночь и направилась к Хаундсдичу и Олдгейту.

Где-то по пути она встретила своего приятеля. дерер. В свете ее ужасной судьбы майор Смит был особенно внимателен. ларли был в ярости, потому что отдал распоряжение задерживать для допроса каждого мужчину и женщину, которых увидят вместе после полуночи

.

Убийство на Митр-сквер в большей степени, чем любые другие убийства, дало полиции зацепки. После обнаружения тела полиция обыскала близлежащий район, а затем расширила круг подозреваемых. В 2:55 утра по местному времени. Альфред Лонг нашел кусок ткани, лежащий в коридоре дома 108-119 по Вентворт-Хоумелингс на Гоулстон-стрит. Материал был запятнан кровью и выглядел так, как будто им вытирали нож. Детективы, осматривавшие тело в морге на Голден-Лейн, уже заметили, что фартук женщины был разрезан. Недостающая деталь, предположительно выброшенная убегающим убийцей, теперь находилась в руках констебля Лонга. При дальнейшем осмотре ближайших окрестностей полицейский обнаружил то, что должно было стать спорной уликой. На черном дадо

на стене лестничной клетки в “образцовых домах” было написано мелом. Округлым школьным почерком буквами высотой в дюйм в пять строк были написаны следующие слова:

Несовершеннолетние - это Люди, которых Не обвинят ни в чем

Констебль Лонг сообщил о своих открытиях в полицию на Леман-стрит Полицейский участок, передав ему окровавленный кусок фартука , которого, по его утверждению, не было на улице, когда он проходил по ней в 2:20 ночи. Детективы были направлены в На Гоулстон-стрит был проведен тщательный обыск. Больше ничего не обнаружилось, и сообщение на стене по-прежнему оставалось в центре внимания. Дэниел Халс, детектив городской полиции, стоял на страже в ожидании прибытия инспектора Джеймса Макуильяма, главы городского уголовного розыска, который распорядился сфотографировать надпись как можно быстрее. Сложность заключалась в том, что возникший конфликт касался юрисдикции. Поскольку улица Гулстон находилась в полицейском округе Метрополитен, непосредственным ответственным за это был суперинтендант Дж . Арнольд, который придерживался мнения, что сообщение должно быть

удалено, поскольку это могло вызвать предубеждение против местного еврейского населения.

Арнольд, однако, не был готов отдать приказ об удалении этих слов до получения указаний от вышестоящего руководства. Это было сделано сэром Чарльзом Уорреном, митрополитом Комиссар полиции, когда он прибыл на место происшествия около 5 часов утра, городская полиция попыталась отговорить его от этого решения, но он был непреклонен. Он не стал бы откладывать удаление даже на час, пока не стало бы достаточно светло, чтобы сделать снимок, и не позволил бы стереть только одно наиболее оскорбительное слово. По словам Мейджора Смит, как только слова были скопированы, сам Уоррен стер сообщение. Он объяснил свои действия в Министерстве внутренних дел тем, что опасался, что, если он еще немного подождет, уличные торговцы вот-вот откроют свои прилавки, начнутся беспорядки. Ему с некоторым трудом удалось убедить инспектора Макуильяма в правильности его действий, и начальник уголовного розыска городской полиции прямо сказал ему , что он допустил грубую ошибку.

Еще одно открытие было сделано до того, как уставшие офицеры городской полиции и полиции Метрополитена смогли отступить.

Детективы, обыскивавшие Дорсет-стрит, обнаружили кровь в общественном умывальнике, который находился в нише, где убийца, по всей вероятности, мыл руки. В раковине все еще оставались следы окровавленной воды, когда На место происшествия был вызван майор Смит.

Последовательность ночных событий, по-видимому, такова, что убийца сначала совершил убийство на Бернер-стрит около часа ночи, когда его потревожили, а затем двинулся на восток, в Митр-сквер, примерно в пятнадцати минутах ходьбы, где он совершил новое убийство между 1.30 и 1.45 ночи. Завершив свою ночную дьявольскую работу, он скрылся, вероятно, через Олдгейт, а затем повернул на север, на Гоулстон-стрит , где-то между 2.20 и 2.55, по пути уронив окровавленный кусок фартука и задержавшись достаточно долго, чтобы написать свое противоречивое послание на стене. Наконец, все еще направляясь на север, он остановился вымыть руки на Дорсет-стрит, и оттуда его след простыл. Это было бы самое

логичный маршрут отхода, постепенно удаляющий убийцу от места второго убийства.

В понедельник, 1 октября, мистер Уинн Бакстер, только что оправившийся от критики, которой он подвергся со стороны юридического сообщества из-за своих разоблачений в деле Чепмена, начал дознание по делу жертвы на Бернер-стрит. Это произошло в ризничном зале, Кейбл-стрит, Сент-Джордж-ин-Ист, где зал был достаточного размера, чтобы вместить присяжных, прессу и публику. После того, как присяжные были приведены к присяге, они вместе с коронером отправились осмотреть тело в морг. Следуя его указаниям, тело не раздевали и не обмыли, так что присяжные смогли увидеть его почти таким же, каким его увидел тот, кто обнаружил его на Бернер-стрит. Свен Ольсен, пастор церкви Шведская церковь на Принсес-сквер опознала в погибшей женщине Элизабет Страйд, родившуюся в Гетеборге, Швеция, в 1843 году и носившую имя Элизабет Густафсдоттер. Она приехала в Англию в 1866 году и вышла замуж за Джона Томаса Страйд, плотник из Ширнесса. Предполагалось, что он утонул вместе с двумя из их девяти детей, когда в 1878 году в

Темзе затонула “Принцесса Алиса”, что привело к многочисленным человеческим жертвам. Смерть Страйда не была подтверждена записями о кораблекрушении, и считалось, что его жена распространила эту историю, чтобы скрыть тот факт, что они расстались.

Последние три года своей жизни Элизабет Страйд жила с Майклом Кидни на Дорсет-стрит, 35, в Спиталфилдсе.

Их отношения были более или менее регулярными, но постепенно она начала выпивать , и когда отношения между ними становились напряженными , она на какое-то время уходила, но неизменно возвращалась. Она ушла от него за несколько дней до того, как была убита, и он больше не видел ее, пока она не легла в гроб.

Доктор Блэкуэлл, первый врач, прибывший на место убийства, заявил, что, за исключением конечностей, тело было еще теплым, когда он осматривал его. Правая рука, испачканная кровью на ладони и тыльной стороне, лежала на груди; левая рука, частично сжатая, сжимала пакет с кашусом и лежала на земле. Одежда женщины не была снята. в тюрбане, хотя шелковый шарф на шее был потрепан

судя по тому, как нож провел по горлу, это был единственный разрез, обнаруженный на теле. Разрез начинался с левой стороны, на два с половиной дюйма ниже угла челюсти и почти на одной линии с ней. Сосуды с левой стороны были почти перерезаны, а трахея перерезана насквозь. Разрез заканчивался на противоположной стороне шеи примерно на полтора дюйма ниже угла правой челюсти, но сосуды с этой стороны не были перерезаны.

Доктор предположил, что убийца, возможно, оттаскивал свою жертву назад за шарф, узел которого был туго затянут с левой стороны. Он не мог сказать, стояла ли она или лежала, когда ей перерезали горло , хотя, судя по характеру пореза, он полагал, что она, вероятно, он умер от потери крови в течение полутора

минут. Доктор Филлипс , присутствовавший при вскрытии, был более уверен в своем мнении относительно способа нападения убийцы. Он сказал: ” На обоих плечах и под ключицами в передней части груди были синяки, свидетельствующие о том, что ее схватили за плечи и повалили на землю. Судя по пятнам крови, ей перерезали горло , только когда она легла.’

Оба врача осмотрели нож, который был найден в ночь убийства на Уайтчепел -роуд около 12.30 утра. Томас Корам обнаружил его в дверях прачечной. Нож был длиной от девяти до десяти дюймов , рукоятка обернута окровавленным носовым платком . Лезвие было закруглено на конце, а его кромка затупилась, как будто его постоянно терли о камень. Ни один из медиков не предположил, что это было орудие убийства - это был разделочный нож, которым пользовались в столярной мастерской, а не остроконечное оружие, которым пользовался убийца.

Уильям Маршалл, проживавший по адресу: Бернер-стрит, 64, дал показания о том, что он видел Элизабет. Страйд в тот вечер, когда она была убита, разговаривала с мужчиной на тротуаре около 11:45. Он узнал Страйд как по лицу, так и по одежде, которая была на ней, но лицо мужчины было повернуто в другую сторону. Он описал его как человека средних лет и довольно плотного телосложения. Ему было около

ростом пять футов шесть дюймов, в черном пиджаке с разрезом, темных брюках и круглой фуражке с козырьком на голове; он был похож на клерка. Маршалл услышал, как мужчина сказал Страйд: “Ты мог бы говорить что угодно, только не свои молитвы”. Двое других свидетелей видели, как мужчина и женщина разговаривали друг с другом в Бернер-стрит поздно вечером в ту роковую ночь. Полицейский констебль Уильям Смит видел супружескую пару в 12.30 утра, и Джеймс Браун, который допоздна работал в кондитерской в Бернере На улице видел, как мужчина и женщина, стоящая возле доски школа. Подробное описание человека, который дал милиционеру и Браун были достаточно похожи в некоторых отношениях, чтобы содей возраст полиция опубликовать два описания в полиции Вестник:

В 12.35 30 сентября, в тот же день в 1 час ночи на Бернер-стрит была найдена убитой Элизабет Страйд , мужчина, 28 лет, рост 5 футов 8 дюймов, ком плексион темный, маленькие темные усики; платье, черный диаметр в черном пальто, твердой фетровой шляпе, с воротничком и галстуком, респектабельной внешности, в руках у него был сверток, завернутый в газету.

В 12.45 утра, 30-го числа, с той же женщиной в Бернер-стрит, мужчина, возраст около 30 лет, рост 5 футов 5 дюймов. ‘ дюймов; цвет лица светлый, волосы темные, маленькие каштановые {(усы, полное лицо, широкие плечи; одежда, темные | куртка и брюки, черная кепка с козырьком.

Я

Подведение итогов мистером Бакстером по этому поводу было лишено драматических откровений, с которыми он выступил на дознании по делу Энни Чепмен. Он изложил факты, изложенные в доказательствах , и согласился с доктором Филлипсом в том, что горло жертвы было повреждено. Меня порезали, когда она лежала на земле. Несмотря на отсутствие увечий в данном случае, что отличало это преступление от предыдущих, коронер сказал, что “в том, как жертва была избита, проявилось то же мастерство”. % попадание в ловушку и травмы, причиненные таким образом, чтобы вызвать мгновенную смерть ||‘ и предотвратить попадание крови на оператора, а также

тот самый дерзкий вызов немедленному обнаружению, который - к несчастью для спокойствия жителей и торговли в округе - до сих пор был слишком успешным”.

“Как крадущийся тигр, ищущий свою добычу”, - написал Гарольд Фернисс в полицейском бюджетном издании “Знаменитых преступлений” пишет, что убийца, “исчезнув с Бернер-стрит , бесшумно прокрался в Город, его душа жаждала крови, а длинный нож висел наготове, в поисках другой жертвы, на которой он мог бы утолить свой дьявольский аппетит”. Этой жертвой была Кэтрин Эддоус, или Кейт Келли, как ее называли некоторые, и ее изуродованные останки покоились в морге на Голден-Лейн , когда доктор Ф. Гордон Браун прибыл в воскресенье днем для проведения вскрытия. Ему помогали: Присутствовали также доктор Секьера и доктор Сондерс; доктор Филлипс

.

Врачи были свидетелями того, как с тела была снята одежда , которая была довольно холодной, с хорошо выраженным трупным окоченением. лишенный. Труп был обмыт и тщательно осмотрен. На тыльной стороне левой ладони был обнаружен синяк размером с шестипенсовик , а на правой голени - несколько более старых синяков. Кисти рук были загорелыми от пребывания на солнце, но на теле не было никаких синяков, что, как и у Страйд, подтверждало предположение о том, что она была убита там, где лежала, и не сопротивлялась. Лицо было изуродовано несколькими порезами. На обоих веках были порезы, а кожа под левым глазом была рассечена. На переносице был чистый порез, идущий от левого края носовой кости вниз к углу челюсти с правой стороны через подбородок. Этот разрез проходил по носовой кости и разделял все ткани щеки, за исключением слизистой оболочки рта. Кончик носа был полностью отделен косым разрезом от нижней части носовой кости, а еще один разрез рассекал верхнюю губу и проходил через десны. Примерно в полудюйме от кончика носа был еще один порез , и еще один был в уголке рта. Верхняя губа была рассечена на расстояние около полутора дюймов, а на каждой щеке остались треугольные лоскуты кожи.

Горло было перерезано примерно на шесть дюймов, начиная примерно в полутора дюймах за левым ухом и примерно в двух с половиной дюймах ниже него, проходя через шею и заканчивая примерно на три дюйма ниже мочки правого уха. Все сосуды в левой части шеи были разорваны и все более глубокие структуры в горле были разделены на хребет, ножом, оставляя след в хрящевых позвонков лаге. Были вскрыты левая сонная артерия и яремная вена , смерть наступила в результате кровотечения из перерезанной артерии. Остальные повреждения были нанесены после наступления смерти. Д-р Браун записал:

Передняя стенка брюшной полости была вскрыта от грудины до лобка, и разрез шел вверх. Это был глубокий разрез. Разрез начинался напротив мечевидного хряща и шел вверх, не проникая через кожу, которая была над грудиной или грудной костью. Нож, должно быть, держали так, чтобы острие было обращено к левой стороне, а рукоятка - к правой. После этого печень была

проткнута, как будто острием ножа. Ниже был еще один надрез на печени Глубиной 214 дюймов, а под ним снова была разрезана левая доля печени примерно на 3-4 дюйма. На разрезах виднелись зазубрины кожи, как будто нож вынимали и снова вонзали. Брюшную стенку разделили вертикально по средней линии на расстоянии 14 дюймов от пупка с левой стороны и сделали разрез, параллельный предыдущему горизонтальному, оставив пупок на кожном лоскуте. Затем разрез шел наискось вправо. Он рассекал нижнюю часть брюшной полости и доходил до V2 дюйма позади прямой кишки. Кровотечение из ран на брюшной полости было незначительным или вообще отсутствовало , что указывает на то, что они были нанесены после наступления смерти. Порезы, вероятно, были сделаны кем -то, кто стоял на коленях посередине тела.

Когда врачи пришли осмотреть содержимое брюшной полости, они обнаружили то, чего, возможно, опасались

с самого начала - что в теле отсутствовали какие-то органы. И снова доктор Браун изложил свое мнение:

Левая почка была полностью вырезана и удалена. Почечная артерия была перерезана на 3 дюйма. Это , должно быть, сделал кто-то, кто знал расположение почки и как ее извлечь. Оболочка над маткой была разрезана, и матка удалена, оставив культю примерно на 100%. Остальная часть матки отсутствовала - она была полностью отделена от тела вместе с некоторыми связками.

Дознание по делу Кэтрин Эддоус началось в “Золотом доме” В морге на Лейн в четверг, 4 октября. Городской коронер, мистер С.Ф. Лэнгхэм, председательствовал в переполненном зале суда, в который входили несколько высокопоставленных лиц. Майор Смит, исполняющий обязанности командира миссиор из городской полиции присутствовал вместе с Инспектором Макуильямом, главой уголовного розыска, и мистером Кроуфордом, городским адвокатом.

Одной из первых свидетельниц была Элиза Голд, сестра погибшей

женщины, которая дала показания при опознании. Она рассказала , что Эддоуз, которой было сорок три года, не была замужем , но несколько лет прожила с мужчиной по имени Конвей и родила от него двоих детей. Совсем недавно она жила с Джоном Келли, который снимал квартиру на Цветочной улице, 55, и Дин-стрит. Келли, который видел тело в морге, подтвердил факт опознания и сказал, что жил с Эддоуз в течение семи лет. Он объяснил, что зарабатывал на жизнь уличным разносчиком и в последний раз видел ее в субботу днем в Хаундсдиче, когда она сказала ему, что собирается навестить свою дочь в Бермондси. Позже он узнал, что она провела часть ночи в полицейском участке.

Хозяин ночлежки на углу Флауэр и Дин Стрит дал своей бывшей обитательнице хорошую характеристику. Она никогда не была жестокой и редко напивалась допьяна. На самом деле она была веселой женщиной, и ее очень любили другие жильцы. Она зарабатывала тем, что ходила в магазин за покупками и занималась уборкой, и Келли довольно регулярно платила за квартиру. Он никогда не слышал о Кейт

разгуливал по улицам в аморальных целях. Когда в субботу Келли заплатил за свою кровать, сторож спросил: “Где Кейт?” “Я слышал, она заперта”, - ответил он и заплатил четыре пенса за односпальную кровать.

Затем полицейские, вызванные на Митр-сквер, дали показания о событиях той ночи. Инспектор Коллард подтвердил, что при мертвой женщине не было найдено денег , и показал ее фартук, который, по его словам , соответствовал предмету, найденному на Гоулстон-стрит. Затем последовало медицинское заключение с ужасающим перечнем травм , отмеченных врачами при вскрытии. Д-р Браун был подвергнут довольно продолжительному перекрестному допросу мистером Кроу Фордом, который спросил, какой вывод можно сделать из отсутствия брюшного кровотечения. Он ответил, что разрез в области живота был сделан после смерти и что на руках убийцы осталось не так много крови, которая могла бы вытечь . Способ, которым были нанесены увечья, свидетельствует о том, что исполнитель преступления

обладал продемонстрировал некоторые анатомические познания. Мистер Кроуфорд поинтересовался, каким оружием были нанесены ранения, и доктор Браун ответил: “Острым ножом, и, должно быть, он был заострен. И судя по разрезу на животе Я бы сказал, что длина ножа была не менее шести дюймов”. Перекрестный допрос продолжался:

Адвокат: Считаете ли вы, что человек, нанесший раны, обладал большими анатомическими способностями? Врач. Обладает обширными знаниями о расположении органов в брюшной полости и способах их извлечения.

Адвокат: Могут ли извлеченные органы быть использованы в каких-либо профессиональных целях?

Врач: В профессиональных целях они были бы бесполезны

.

Адвокат: Вы говорили об удалении левой почки. Потребуется ли для ее удаления большое мастерство и знания?

Врач: Это потребует больших знаний, поскольку

чтобы извлечь его. Его легко не заметить. Он закрыт пленкой.

Адвокат: Разве человек, привыкший разделывать животных, не мог бы обладать такими знаниями? Врач: Да.

Адвокат: Можете ли вы, как профессионал, назвать какую-либо причину для изъятия определенных органов из тела?

Врач: Я не могу.

Отвечая на другие вопросы, доктор Браун считает, что убийство было совершено только одним человеком и что никакой борьбы не было. По его мнению, на то, чтобы нанести телесные повреждения, потребовалось бы не менее пяти минут . Доктора специально спросили о расположении кишечника. Он ответил: “Брюшная полость была полностью обнажена; кишечник был вытянут на большое расстояние”. часть кишечника была

полностью отделена от тела и помещена между левой рукой и туловищем". "Под "помещенной", - спросил городской адвокат, - вы подразумеваете, что ее поместили туда намеренно?' - Да, - последовал ответ. Этот обмен должен был быть согласован. важное значение в гораздо более поздний период, когда масонское влияние это рассматривалось в качестве мотива убийств (см. Глава 6, 'Королевский валет').

Когда 12 октября расследование возобновилось, констебль Альфред Лонг дал показания о своих находках в Гулстоне Улица. Что касается надписи на стене, то, по его словам, она гласила: " Евреи - это те люди, которых нельзя обвинять ни в чем.' То Городской адвокат спросил его: "Не поставили ли вы слово "не" в неправильное место? Разве не "Евреи - это не те люди, которых можно обвинить ни в чем"?" Полицейский повторил эти слова, как и раньше, и затем его спросили о том, как он написал слово "евреи". "…разве на стене не было написано "J-u-w-e-s"? Возможно ли , что вы ошибаетесь?" 'Возможно, я ошибаюсь в правописании", - ответил констебль Лонг. Обстоятельства, которые привели к тому, что сообщение было удалено, были связаны с убийством. Лонг сказал, что он ушел с места происшествия вскоре после 3 часов ночи, а когда вернулся,

около 5 часов утра надпись была еще цела. Еще не совсем рассвело, когда в 5.30 написанный мелом текст был окончательно и бесповоротно стерт.

Джозеф Лоенде, который в компании двух друзей был в клубе "Империал" на Дьюк-стрит, недалеко от Митра Площадь в ночь убийства в 1.30 ночи у одного из входов на площадь были замечены мужчина и женщина. Трое мужчин выходили из клуба, когда заметили пару, стоявшую в проходе между церквями. Лоуенде не мог разглядеть лица женщины, но, судя по одежде, которую ему показали в морге, подумал, что она была одета точно так же, как и раньше. Женщина положила руку мужчине на грудь. Он был выше ее и носил матерчатую кепку с козырьком. Г-н В этот момент вмешался коронер Лэнгхэм, сказав, 'Если только присяжные не пожелают этого, у меня есть особая причина , по которой сейчас не следует давать никаких дополнительных

описаний этого человека". Присяжные согласились, и мистер Лэнгхэм подвел итог, предложив вынести неизбежный вердикт о преднамеренном убийстве неизвестного лица или лиц. Присяжные должным образом выполнили свое требование.

Описание мужчины, которого видели в окрестностях Митре Информация, опубликованная за несколько минут до убийства Эддоуза , впоследствии была опубликована в "Полицейской газете".

В 13:35, 30 сентября, с Кэтрин Эддоус, в церковном коридоре, ведущем к Митре Площадь, где она была найдена убитой в 1.45 того же дня, мужчина, возраст 30 лет, рост 5 футов 7 дюймов или 8 дюймов; цвет лица светлый, среднего телосложения; одет: свободная куртка цвета перца с солью, серая матерчатая кепка с козырьком из того же материала, красноватый шейный платок, завязанный узлом; внешность моряк. Информация об этом человеке должна быть передана инспектору Макуильяму, 26 лет Старое еврейство, Лондон, Э.4.

После двойного убийства атмосфера в Ист-Энде Нью-Йорка резко изменилась. Лондон впал в состояние, близкое к истерии. Эти убийства были достаточно ужасны сами по себе, но ряд последующих событий еще больше усилили напряженность. Незадолго до этого

в связи с убийствами Центральное информационное агентство Лондона получило письмо, датированное 25 сентября и помеченное почтовым штемпелем 27 сентября 1888. Его леденящее душу содержание, судя по всему, было написано убийцей, который подписался "Джек Потрошитель'. Это письмо дало убийствам уникальное название, и, если оно действительно было написано преступником, он назвал себя так.

Дорогой босс

Я продолжаю слышать, что полиция меня поймала, но они пока не собираются меня арестовывать. Я всегда смеялся, когда они выглядели такими умными и говорили о том, что они на правильном пути. Эта шутка о кожаном фартуке вызвала у меня

настоящий приступ. Я терпеть не могу шлюх и не перестану их трахать, пока не получу взбучку. Последняя работа была великолепной. Я не дал даме времени взвизгнуть. Как они теперь могут меня поймать? Я люблю свою работу и хочу начать все сначала. Скоро вы услышите обо мне и моих забавных играх. Для последней работы я сохранила немного подходящей красной краски в бутылке из-под имбирного пива , чтобы писать, но она стала густой, как клей, и я не могу ее использовать. Надеюсь, красные чернила подойдут, ха-ха. Следующая работа Я действительно… Я отрежу этой даме уши и отправлю в полицию, просто так, для развлечения, не так ли? Прибереги это письмо, пока я еще немного поработаю, а потом сразу отдай его. У меня хороший и острый нож, и я хочу приступить к работе сразу же, как только представится возможность. Удачи.

Искренне ваш ДЖЕК ПОТРОШИТЕЛЬ Не возражайте, если я назову торговое название.

Я был недостаточно хорош, чтобы опубликовать это до того, как смыл все красные чернила с рук, черт возьми.

Пока не повезло, они говорят, что я теперь врач, ха-ха.

Упоминание в этом язвительном послании о “последнем задании” относилось к убийству Чепмена, но, принимая во внимание дату написания письма, ссылка на “Следующее задание, которое я выполню, я отрежу этой даме уши” выглядела как угроза. Действительно , увечья, нанесенные Кэтрин Эддоус, включали в себя рассеченное ухо, хотя оно и не было отделено от головы.

Второе, более короткое сообщение, отправленное почтовым штемпелем 1 октября в 1888 году и написанное на почтовой открытке, также было получено Центральное информационное агентство. Автор не поставил на нем дату.

Я не пытался подлизаться к старому дорогому боссу, когда давал вам совет. Завтра вы услышите о работе Дерзкого Джека. На этот раз двойное мероприятие. Первый номер немного завизжал. Не

смог закончить сразу. Не успел вызвать полицию. Спасибо, что придержал последнее письмо, пока я снова не приступлю к работе.

ДЖЕК ПОТРОШИТЕЛЬ

По данным The Times , письмо было получено в Центральное информационное агентство в четверг, 27 сентября, и почтовая открытка в понедельник, 1 октября. Содержание ни одного из сообщений не было обнародовано до 2 октября. Подробности ‘двойного мероприятия’ появились в газетах в понедельник день 1 октября, что позволяет предположить, что открытку мог написать кто-то другой, кроме убийцы. Тот факт, что автор использовал то же уникальное имя, что и в письме, и что в нем повторяется желание заполучить уши жертвы, подтверждает общее авторство этих двух статей. То, что они были написаны убийцей, по-видимому , подтверждается ссылкой на неудачу в отношении первой жертвы, а также выражением признательности за то, что он сохранил первое письмо, о котором не было известно общественности до 2012 года. Октябрь.

16 октября г-н Джордж Ласк, председатель Совета директоров Уайтчепельский комитет бдительности получил почтовое отправление в свой дом на Олдерни-роуд рядом с Глоуб-роуд, Майл-Энд. К письму прилагалась маленькая картонная коробочка. Письмо, адресованное мистеру Ласку, ‘От Адское чтение:

Сэр,

Я посылаю тебе половину почки, которую я взяла у одной женщины , поджарила ее для тебя, а другой кусочек, который я поджарила и съела, был

очень мило. Я могу прислать тебе окровавленный нож, которым он был вырезан, если ты подождешь еще немного Поймай меня, когда сможешь Желаю ласк

Мистер Ласк, который уже получил несколько писем, якобы от

уайтчепельского убийцы, счел это последнее ужасное предложение очередной мистификацией. Тем не менее, он и несколько его коллег по комитету отнесли картонную коробку и ее отвратительное содержимое местному врачу. Физиология Киан подумал, что это половина человеческой почки, разделенная в продольном направлении, и посоветовал Ласку показать ее специалисту. К тому времени уже стало общеизвестно, что из тела Кэтрин была удалена почка Эддоус, и существовала, по крайней мере, большая вероятность того, что отсутствующий орган теперь появился вновь.

По этому поводу проконсультировались с майором Смитом, и он попросил полицейского хирурга Лондонского сити, доктора Фредерика Брауна, проконсультироваться с Лондонской больницей. Там доктор Томас Опеншоу, куратор патологоанатомического отделения больницы, Музей Таля осмотрел предмет и объявил, что это почка “Джинни”, взятая у женщины в возрасте около сорока пяти лет , страдавшей болезнью Брайта. Он полагал, что орган был удален в течение последних трех недель, а один из его коллег был твердо убежден, что остатки органа были обработаны спиртом в течение нескольких часов после извлечения из тела. По словам майора Смита , почка, оставшаяся в теле Эддоуз, также принадлежала Джинни. Из почечной артерии, которая имеет длину около трех дюймов, два дюйма осталось в теле, в то время как один дюйм все еще был прикреплен к почке.

После этого эпизода сотрудники полиции Метрополитен Полицейские несколько раз подшучивали над своими коллегами из городской полиции, ссылаясь на то, что почка была либо от собаки , либо из анатомического кабинета. За свою роль в этом деле доктор Опеншоу получил насмешливое письмо, подписанное ‘Джек Потрошитель”.:

Старый босс, ты был прав, это был левый парень, я собирался надеяться, что снова окажусь рядом с тобой, как раз в тот момент, когда я собирался покончить с собой из-за того, что эти проклятые копы испортили игру, но, думаю, скоро я приступлю к работе и пришлю тебе еще немного информации.

Джек-потрошитель

О, вы видели, как этот парень со своим микроскопом и

скальпелем осматривал почку с поднятым предметным стеклом?

Авторы писем всех мастей были заняты после двойного мероприятия'. Фредерик Уэлсли написал в "Таймс" следующее:: "Сэр, я хотел бы предложить организовать небольшой отряд констеблей в штатском на велосипедах для быстрого и бесшумного патрулирования улиц и дорог в ночное время'. В аналогичном ключе Мх Л.Р. Томсон написал в ту же газету news : "Сэр, вы позволите мне порекомендовать, чтобы все

ботинки полицейских должны быть снабжены бесшумной подошвой и каблуком из резины или другого материала, чтобы ночью не был слышен звук их размеренной поступи, что позволило бы им приблизиться к преступнику прежде, чем он заметит их приближение?'

Естественно, полиция находилась под огромным давлением , требуя прекратить серию убийств, жестокость которых возрастала с каждым новым убийством, и поймать преступника, который теперь насмехался над ними в своих письмах. Полиция Метрополии, на которую легла большая нагрузка, находилась в состоянии некоторого замешательства и разочарования под руководством своего комиссара сэра Чарльза Кроличий садок. В марте сэр Чарльз, генерал действующей армии, был отозван со своей военной базы в Африке В 1886 году он занял пост комиссара столичной полиции. Этот шаг был инициирован министром внутренних дел Генри Мэтьюз, чтобы повысить доверие общественности к полиции. К сожалению, назначение Уоррена привело к обратному эффекту.

Его первым шагом была реорганизация полиции по военному принципу, что не вызвало симпатии у профессиональных полицейских, служивших под его началом, включая его заместителя и главу уголовного розыска Джеймса Монро. Во время беспорядков "работа или хлеб" , устроенных безработными в 1887 году, Уоррен вызвал эскадрон лейб-гвардии для разгона

протестующих в Гайд -парке. Это был поступок, который вызвал отчуждение общественности, а также сделал его непопулярным среди членов правительства и государственных служащих. Он постоянно находился в состоянии войны с Домом Управление по делам, не связанным с охраной порядка в столице. Он оспаривал право министра внутренних дел применять Закон о государственной тайне к комиссару полиции и его ежегодным отчетам, пренебрегая при этом ссылками на уголовные дела. они были полны дискуссий о таких вопросах, как обеспечение сапогами и седлами.

Непрекращающаяся борьба сэра Чарльза Уоррена с Джеймсом Монро за независимость Уголовного розыска достигла апогея в августе В 1888 году он добился отставки своего заместителя. Монро ушел на 31 августа, в тот день, когда было найдено изуродованное тело Мэри Энн. Николс был найден на Бакс-роу. Монро, широко известный

как единственного человека, который мог поймать уайтчепельского убийцу, заменил сэр Роберт Андерсон, который по состоянию здоровья был немедленно отправлен в двухмесячный отпуск по болезни. В ночь перед тем, как пересечь Ла-Манш, направляясь в Швейцарию, убийца сбил Энни с ног Чапмен на Хэнбери-стрит.

Старшие детективы, уже деморализованные вынужденным отъездом Монро, теперь остались без руководства. Что еще хуже, они стали объектом критики и насмешек. Даже коронер, проводивший дознание по делу Чапмена, спросил, не “слишком ли много еще остается надежд на то, что изобретательность наших детективов поможет обнаружить монстра?”, а “Таймс ” обвинила в общем беззаконии в Ист-Энде ” неспособность полиции должным образом охватить всю территорию в пределах города”. их юрисдикция’. Более того, само существование создание различных комитетов бдительности стало напоминанием полиции о том, что доверие общественности к ним как к заказчикам силы закона уменьшились.

Среди многочисленных нововведений, которые сэр Чарльз

Уоррена настоятельно рекомендовали попробовать использовать ищеек. В статье для “Таймс” Перси Линдли дал несколько советов: - Сэр, что касается предположения о том, что ищейки могли бы помочь в розыске ист-эндского убийцы, то, как заводчик ищеек и знающий их силу, я почти не сомневаюсь, что, если бы собаку пустили по свежему следу убийцы, она могла бы сделать то, что не удалось полиции. Несомненно, есть владельцы бладхаундов , готовые одолжить их, если кто-нибудь из полиции — что, боюсь, маловероятно - знает, как с ними обращаться”.

6 октября 1888 года “Таймс” опубликовала сообщение о том, что в полиции есть ищейки. сообщалось, что сэр Чарльз Уоррен наводил справки относительно использования ищеек на улицах Лондона. Позже ходили слухи, что полиции были даны инструкции о том, что в случае обнаружения какого-либо человека убитым при обстоятельствах, аналогичных тем, при которых были совершены недавние преступления, к телу жертвы нельзя прикасаться до тех пор, пока не будут привлечены ищейки, которые возьмут след.

Сэр Чарльз, который к этому времени был фактически взят в осаду

пресса и общественность, приказал устроить частный показ для отслеживания полномочия ищеек должен быть поставлен в я Риджентс-Парк. 8 октября в 7 часов утра, когда земля была еще покрыта толстым слоем инея, он присутствовал при том, как двух собак-чемпионов, принадлежащих Эдвину Броу из Скара боро, Йоркшир, проверяли на прочность. Барнаби и Бурго преследовали человека на протяжении мили после того, как у него была пятнадцатиминутная фора. Сам комиссар дважды выступал в роли преследуемого, когда на следующее утро испытания были повторены в Гайд-парке.

Сэр Чарльз стал объектом насмешек над ищейками, когда стало известно, что собаки потерялись. Это произошло из-за недоразумения при выполнении задания, совершенно не связанного с судебными процессами, но авторитет комиссара был настолько низок, что он стал универсальным козлом отпущения.

“Таймс” сообщила, что Барнаби и Бургo были куплены сэром Чарльзом для использования полицией, хотя на следующий день их владелец Эдвин Броу опроверг эту информацию.

Общественный интерес к убийствам оставался высоким, и, похоже, в Лондоне не было других событий, заслуживающих внимания прессы. Женщины Ист-Энда организовали обращение к королеве, которое было распространено в Уайтчепеле и близлежащих районах в течение нескольких дней после двойного события.

Нашей Всемилостивейшей Владычице Королеве Виктория.

Мадам:

Мы, женщины Восточного Лондона, чувствует ужас при страшные грехи, которые были в последнее время в нашей среде и горя от стыда, что случилось ржут bourhood. Благодаря фактам, которые всплыли в ходе расследования, мы многое узнали о жизни тех наших сестер, которые утратили твердую веру в доброту и ведут печальную и униженную жизнь. Мы взываем к вашим слугам и властям и просим их привести в действие закон, который уже существует. 10 закройте плохие дома

в стенах которого творятся такие злодеяния, а мужчины и женщины гибнут душой и телом.

Мы, мадам, ваши верные и смиренные подданные.

В Скотленд-Ярд поступают предложения о помощи - по 1200 писем в день. Один из корреспондентов дент предложил, чтобы группа сильных, надежных и активных женщин была зачислена в качестве специальных женщин-полицейских, а другой выдвинул идею отправлять на патрулирование полицейских, переодетых женщинами. Среди тех, кто обладал особыми навыками, которые могли бы быть полезны полиции, был доктор Л. Форбс Уинслоу”, специалист по психическим расстройствам. По совету друга он связался с Скотленд-Ярд и вскоре после этого дал продолжительный интервью просматриваю одну из вечерних газет. Скромное хвастовство доктора состояло в том, что он мог бы поймать уайтчепельского убийцу за две недели, если бы у него были развязаны руки.

Его первый план состоял в том, чтобы расставить вокруг дюжину

приманок Лондон, одетый в женскую одежду. Кандидаты для выполнения этого рискованного задания будут выбраны из числа надзирателей психиатрических больниц. Доктор Уинслоу полагал, что убийца страдал неизлечимой манией убийства, и у людей, подготовленных для борьбы с такими маньяками, очевидно , были наилучшие шансы распознать и задержать его. Он предложил Скотленд-Ярду связаться со всеми частными и государственными сумасшедшими домами неподалеку от Лондона, возможно , даже по всей стране, и составить список сумасшедших, которые либо сбежали, либо были объявлены излечившимися. По его глубокому убеждению, убийца Энни Чэпмен был сумасшедшим, находящимся на свободе, вероятно, состоятельным человеком и, вероятно, проживающим в Вест-Энде. Доктор мыслил в терминах человека, убивающего в состоянии эпилептического припадка, который впоследствии ничего не помнит о своем поступке.

Другие медики написали в газеты, высказывая свое мнение - некоторые поддержали Форбса Уинслоу, другие предпочли положиться на более традиционные методы. Корреспондент, подписавшийся “Medicus”, подчеркнул , что маньяк-убийца не стал бы искать уединения, а стал бы

убей там, где он нашел свою жертву. Таким образом, вполне вероятно, что целью убийцы , направлявшегося в труднодоступные места, было не что иное, как совершение иммо- когда он был готов совершить это деяние, его возбуждение перешло в эпилептический припадок, сопровождающийся стремлением к убийству.

Полиция получила непрерывный поток писем, якобы исходивших от убийцы. Национальные мистификаторы и шутники провели день в прозе и стихах. Их тон варьировался от угрожающего до шутливого и случайного иногда это граничило с пророчеством. Один писец из Глазго пошутил: “Думаю, я перестану пользоваться своим прекрасным острым ножом. Слишком хорош для шлюх.

Пришел сюда купить шотландский кортик. Ха! Ха! Это возбудит их яичники".

Одна из рифм, которая вошла в историю убийств Джека Потрошителя, была следующей:

Я не мясник Я не еврей,

И тем более не иностранный шкипер,

Но я ваш беззаботный друг,

Искренне ваш, Джек Потрошитель.

Еще одна рифма, которая вызвала интерес в свете последующих событий, была:

Восемь маленьких шлюшек, у которых нет надежды попасть на небеса, Гладстон может спасти одну, тогда их будет семеро. Семь маленьких шлюшек, выпрашивающих шиллинг,

Одна остается в Хенедж-корте, а затем происходит убийство. Шесть маленьких шлюшек, радующихся, что живы.

Один незаметно подходит к Джеку, и их становится пятеро.

Четыре и шлюха хорошо рифмуются,

Так же поступаем трое и я,

Я подожгу этот город Пока их не стало двое.

Две маленькие шлюшки, дрожащие от страха,

Найдите уютный дверной проем посреди ночи. у Мелькает нож Джека, и остается только один,

И последний больше всего соответствует представлениям Джека о веселье.

Доктор Форбс получил тревожное пророческое письмо Уинслоу. В послании, датированном 19 октября и подписанном "П.С.Р. Луниджи", сообщалось, что 8 или 9 ноября произойдет убийство. Корреспондент добавил, что место проведения будет не в Уайтчепеле, а, возможно, в В Клэпхеме или Вест-Энде.

День лорда-мэра пришелся на 9 ноября, и ночлежные дома Ист-Энда были переполнены больше обычного, так как лоточники и уличные торговцы приходили в этот район в ожидании богатой добычи. Джон Мак-Карти, владелец ночлежки в Уайтчепеле , живший по адресу Дорсет-стрит, 27, где у него была бакалейная лавка, выбрал утро 9 ноября, чтобы внести часть своей задолженности по арендной плате. Примерно в 10.45 он послал своего продавца Томаса Бауэра в магазин “Мэри Джейн” за тридцатью пятью шиллингами, которые она задолжала. Мэри Джейн Келли, 24-летняя проститутка, занимала одноместную комнату , которая на самом деле была частью более крупного дома, но была отгорожена для размещения на первом этаже. Дверь в ней вела в узкий дворик, а ее адрес был 13 Миллерс-Корт. С Дорсет-стрит во двор вела узкая арка , а комната находилась с правой стороны. Дальше по двору располагались другие дома, комнаты в которых в основном использовались проститутками. Как и многие из ее сородичей, Мэри До недавнего времени у Келли был постоянный мужчина, который жил с ней вместе, Джозеф Барнетт, который работал чернорабочим и жил с ней в одном доме около восемнадцати месяцев.

Бауэр вошел в маленький грязный двор и поднялся к дому номер 13. Он постучал в дверь и подождал. Когда ответа не последовало, он подошел к окну, одно из нижних стекол которого было разбито. Он отодвинул муслиновую занавеску и заглянул в темный интерьер. Его взгляд упал на два куска мяса на столике у кровати. Затем его взгляд переместился на кровать, где он увидел расчлененный труп, и на пол, который был залит кровью. Пораженный ужасом, Бауэр побежал обратно к Мак-Карти и рассказал о своем открытии. Владелец магазина и его помощник побежали обратно в Миллерс-Корт, а Мак-Карти посмотрел через разбитое окно на кровавую сцену внутри.

76

77

На кровати в луже крови лежали останки едва узнаваемого человеческого тела ; содержимое брюшной полости было

разбросано повсюду, а одна нога, гротескно изогнутая, белела в том месте, где бедро было ободрано до кости. Мак-Карти послал своего помощника на Коммершиал-стрит Полицейский участок, чтобы позвать на помощь, в то время как он оставался снаружи 13 Миллер-корт. Инспектор Бек прибыл быстро и, бросив один взгляд в окно, отправил телеграмму с вызовом Окружной суперинтендант Арнольд. Инспектор Эбберлайн был уведомлен в Скотленд-Ярде, и за доктором Филлипсом также послали

.

Эбберлайн прибыл на место происшествия около 11.30 и отдал распоряжение оцепить Миллерс-Корт. Дверь в номер 13 была заперта, и через разбитое окно можно было наблюдать за последствиями этого последнего преступления. По заключению доктора Филлипса, жертве, очевидно, уже нельзя было помочь. ‘Убедившись, - сказал он позже, - что в поле зрения нет никого, кому я мог бы оказать медицинскую помощь, я подумал, что в интересах общества было бы желательно , чтобы в то время никто не появлялся”. Они с Эбберлайном решили, что здесь есть шанс использовать ищеек , и отправили телеграмму сэру Чарльзу Уоррену с просьбой разрешить немедленно доставить собак на место происшествия. В то время ни один из них не знал, что Уоррен накануне подал в отставку, что привело высшие эшелоны столичной полиции в некоторое замешательство.

Полицейские и врач в Миллерс -Корте ждали, когда будет вынесено решение об использовании собак, и они все ждали и ждали. Наконец, в 13.30 суперинтендант Арнольд решил взять дело в свои руки. Сначала он приказал убрать окно, чтобы как следует осмотреть комнату и сделать фотографии. Когда это было сделано, Закончив, Джон Мак-Картни выломал дверь киркой. Ужасающий характер увечий, видимых через окно, был значительно усилен близостью, которую можно было ощутить, войдя в саму комнату. Площадь комнаты составляла около двенадцати квадратных футов, в ней стояли кровать, два стола и стул. Доктор Филлипс, когда он отодвинул

сломав дверь, он ударил ею о прикроватный столик, на котором лежала горка красной плоти, срезанной с тела.

Тело, обнаженное, если не считать льняной сорочки, лежало на краю кровати, ближайшей к двери; другая сторона кровати была плотно прижата к перегородке комнаты. Постельное белье было откинуто, и, судя по количеству крови на простынях, ближайших к перегородке, доктор Филлипс полагал, что тело перенесли после того, как ему перерезали горло. ‘Большое количество крови под кроватью, пропитанность матраса и подушки в углу кровати, ближайшем к перегородке, привели меня к выводу, - сказал он, - что перерезана правая сонная артерия, которая. явилось непосредственной причиной смерти, был наносила пока покойник лежал на правой стороне кровать с ее головы и шеи в верхней правой руке угол.’

Ужасные подробности травмы были опубликованы в Иллюстрированные Полицейские Новости:

Горло было перерезано ножом поперек, почти отделив голову от туловища. Абдо у мужчин были частично разорваны животы, обе груди были отрезаны от тела, левая рука, как и голова, свисала с тела только на коже. Нос был отрезан, со лба содрана кожа, а с бедер, вплоть до ступней, была содрана плоть. Брюшная полость была разрезана ножом поперек, печень и внутренности вырваны. Внутренности и другие части тела отсутствовали, но печень и прочее, как утверждается, были найдены между ног несчастной жертвы. Куски мяса с бедер и голеней, а также груди и нос были положены убийцей на стол, а одна из рук мертвой женщины была прижата к ее животу.

Среди кровавой бойни было несколько признаков порядка: одежда жертвы была аккуратно сложена на стуле и все еще-на каминной решетке лежала теплая зола. Помимо величайшего

главная загадка - поиск убийцы - в комнате в Миллерс-Корте были свои загадки. Одной из них был пожар. В маленькой каминной решетке горел сильный огонь , и на просеянной золе были обнаружены следы женской одежды. Сохранились обрывки женской юбки и край шляпы. Кому принадлежали предметы

одежды, учитывая, что одежда умершей женщины все еще находилась в комнате, и почему они были сожжены, - вот вопросы, которые ученые мужи будут обсуждать в последующие годы. Эбберлайн полагал, что одежда была сожжена, чтобы пролить свет на ужасную работу убийцы. Еще одной загадкой была запертая дверь. Распространено мнение, что убийца запер дверь, когда уходил, забрав ключ с собой. Инспектор Расспросы Эбберлайна привели его к выводу, что ключ отсутствовал в течение некоторого времени. По-видимому, Келли и Барнетт имели привычку запирать и отстегивать дверь, просовывая руку через разбитое нижнее стекло окна, чтобы открыть дверной засов. Тем не менее, если после убийства дверь пришлось взломать, чтобы впустить полицию, то , по-видимому, у кого-то был ключ.

Власти придумали свою собственную маленькую тайну , сфотографировав глаза мертвой женщины. Это было вызвано предположением, что в случаях насильственной смерти последние впечатления, зафиксированные сетчаткой, остаются зафиксированными в глазу и могут быть восстановлены фотографически. Помимо официального заявления о том, что глаза были сфотографированы, никакой дополнительной информации по этому поводу ни в то время, ни впоследствии не поступало. Еще одним неучтенным событием стало использование ищеек. Задержав расследование жестокого убийства более чем на два с половиной часа в ожидании решения, полицейские, прибывшие на место происшествия, продолжили расследование без помощи кинологов. Оказалось, что поскольку сэр Чарльз Уоррен не мог решить, покупать собак для полиции или нет, животные были направлены для выполнения других обязанностей: Бурго - для участия в выставке собак, а Барнаби - для оказания неофициальной помощи в связи с расследованием ограбления.

Когда шоу лорд-мэра приблизилось к собору Святого Павла

, 80

В кафедральном соборе веселье ежегодного праздника было нарушено криками мальчишек-газетчиков, которые кричали, что произошло еще одно убийство. - преступление совершено в Уайтчепеле. Напряжение нарастало среди зрителей, которые жаждали подробностей, но в то же время беспокоились о безопасности своих женщин. Тот факт, что жертвы убийства были

выбраны из группы проституток Ист-Энда , по-настоящему не затронул общественность до тех пор, пока паника не улеглась. Казалось, что каждая женщина подвергается риску , и респектабельные граждане больше не появлялись на улицах после наступления темноты, к большому разочарованию и финансовым потерям владельцев магазинов и особенно пабов.

В течение дня стало известно, что сэр Чарльз Уоррен подал в отставку накануне. Переместившись Монро, ему все еще не удавалось добиться желаемого влияния на уголовный розыск, и по мере продвижения расследования убийств в Уайтчепеле он осознавал, что руководители уголовного розыска работают под эгидой Министерства внутренних дел с минимальной подотчетностью комиссару. В гневе Уоррен написал статью для журнала Murray's Magazine о "Полиции Нью-Йорка". Метрополис', в котором он подчеркнул необходимость подчинения Уголовного розыска комиссару. Это было неприемлемо это был единственный способ для комиссара столичной полиции обсудить жалобу, и Уоррену об этом сообщили. В ответ он подал в отставку министру внутренних дел. тари, который принял это, вероятно, зная, что Джеймс Монро должен был стать преемником своего бывшего начальника, что он и сделал в М в следующем месяце.

r Одной из последних задач недовольного комиссара было официальное помилование, прежде чем он покинул свой пост 12 Ноябрь:

УБИЙСТВО - ПРОЩЕНИЕ. Принимая во внимание, что 8 или 9 ноября в Миллерс-корте, Дорсет-стрит, Спиталфилдс, Мэри Джейн Келли была убита неизвестным лицом или несколькими лицами , Государственный секретарь будет рекомендовать помиловать ее Величеством любого соучастника, который не является лицом, спланировавшим или фактически совершившим убийство кто предоставит такую информацию и доказательства, как

должно привести к обнаружению и осуждению человека или лиц, совершивших убийство.

Это положило начало деморализующему этапу в судьбе

столичной полиции, и пресса поспешила приветствовать уход Уоррена. “Панч” опубликовал пародийную статью под названием “Кто убил Кока Уоррена?”.

Кто преследовал КОКА УОРРЕНА?

- Я, - сказал Домашний воробей,

- С моими стесненными и узкими взглядами,

Я преследовал КОКА УОРРЕНА.’

И кто займет его место?

- Я, - сказал Монро,

‘Я правильный человек, я знаю”,

И я займу его место’

Было еще два куплета в том же духе, но “Панч ” адекватно уловил настроение публики. Уоррен, армейский генерал, вернулся к военным делам, а Монро - в полицию. человек, вернувшийся на свое законное место, где он многое сделал для восстановления статуса полиции Метрополии.

Тревожный и утомительный день для сотрудников Миллера. Заседание суда подошло к концу, когда доктор Филлипс отдал распоряжение перевезти останки жертвы в морг Шордича для посмертного исследования. Примерно в 15:45 ко входу в Миллерс-Корт с Дорсет-стрит на повозке, запряженной лошадьми, привезли потрепанный гроб. Стало известно, что в мур то, что тело жертвы собирались убрать, вызвало всплеск общественного интереса, и люди с соседних улиц поспешили на место происшествия. Полиция сдерживала их, и их любопытство сменилось чем-то вроде уважения, когда изуродованные останки одного из них увезли. Когда Мэри Келли совершала свой последний путь по Дорсет-стрит, головы были обнажены, и было пролито несколько слезинок. Дверь дома Миллера, 13 Площадка была закрыта на висячий замок, а окно заколочено досками. У входа в здание стоял полицейский констебль.

Суд для устрашения любопытствующих и другие полицейские вернулись на свои места. Одним из присутствовавших при этом

детективов был Уолтер Дью, который позже прославился как офицер, арестовавший доктора Криппена.

Растущее чувство страха и обреченности охватило улицы Ист-Энда по мере того, как распространялись новости о последнем злодеянии. Некоторые из его обитателей могли добавить что-то важное о последних днях и часах убитой женщины, но большинство могли лишь передавать искаженные рассказы об ужасах. Мэри Энн Кокс, одна из маленькой группы проституток, проживавших в тьюты, жившие в Миллерс-Корт, видели Мэри Келли со спутником-мужчиной около 11:45 в ночь, когда она была убита. Келли провела большую часть вечера за выпивкой на Коммершиал-стрит и в окрестностях, и когда ее увидели прохожие, она сказала: Когда Кокс вошла в Миллерс-Корт, она была очень пьяна, а ее друг-мужчина нес ведро пива. Он был описан как короткий, толстый человек, бедно одетый, с круглым котелок шляпу; у него была веснушчатом лице и рыжие мов таче. Кокс последовал за парой в узкий дворик и крикнул: “Спокойной ночи, Мэри”, когда они вошли в номер 13. Келли крикнула в ответ: “Спокойной ночи, я собираюсь спеть”. За этим последовала мелодия “Только фиалку я сорвал с могилы моей матери, когда был мальчишкой”. Кокс отправилась в свою комнату под номером 5, где пробыла около пятнадцати минут, прежде чем снова выйти. Когда она вернулась в час ночи, все еще было слышно, как Келли поет, но после ее последней ночной вылазки, примерно в 3:10, Кокс сообщила, что шел дождь, на корте было тихо, а номер 13 был погружен в темноту. Во дворе жили люди, которые работали на рынках, и миссис Кокс слышала, как некоторые из них передвигались ранним утром. В 6:15 утра она отчетливо услышала шаги, которые, по ее мнению, были поздними для мужчины, направлявшегося на работу на один из рынков.

Человеком, который занимал комнату над комнатой Келли, была Элизабет Пратер, замужняя женщина, живущая отдельно от мужа и, вероятно, зарабатывающая на жизнь проституцией. Миссис Пратер вернулась в свою комнату, которая была обозначена как 20 Миллер-Корт, примерно в 13.30 ночи она была очень уставшей и

*

ПЕРЕДВИЖЕНИЯ МЭРИ КЕЛЛИ 8-9 НОЯБРЯ 1888 ГОДА ВОССТАНОВЛЕНО ПО ПОКАЗАНИЯМ СВИДЕТЕЛЕЙ

МЭРИ КОКС Жил на Миллерс-Корт, 5; увидел Келли с мужчиной в 11.45; проследовал за ними в Миллерс-Корт; услышал пение Келли в час ночи; в тот момент все было тихо. 3.10 утра.

ЭЛИЗАБЕТ ПРАТЕР Спала в комнате этажом выше у Келли; между 3:30 и 4:00 утра услышала крик “О! Убийство”.

Черч-стрит

Улица моды

Цветочная Дин-стрит, 8с

Улица Траула

© САРА ЛЬЮИС

Посетитель в Миллерс-Корте, 2; в 2.30 утра увидел мужчину, стоявшего у входа в суд в Дорсете Улица. Незадолго до 4 часов утра раздался крик “Убей’.

ДЖОРДЖ ХАТЧИНСОН Увидел Келли и ее спутника в 2 часа ночи на Коммершиал-стрит. Проследил за ними до дома Миллера Суда, подождал и затем ушел около 3 часов ночи.

полностью одетая, она легла на свою кровать и почти сразу же заснула. Ее потревожили где-то между 3.30 а в 4 часа утра ее разбудила кошка и, проснувшись, услышала тихий крик : ‘О! Убийство”, произнесенный женским голосом, который, по-видимому , доносился из здания суда внизу. Пратер не обратил внимания на довольно обычный крик в этом районе и продолжил спать.

Другой человек также услышал крик ночью. Это был Сара Льюис, прачка, жившая по адресу Грейт-Перл, 24 Улица, и кто звонил в Миллерс-Корт, 2, дом напротив 13, примерно в 2.30 утра в пятницу. Она увидела мужчину , стоявшего в дверях соседнего жилого дома в Дорсете Стрит и описал его как плотного человека в черной широкополой шляпе. Он смотрел в зал суда, как будто кого-то ждал. Сара Льюис оставалась в номере 2 почти три часа. Она ненадолго задремала в кресле и незадолго до 4 часов утра услышала громкий крик “Убийство!”. Нравится Элизабет Пратер не обратила на это внимания, хотя и сказала, что была бы встревожена, если бы крик 7 повторился.

Было известно, что Келли, которой было двадцать пять лет и которая была необычно молода для жертвы уайтчепельского убийцы, сильно задолжала за квартиру и отчаянно пыталась собрать деньги. Ранее в этом году она сняла комнату на Миллерс-Корт, 13 за арендную плату в четыре шиллинга в неделю и делила ее с Джозефом Барнеттом до 30 лет. Октябрь. В тот день произошла ожесточенная ссора , в результате которой было разбито окно, и Барнетт съехал и поселился в ночлежном доме в Бишопсгейте. Когда Барнетта допрашивала полиция, он объяснил, что поссорился с Мэри Келли, когда она настояла на том, чтобы привести домой другую проститутку, Марию Харви, которую она пригласила разделить с ними комнату. После попытки договориться об этом во время работы в течение двух или трех ночей произошла ожесточенная ссора , в ходе которой были брошены предметы, один из которых разбил окно. К этому времени Харви уже устроилась с некоторыми своими вещами, а Барнетт, которой все это надоело, ушла на другие пастбища. В последний раз он видел Келли живой ранним вечером в среду

7 ноября, когда она беседовала с Марией Харви.

Барнетт смогла предоставить справочную информацию о Мэри Келли, которая, по крайней мере, помогла установить ее прошлое. Она родилась в Ирландии, в Лимерике, в семье из семи человек, и переехала в Уэльс, где ее отец получил работу на металлургическом заводе в Кармартеншире. Она вышла замуж за валлийского шахтера, когда ей было всего шестнадцать, и в юности пережила трагедию, когда он погиб при взрыве в шахте. Согласно рассказу Барнетта о том, что рассказала ему Келли, она занялась проституцией еще подростком из-за задержки выплаты компенсации, причитавшейся после смерти ее мужа. В 1884 году она переехала в Лондон, где , как предполагалось, жила в Вест-Энде, прежде чем отправиться во Францию со своим другом-джентльменом. Именно там она приобрела привычку называть себя Мари Жаннет. В свое время она вернулась в Англию и поселилась в Ист-энде Лондона. Лондон, где, когда ей было чуть за двадцать, она скатилась до жизни обычной проститутки с пристрастием к алкоголю.

Расследование началось в ратуше Шордича 12 декабря. Ноябрь перед доктором Родериком Макдональдом, коронером по Северо-Восточный Мидлсекс. Ожидалось, что, как и в случае с предыдущими расследованиями, разбирательство продлится несколько дней. Ко всеобщему удивлению, доктор Макдональд завершил это дело за полдня и, таким образом, передал предмет спора последующим поколениям для обсуждения. Некоторые критики утверждали, что расследование было неправомерно отобрано у мистера Уинна Бакстера и что доктор Макдональд неправильно направил разбирательства ted и утаенная информация. Один из Прихожане Шордича, вызванные в суд присяжных, спросили коронера, почему дознание проводится в его округе, в то время как убийство произошло в Уайтчепеле. Высокомерный ответ доктора Макдональда на этот вопрос был таков: “Неужели вы думаете, что мы не знаем, что здесь делаем? Присяжные собираются в обычном порядке, и у них нет права возражать. Если они будут настаивать на своем возражении, я буду знать, как с ними поступить. Кто-нибудь из присяжных настаивает на своем возражении?” Тот, кто задал первоначальный

вопрос, настаивал. ‘Мы

вызван в округ Шордич”, - сказал он. “Это дело произошло в Спиталфилдсе”. Другой присяжный оказал моральную поддержку, сказав: “Это не мой округ. Я родом из Уайтчепел, а мистер Бакстер - мой коронер. Явно ирри удивленный недоумением присяжных, доктор Макдональд заявил: “Это произошло в моем округе’. Позже, однако, он объяснил, что “юрисдикция находится там, где находится тело, а не там, где оно было найдено”, что, казалось, противоречило его предыдущему заявлению.

Поскольку удовлетворительных ответов не последовало, присяжные приступили к мрачному делу - осмотру тела в морге. Изуродованный труп был закрыт до шеи, так что видна была только голова. Лицо было зверски изуродовано, и единственное подобие человечности было в глазах некогда привлекательной женщины. Затем присяжные были доставлены на место преступления в Миллерс-Корт, 13, а затем вернулись в Шордич, чтобы заслушать показания свидетелей.

Джозеф Барнетт и женщины, которые считали, что видели или слышали что-то важное, - Мэри Энн Кокс, Сара Льюис и Элизабет Пратер дали свои показания. Это наводило на мысль, что время смерти было где-то между 3.30 и в 4 часа утра, хотя Кэролайн опровергла это утверждение Максвелл, жена содержателя ночлежки в Дорсете, 14 Улица. Она утверждала, что видела Мэри Келли у входа в Миллерс-корт между 8 и 8.30 утра в пятницу, через несколько часов после того, как ее сочли убитой. Г-жа Максвелл сказала, что она обратилась к Келли со словами: “Мэри, что привело тебя сюда в такую рань?” Келли сказала, что почувствовала себя плохо, и сообщила, что только что купила выпивку в близлежащем пабе Britannia. Миссис Максвелл отправилась по своим делам, а когда вернулась полчаса спустя, то увидела Келли разговаривает с мужчиной на том же самом месте. Она описала одежду, которая была на ней, как состоящую из темной юбки, бархатного лифа и темно-бордовой шали, но, что необычно, на ней не было шляпки. Мужчина был одет плотнее, чем Келли, в темную одежду и клетчатое пальто.

Последними свидетелями на дознании были доктор Филлипс и инспектор Эбберлайн. Коронер сообщил, что он

на данном этапе он не стал вдаваться во все медицинские подробности , заявив, что более подробные показания могут быть представлены позже, Филлипс ограничился заявлением о том, что непосредственной причиной смерти стал разрыв сонной артерии. В этой урезанной форме медицинских показаний не учитывалось время смерти, вероятное орудие убийства или отсутствие каких-либо частей тела. Инспектор Эбберлайн дал отчет о состоянии комнаты, в которой произошло убийство, особенно о том, что в камине горел огонь, который, по его мнению, позволил убийце видеть, что он делает.

Что касается доктора Макдональда, то расследование было приостановлено. слушания подошли к концу. К удивлению большинства присутствующих, он заявил, что не намерен больше собирать улики, и поинтересовался у присяжных, готовы ли они вынести вердикт. Если они будут убеждены в том, что Мэри Келли умерла в результате перерезания сонной артерии, он посоветовал им вынести соответствующий вердикт и оставить остальную часть дела в руках полиции. Судья объявил, что они заслушали достаточно доказательств, чтобы вынести вердикт о преднамеренном убийстве неизвестного лица или нескольких лиц.

Скорость, с которой завершилось расследование , вызвала комментарии в нескольких газетах. The Daily Tele Граф выразил удивление, “что расследование должно было быть завершено до того, как родственникам погибшего была предоставлена возможность опознать тело”. Ссылаясь на возможную в случае “отклонения доказательств, нарушения процессуальных норм или недостаточности расследования”, как указывала газета, Генеральный прокурор может обратиться в Верховный суд с просьбой о проведении нового расследования. Кроме того, было отмечено, что неспособность записать показания свидетелей, пока они еще свежи в памяти, может серьезно навредить обвинению в случае, если это самое страшное убийство в серии приведет к уголовному разбирательству.

‘Неприличная поспешность’, как это было описано в некоторых четвертаки, с которыми следствие подходило к концу , означали, что важный свидетель не был заслушан. Это было

Джордж Хатчинсон, рабочий, живший в отеле “Виктория” Дом на Коммершиал-стрит. Он утверждал, что видел Мэри Келли в компании мужчины в Уайтчепеле в течение двух часов после предполагаемого времени убийства. Хатчинсон пришел в полицейский участок на Коммершиал-стрит в 6 часов вечера 12 ноября 1888 года и сделал следующее заявление , которое было засвидетельствовано суперинтендантом Арнольдом и двумя другими полицейскими:

Около 2 часов ночи 9-го я проходил по Траул-стрит, Коммершиал-стрит, и как раз перед тем, как я добрался до Флауэр -энд-Дин-стрит, я встретил убитую женщину Келли , и она сказала мне: “Хатчинсон, не одолжишь ли мне шесть пенсов?” Я сказал, что не могу, я потратил все свои деньги на поездку в Ромфорд, она сказала: “Доброе утро, я должен пойти и найти немного денег”. Она пошла в сторону Траул-стрит. Мужчина, шедший в противоположном направлении от Келли, похлопал ее по плечу и что-то сказал ей, они оба рассмеялись. Я слышал, как она сказала ему “Хорошо”, а мужчина сказал, что с тобой все будет в порядке, учитывая то, что я тебе сказал. Затем он обнял ее правой рукой за плечи. В левой руке у него также было что-то вроде небольшого свертка, перетянутого чем-то вроде ремешка . Я стоял напротив лампы в комнате королевы. Заведующий трактиром и наблюдал за ним. Затем они оба прошли мимо меня, и мужчина опустил голову , надвинув шляпу на глаза. Я наклонился и посмотрел ему в лицо. Он посмотрел на меня очень сурово. Они оба вышли на Дорсет-стрит, я последовал за ними. Они оба простояли в углу площадки около 3 минут.

Он что-то сказал ей. Она сказала: “Хорошо, моя дорогая , пойдем, тебе будет удобно”. Затем он положил руку ей на плечо и поцеловал ее. Она сказала , что потеряла свой носовой платок. Затем он достал свой носовой платок, красный, и отдал ей. Затем они оба вместе вышли на корт. Затем я пошел на корт, чтобы посмотреть, смогу ли я их увидеть, но не смог. Я простоял там

около трех четвертей часа, чтобы посмотреть, не

они вышли. Они не вышли, и я ушел. Описание мужчина, возраст около 34 или 35 лет, рост 5 футов 6 дюймов, цвет лица бледный. Глаза и ресницы темные. Небольшие усики , завитые с обоих концов, волосы темные. Очень угрюмый на вид. Был одет: длинное темное пальто с воротником и манжетами, отороченными каракулем, и темный жакет под ним, светлый жилет, темные брюки, темная фетровая шляпа, опущенная книзу , сапоги на пуговицах и гетры с белыми пуговицами, носил очень толстую золотую цепочку, белый льняной воротничок, черный галстук с булавкой в виде подковы, респектабельный внешний вид, ходил пешком. очень резкая еврейская внешность. Может быть опознан.

Заявление было подписано Джорджем Хатчинсоном и имело подписи Э. Бэдхэма (сержанта), Э. Лиссона (инспектора) и Дж. Арнольда (суперинтенданта) в качестве свидетелей. Описание было снабжено комментариями: “Разослано по всем отделениям полиции”, и когда старший инспектор Эбберлайн представил это заявление своему начальству, он сообщил: “У меня есть интер сегодня вечером я сделал ему (Хатчинсону) выговор, и я придерживаюсь мнения, что его заявление соответствует действительности”.

Газета “Лаймс” в номере от 10 ноября опубликовала сообщение о подозрительном типе, которого видели в Ист-Энде в день убийства. Миссис Паумье, продавщица жареных каштанов, сообщила, что около полудня в тот день , когда был обнаружен труп, мужчина, одетый как джентльмен, ” спросил ее, слышала ли она об убийстве в Дорсете Улица. Когда она ответила, что да, мужчина ухмыльнулся и, пристально глядя на нее, заметил: “Я знаю об этом больше , чем ты. С этими словами он ушел с ее выступления в “Вайдгейт”. Улица, которая находилась примерно в двух минутах ходьбы от дома Миллера. Корт, дальше по Сэндиройу. Он оглянулся на нее один раз , прежде чем исчезнуть на людных улицах. Миссис Паумье описала мужчину ростом около пяти-шести дюймов с черными усами. На нем была черная шелковая шляпа, черное пальто и брюки в крапинку, а в руках он

держал блестящую черную сумку. Она утверждала, что этот же мужчина пристал к трем молодым женщинам в четверг вечером (8 ноября), и они начали подшучивать

он спросил его о содержимом своей сумки. Он ответил, что это было “То, что не нравится дамам’.

Неудивительно, что после того, как были опубликованы различные описания подозреваемых в убийстве Джека Потрошителя, любой, кто носил шляпу , похожую на ту, что была описана, или нес черную сумку, мог подвергнуться угрозе со стороны представителей общественности. Полицейского в штатском, которому не повезло оказаться в широкополой шляпе, преследовала толпа людей в Коммершл-роуд, 14 ноября. Для этого требовалось лишь немного один из них стал показывать пальцем и кричать “Джек потрошитель”, и любопытство толпы перешло в угрожающее поведение. Детектив был спасен полицейскими в форме, прежде чем ему причинили какой-либо вред. Врачи, снующие туда-сюда в Лондонской больнице Больницу на Коммершиал-роуд пришлось защищать от толпы людей, толпившихся у входа. Почти за одну ночь черная сумка, традиционное снаряжение приходящего врача, стала символом убийства.

Останки Мэри Келли были похоронены 18 ноября в Кладбище Лейтонстоун. По крайней мере, изуродованное тело, найденное на Миллерс-Корт, 13, было похоронено в тот день. Она снимала комнату, и труп, раздетый, с обезображенным до неузнаваемости лицом, которого ее семья не видела, был предварительно обнаружен. предположительно, она принадлежала ей. Ее похоронили только через девять дней после того, как она погибла от ножа убийцы, потому что власти опасались, что ужасные обстоятельства ее смерти, поспешно замалчиваемые на следствии, спровоцируют бунт среди населения Ист-Энда. На заупокойной службе в церкви Шордич присутствовало несколько тысяч человек , и среди множества скорбящих был Джозеф Барнетт, ее гражданский муж. Гроб, на котором были возложены три роскошных венка, был предан земле в могиле, не замурованной похоронен с помощью надгробия. Расходы на погребение были оплачены церковным служащим, который предложил общественности внести свой вклад в покрытие расходов при том понимании, что любые излишки будут использованы для установки надгробия.

Напряженное возбуждение в Ист-Энде постепенно улеглось, хотя 21 ноября возникла паника, когда прошел слух, что была убита еще одна проститутка.

Жертвой была Энни Фармер, женщина того же типа, что и жертвы Потрошителя, на которую напал клиент -мужчина в ее квартире на Джордж-стрит, 19. Она появилась на кухне пансионата, истекая кровью из раны в горле. Несколько находившихся там мужчин бросились на перехват нападавшего , но ему удалось скрыться. Однако этот инцидент был связан с ссорой проститутки со своим клиентом из-за денег. Во рту у Фармер было обнаружено несколько монет, а рана на горле была нанесена не ножом. К счастью, она оправилась от пережитого ужаса.

Ужасная осень сменилась зимой, и в 1888 году, согласно возможно, это был худший год в истории столичной полиции Работа полиции подходила к концу. С возвращением сэра Чарльза Уоррена на военную службу открылся путь для назначения Джеймса Монро на должность комиссара. Число проституток в Ист-Энде, сократившееся на пять несчастных душ , уже никогда не будет прежним. Назревали реформы; Джек Потрошитель позаботился об этом своими жестокими убийствами , которые подчеркнули социальную деградацию, которой подвергся Вик. торианцы увековечили себя в столице Англии. Зачинщик реформ, возможно, даже бич совести страны, растворился в учебниках истории. Джек Потрошитель стал бы пробным камнем для полицейских в отставке , о которых они могли бы написать в своих мемуарах, а поколения авторов криминальных романов превратили бы реальность тех мрачных дней 1888 года в легенду. В самый последний день того судьбоносного года Эм Джей Друитт, молодой адвокат, уставший от жизни, покончил с собой, бросившись в Темзу, и то ли случайно, то ли намеренно добавил к этой истории свою главу.

вторая глава

Интерлюдия

Тлеющие угли сенсации о Потрошителе внезапно вспыхнули с новой силой в 1889 году. 17 июля, около часа ночи., Констебль Уолтер Эндрю, патрулировавший улицы Уайтчепела , обнаружил тело женщины, лежащее на Касл-аллее, длинном узком проходе, который шел параллельно Гулстон-стрит и выходил на Уайтчепел-Хай-стрит. Констебль свистнул в свисток, и его сержант, с которым он разговаривал всего несколько минут назад, прибежал. Двое мужчин опустились на колени возле тела, которое было еще теплым, несмотря на небольшой дождь. Ноги женщины в чулках выглядывали из -под юбок, которые были задраны на талии, что указывало на сексуальное нападение, а у ее головы растекалась лужа крови.

Глиняная трубка, найденная под телом мертвой женщины , помогла полиции установить ее личность как Элис Маккензи, чье прозвище было “Алиса с глиняной трубкой’. Она жила по адресу: 52 Gun На улице с рабочим Джоном Маккормаком, который сказал, что вернулся к ним домой около 4 часов дня 16 июля и дал Элис немного денег. Он лег спать, а когда проснулся, обнаружил, что она ушла. Это было в какой-то момент

между 10 и 11 часами вечера, и в следующий раз он увидел ее , когда опознавал ее тело в морге. Маккормак описал свою бывшую компаньонку как респектабельную женщину , которая зарабатывала на жизнь уборкой и пошивом одежды. У полиции были другие предположения о ее истинном призвании, но все сходились во мнении, что она сильно пила. Считалось, что она родом из Питерборо и что у нее были дети, с которыми она была разлучена.

Доктор Багстер Филлипс прибыл на место происшествия в течение десяти минут после того, как ему позвонили, и его подробный отчет все еще существует. Он описал, как обнаружил женщину: “она лежала на спине, лицо было резко повернуто вправо… Правая рука была обмотана платком до кончиков пальцев; предплечье было прижато к груди. Левая рука, не прикрытая шалью, была согнута, кисть лежала на плече… на

левой стороне шеи - надрез, рана рваная и открытая… одежда задралась, обнажая гениталии… . рана стенки живота, по-видимому, не открывающая полость. 5 Позже в тот же день врач в сопровождении доктора Гордон Браун (хирург городской полиции) провел полное вскрытие. Горло было скорее заколото, чем перерезано. На теле были две раны глубиной около двух дюймов каждая, нанесенные ударами ножа, направленными сверху , вероятно, в то время, когда жертва лежала на земле. Доктор Филлипс пришел к выводу, что эти раны были нанесены острым режущим предметом… кто-то, кто знал расположение сосудов, во всяком случае, где их резать, стал причиной смерти.

Синяки в верхней части груди указывают на то, что убийца удерживал женщину одной рукой, когда наносил удар ножом. другой рукой он бил ее. Неровный разрез на животе тянулся вниз по правой стороне от груди до пупка. Эта рана, которая пронзила кожу и подкожные ткани , не открывая брюшную полость, была нанесена серией порезов. Были и другие поверхностные порезы в области гениталий, которые, как и основная рана в брюшной полости, были нанесены после смерти. Доктор Филлипс считает, что “использованный инструмент был меньше, чем в большинстве случаев, которые я наблюдал в ходе расследования”.

“Убийства в Уайтчепеле”. Он отметил в своем отчете, что ‘доктор Гордон Браун был настолько любезен, что выразил свое согласие с вышеизложенными выводами.’

Кажется очевидным, что это убийство было совершено не Потрошителем, и самым убедительным свидетельством этого является рана на шее , которая была колотой, а не резаной. По причинам, которые не объяснили, сэр Роберт Андерсон, начальник УУР, решил получить еще одно врачебное мнение - это не был на самом деле второе мнение, потому что доктор Браун уже дал что - и спросил Доктор Томас Бонд рассмотреть пост результаты вскрытия. 18 июля в присутствии доктора Брауна Филлипс обсудил с доктором Бондом результаты вскрытия. К этому времени раны были зашиты и начался процесс разложения. В своем отчете доктор Филлипс отметил: “Я полагаю, что убедил его [доктора Бонда] в правильности представленных данных. Это должно быть так, поскольку с тех пор он в целом выразил свое согласие с этим отчетом’. Позже выяснилось, что в то время как доктор Филлипс не рассматривал Элис Маккензи как жертву Потрошителя, доктор Бонд придерживался противоположной

точки зрения, заявив, - Я вижу в этом убийстве улики, сходные с предыдущими Убийства в Уайтчепеле… Я придерживаюсь мнения, что убийство было совершено одним и тем же человеком

Мысли о новой серии убийств Потрошителя были вытеснены событиями другого рода, которые привлекли внимание некоторых участников истории Потрошителя. В июле 1889 года начали распространяться новости о скандале на Кливленд-стрит. Существование мужского борделя в Вест-Энде Лондона потрясло всех Викторианская Англия с ее моральными корнями и слухами о том, что были обнаружены гомосексуалисты, в которых участвовали ” высшие чины страны”, привлекли внимание похотливой публики. Имя внука королевы, принца Альберта Виктор (впоследствии герцог Кларенс), в то время был связан со скандалом, как это было бы посмертно связано с Убийства потрошителя. Старший инспектор Эбберлайн был следователем Уголовного розыска и действовал в соответствии с инструкциями нового комиссара полиции Джеймса Монро. Кливлендский Уличный скандал закончился судебными процессами по обвинению в грубой непристойности, уголовно наказуемой клевете и заговоре с целью воспрепятствовать правосудию.

Полиция довольно успешно вышла из этого дела. Север Лондонская пресса сообщила своим читателям, что “мистер Монро не щадил ни себя, ни своих сотрудников в своих усилиях по выявлению и наказанию преступников. Не то чтобы такой похвалы было достаточно, чтобы предотвратить Отставка Монро из-за вопроса о пенсиях полицейских в Июнь 1890 года.

Следующий год ознаменовался очередным возрождением распространенного мнения о том, что Джек Потрошитель орудовал на своих старых убийственных землях. 13 февраля 1891 года констебль Бенджамин Лисон, который несколько лет спустя, в 1911 году, отличился при осаде Сидни-стрит, откликнулся на безошибочный свист коллеги, призывавшего на помощь. Это было немного очень холодная ночь, которая очистила большую часть улиц от людского потока. Возможно, обрадовавшись возможности согреться, Лисон убежал со своего участка в соседний от Монетного двора в сторону Своллоу-Гарденс, железнодорожной арки, соединяющей Ройял-Минт-стрит и Чемберс-стрит. В В Суоллоу-Гарденс он нашел коллегу из столичной полиции Гью, констебля Эрнеста 1 Хомпсона и двух ночных сторожей. В чем дело? спросил Лисон. “Убийство”, - ответил Томпсон. ‘Работа

Джека потрошителя". Томпсон, проработавший в полиции всего шесть недель, был явно потрясен, и Лисон понял причину, когда увидел тело. Форму лежащего на проезжей части, - писал он позднее, - был это молодая женщина. Одежда ее была в беспорядке, и не могло быть никаких сомнений в том, что она была жестоко Мур филиал ТюмГНГУ. Помимо страшной раны на горле , в нижней части туловища были обнаружены и другие ужасные повреждения

".

Лисон узнал в жертве местную жительницу, известную как "Кэрроти Нелл", настоящее имя которой было Фрэнсис Коулз. Она все еще дышала, хотя и не могла говорить, и было ясно, что она умирает. Констебль Томпсон совершал свой обход в сапогах на резиновой подошве, и считалось, что его неожиданное появление едва не застало убийцу врасплох. Варвар в надежде отрезать убийце путь к отступлению в район были стянуты силы полиции, и был проведен полномасштабный обыск от дома к дому. Доктор Филлипс, который к этому времени

-*r4, должно быть, был самым загруженным полицейским хирургом Англии, его вызвали в полицейский участок, куда доставили тело, и. В канаве недалеко от места убийства нашли новую шляпу из крепа. Была найдена шляпка, которую Фрэнсис Коулз, очевидно , приобрела совсем недавно, поскольку к ее шали была приколота ее старая шляпка.

Спиталфилдс, 4-й ряд, опознал шляпку и заявил, что она была куплена Фрэнсис Коулз за пять шиллингов на ■ накануне днем. По-видимому, ранее в тот же день Коулз внес первый взнос за шляпу, пообещав оплатить остальное позже. Владелец магазина заметил мужчину, стоявшего возле магазина, пока они разговаривали. Она не могла разглядеть его как следует, но описала его как плотного сложения мужчину средних лет , довольно хорошо одетого. Купив шляпу, Коулз надела ее на голову, а старую приколола к шали. Она присоединилась к своему спутнику, и пара ушла.

Полиция, очевидно, очень хотела допросить этого человека и уже собиралась организовать его поиски, когда появилась дополнительная информация ft. По всей видимости, мужчина, спрашивавший о некой Фрэнсис Коулз, звонил в ее квартиру на Траул-стрит > в ночь убийства. Одна из рук мужчины была < у него началось кровотечение, и в качестве объяснения он сказал, что на него напали и ограбили. Он пробыл у Коулз около часа ночи и ушел в час ночи. Полчаса спустя Коулз покинула свое жилище, направляясь в Своллоу-Гарденс, где она была позже. 4 человека были найдены умирающими от ножевых ранений. Около 3 часов ночи мужчина | вернулся в пансионат весь в крови и в крайне возбужденном состоянии. Его объяснение, как и прежде, состояло в том, что на него напали и ограбили. Хозяин ночлежки , еще не зная, что Фрэнсис Коулз мертва, но глубоко подозревая историю этого человека, отказал ему в ночлеге и посоветовал обратиться за лечением в лондонскую больницу.

Как писал позже Бенджамин Лисон, “Было очень тяжело”. теперь среди полицейских, занятых на ** > „■ дело, поскольку действительно казалось, что они напали на след по горячим следам » , о Терроре.’ Толпы людей собрались на Леман-стрит Полицейский участок пришел в бешенство, когда услышал, что мужчина был

Полиция энергично и настойчиво искала разгадку.

руководство по эксплуатации и техническому обслуживанию’

был арестован в Уайтчепеле — это считалось само собой разумеющимся, что Джек Потрошитель наконец-то пойман. Когда этого человека доставили в полицейский участок, произошла потасовка, и, если бы его схватили , наверняка был бы устроен самосуд. Арестованным оказался моряк по имени Джеймс Сэддлер, который работал корабельным кочегаром на борту судна SS Fez, пришвартованного в лондонских доках. Он заявил о своей невиновности в какой-либо причастности к смерти Фрэнсис Коулз, но, тем не менее, был обвинен в ее убийстве.

Сэддлер открыто признался, что находился в ее обществе с вечера 11 февраля, когда его выгнали из дома. гед со своего корабля. Они были знакомы восемнадцать месяцев, с тех пор как он впервые встретил ее во время отпуска на берег. Передвижения этой пары накануне ее убийства были легко спланированы - они шатались из одного публичного дома в другой, а в промежутке она купила шляпу, и на него напали. Сэддлер настаивал на том, что после того, как он оставил Коулз у ее дома в 12:40, он больше ее не видел. Власти, убежденные в его виновности, постановили Сэддлер сидел в тюрьме Холлоуэй, в то время как самым предосудительным историям о его поведении было позволено распространяться. Так что выходите возмутительными были некоторые из этих сообщений о том, что министр внутренних дел был вынужден выразить свои сожаления в парламенте по поводу того, что газеты пытались таким образом удовлетворить любопытство общественности.

Ничего из этого, конечно, не помогло Сэддлеру, который, продолжая настаивать на своей невиновности, знал только, что все против него. В отчаянии он обратился за помощью в профсоюз кочегаров. ‘Мое дело станет настоящей находкой для полиции, - писал он, - если только они смогут довести меня, невиновного, до конца - до эшафота!” Его делом занялся Гарри. Уилсона, который начал выстраивать мощную защиту своего клиента. Для начала он получил восторженные отзывы от капитанов трех судов, которые поддержали Сэддлера в его характере и поведении. 1. когда он удовлетворительно доказал, что накануне убийства Рейниса Коулза на моряка дважды нападали на улице . Полиция неохотно отказывалась от своей лучшей на сегодняшний день перспективы добиться обвинительного приговора, но после того, как мировой судья проконсультировался с генеральным прокурором-98

однако было решено, что не было достаточных доказательств, на основании которых % для обоснования обвинения. Сэддлер был должным образом уволен, и The i Spectator сообщил: “Почти нет сомнений в том, что черный, как Судя по уликам против Сэддлера, он не убивал женщину; и более чем возможно, почти вероятно, что она была убита “Джеком Потрошителем”, как

прозвала его общественность ■Я прозвал систематического убийцу проституток в в Уайтчепеле«.

Убийство Фрэнсис Коулз стало последним убийством в Англии, которое хотя бы отдаленно можно отнести на счет Джека Потрошителя.

Ее смерть и смерть Элис Маккензи были широко обсуждены Меня исключили из серии “Потрошитель”, назначив “копирайтером”.

дерс”, потому что способ действия, хотя и был схожим, указывал на то, что убийства были совершены кем-то другим.

, уход Монро с поста митрополита В июне 1890 года комиссар полиции повысил в должности полковника сэра Эдварда Брэдфорда и сэра Чарльза Говарда | стал помощником комиссара. Два года спустя начальник Инспектор Фредерик Эбберлайн вышел на пенсию и переехал в Борнмут , получая пенсию в размере 206 фунтов 13 шиллингов 4 шиллингов в год. В отличие от некоторых своих современников , он держал свои воспоминания при себе, сопротивляясь любому искушению взяться за перо и бумагу. Бедный Эрнест Томпсон, констебль, обнаруживший тело Фрэнсис Коулз , сам был убит при исполнении служебных обязанностей. Он был смертельно ранен ножом человеком по фамилии Абрахамс во время драки у кофейни на Коммершиал-роуд. Хотя и смертельно 1; раненый, он так крепко вцепился в воротник куртки нападавшего. Я думаю, что потребовалось двое мужчин, чтобы ослабить его хватку, таким образом, реальность и воспоминания из первых рук о ! Убийств потрошителя и связанных с ними событий становится все меньше по мере того, как ■< - старый век продолжался до 1890-х годов. Майор Артур Фут Гриффитс, один из тюремных инспекторов Ее Величества, не имеющий прямого отношения к расследованию убийства Потрошителя. тем не менее, он много писал о своих знаниях в области полиции в своем трехтомном труде “Тайны полиции и преступности”, опубликованном в 1898 году. Можно предположить, что он знал многих высокопоставленных сотрудников полиции и, безусловно, тепло отзывался о сэре Мелвилле Макнотене

которого майор Гриффитс описал как “представительного человека… крепкого телосложения, с выправкой военного”, который был ” возможно, знаком с подробностями недавних знаменитых преступлений лучше, чем кто-либо другой в Новом Скотленд-Ярде”.

Также справедливо предположить, что Гриффитс был в курсе того, что полиция думала о преступлении Потрошителя. дерс. Те прозрения, которыми он обладал, несомненно , были включены в его замечания по этому вопросу, опубликованные в его книге. Под всеобъемлющим заголовком “Общий Обзор преступлений и их раскрытие”, он написал, что ” полиция после последнего убийства начала свое расследование были серьезные подозрения в отношении нескольких человек, все они, как известно, были маньяками-убийцами, и в отношении троих из них у них были весьма правдоподобные и обоснованные основания для подозрений”. Дело против двоих из них, по общему признанию , было слабым. Это был польский еврей, известный сумасшедший, который покинул район Уайтчепел и попал в сумасшедший дом, а также к сумасшедшему русскому врачу, который имел привычку носить с собой хирургические ножи и инструменты и судьба которого была неизвестна. Третий человек давал более веские основания для подозрений, по словам Гриффитса, который писал: “…были все основания полагать, что его собственные друзья питали серьезные сомнения на его счет. Он также был врачом в расцвете сил, считался душевнобольным или находился на грани помешательства и исчез сразу после последнего убийства, совершенного в Миллерс-корте 9 ноября 1888 года. В последний день того года, семь недель спустя, его тело было найдено плавающим в Темзе и, как говорили, оно пролежало в воде месяц. Теория в данном случае заключалась в том, что после его последнего подвига, который был самым дьявольским из всех, его мозг полностью отказал, и он впал в неистовство и покончил с собой. По крайней мере, есть веские основания полагать, что “Джек Потрошитель” умер или был заключен под стражу после судебного разбирательства по делу Миллера, которое положило конец этой серии преступлений.’

В этом отчете, хотя и не упоминаются какие-либо имена, используется тот же общий смысл и те же слова, что и в заметках , написанных сэром Мелвиллом Макнотеном в 1894 году.

Jl называет имена, но не видел света публикации до тех пор, пока В 1965 году. В какой-то момент в начале этого долгого перерыва сэр Мелвилл, без сомнения, обсуждал свои взгляды с | многочисленные современники, включая майора Гриффитса, который * !< использовал общие выводы бывших руководителей уголовного розыска в своей книге. Интересно, что Гриффитс называет своего главного подозреваемого врачом, повторяя ошибку, допущенную самим Макнотеном при описании профессии Эм Джей Друитта, бывшего адвоката, который, согласно записям, утопился в % Темзы в конце 1888 года и чье имя фигурирует в “Сэре Записи Мелвилла принадлежат одному из трех главных подозреваемых. Та же ошибка была зафиксирована во многих отчетах о преступлениях, таких как отчет каноника Дж.А.Р. Брукса

: ссылка в его книге “Убийство на самом деле и в художественной литературе”, опубликованной в 1925 году. Этот автор также ссылался на то, что убийства были Я работаю врачом благодаря мастерству, с которым выполняю ” ампутации’!

Прошло довольно много времени, прежде чем некоторые из ведущих * фигурантов расследования убийства Потрошителя вышли на пенсию и опубликовали свои мемуары, в которых неизбежно упоминались события 1888 года. Читатели таких автобиографий, как в 1910 году у phy был выдающийся год, когда были опубликованы книги сэра Роберта Андерсона, сменившего Монро на посту главы Уголовного розыска, подполковника сэра Генри Смита, который в 1888 году был исполняющим обязанности комиссара городской полиции, и | Доктор Л. Форбс Уинслоу, специалист по психическим расстройствам. Все эти три автора были совершенно уверены в том, что им известно, и, поскольку с тех ужасных осенних дней в Уайтчепеле прошло более двадцати лет, они , несомненно, чувствовали, что им не по зубам серьезное испытание. ‘Я почти готов раскрыть личность убийцы”, - заявил он. | Андерсон. - На свете нет человека, который знал бы так много о Разбираюсь в этих убийствах так же, как и я, - похвастался Смит. - …именно я, а не детективы Скотленд-Ярда, составил точный научный портрет уайтчепельского убийцы, - заявил ученый доктор. Хотелось надеяться, что этот 1 сочетание таланта криминалиста, не говоря уже об их разнообразном хвастовстве, привело бы к разгадке тайны.

подходить

А

101

Сэр Роберт Андерсон, KCB, LLD, озаглавил свои мемуары Более светлую сторону моей официальной жизни и посвятил часть главы убийствам в Уайтчепеле. Он рассказал, как его отозвали в Лондон из отпуска по болезни в Швейцарии , и министр внутренних дел сказал ему: “Мы возлагаем на вас ответственность за поимку убийцы’. В ответ сэр Роберт отклонил вызов, как ему и было предложено, хотя и предложил “взять на себя ответственность за то, чтобы использовать все законные средства для его розыска”. Он сообщил министру внутренних дел и Комиссар столичной полиции заявил, что принятые им меры, по его мнению, были “совершенно неоправданными и скандальными”. ужасно, потому что эти несчастные женщины занимались своим ремеслом под надежной защитой полиции’. Сэр Роберт был и джентльменом, и христианином, которого оскорбляли низкие нравственные устои Ист-Энда, и он воспринял это как практическую инструкцию: полиция должна арестовывать каждую известную “уличную женщину”, обнаруженную на улице после полуночи, или же давайте предупредим их, что полиция не защитит их’. Он признал, что первый способ был слишком радикальным, и предложил применить второй, который, по его мнению, не пришелся по вкусу сообществу проституток, которые могли бы возразить, что в любом случае они не получают достаточной защиты со стороны полиции.

Андерсон, похоже, поставил себе в заслугу эту меру , которая была введена в действие после “двойного события” 30 сентября. “…это факт, - писал он, - что в серии ”Джек Потрошитель” больше не происходило уличных убийств. Последнее и самое ужасное из преступлений этого маньяка было совершено в доме на Миллерс-Корт…” Это казалось неубедительной победой полицейской стратегии. Далее он сказал, что - Не нужно было быть Шерлоком Холмсом, чтобы понять, что преступник был сексуальным маньяком особо опасного типа; что он жил в непосредственной

близости от мест убийств; и что, если он не жил абсолютно один, его близкие знали о его вине и отказались выдать его. он предстанет перед судом.' Возможно, наконец-то были обнародованы секреты полицейского мышления на самом высоком уровне. - Во время моего отсутствия за границей, - продолжил сэр Роберт, - полиция обыскала его дом за домом, выясняя обстоятельства его смерти.

дело каждого мужчины в районе которого были обстоятельства такой, что он мог бы зайти и избавиться от его крови пятна в тайне. И мы пришли к выводу, что он и его люди принадлежали к определенному низшему классу польских евреев; ибо это замечательный факт, что люди этого класса в Ист-Энде не отдадут ни одного из них нееврейскому правосудию.

В подтверждение этого утверждения не было представлено никаких подтверждающих доказательств , кроме утверждения, что "результат доказал, что наш диагноз носис был прав по всем пунктам'. Сознавая, возможно, что он просит своих читателей просто принять этот вывод на веру, Андерсон довольно неуклюже добавил, что "Шотландия Ярд может похвастаться тем, что даже подчиненные офицеры отдела не будут рассказывать небылиц за пределами школы, и мне не подобает нарушать неписаное правило службы.

Далее он назвал "письмо Джека потрошителя", хранящееся в полицейском музее, "творением предприимчивого лондонского журналиста" и, все еще осознавая , что доверие к нему растет с каждым его заявлением, написал: "Я почти испытываю искушение раскрыть личность убийцы и журналиста кто написал это письмо И снова он отступил, сказав: "Но это не принесло бы никакой общественной пользы, а традиции моего старого факультета пострадали бы". Сэр Роберт не смог удержаться от шутки Он играл в кошки-мышки со своими читателями, поскольку затем продолжил : "Я просто добавлю, что единственный человек, который когда-либо хорошо видел убийцу, без колебаний опознал подозреваемого в тот момент, когда столкнулся с ним лицом к лицу; но он отказался давать показания против него.

Осознавая возможный предвзятый подтекст своего местоимения “цемент” в связи с происхождением Джека Потрошителя, Андерсон почувствовал необходимость дальнейших объяснений: “Говоря, что он был поляком , евреем, я просто констатирую определенно установленный факт. И * мои слова предназначены для обозначения расы, а не религии. Ибо было бы оскорблением для всех религиозных чувств говорить о религии отвратительного существа, чьи совершенно неописуемые пороки низводят его на более низкий уровень, чем у животного.’ Сообщив своим читателям с самого начала, что об убийствах Потрошителя было сказано и написано достаточно чепухи, чтобы потопить целый

дредноут сэр Роберт, далекий от того, чтобы внести ясность в тему, просто дал несколько холостых залпов.

Если бы откровения сэра Роберта Андерсона были немногочисленными и разочаровывающими, стал бы тот, кто стремится проникнуть в суть История потрошителя научила вас чему-нибудь у сэра Генри Смита, КСВ? Мемуары сэра Генри, озаглавленные “От констебля до комиссара”. сионера, также были опубликованы в 1910 году, но ранее в том же году, Теории Андерсона о личности уайтчепельского убийцы были опубликованы в статье блэквудского журнала Maga зин, тем самым давая сэру Генри возможность прокомментировать их. Он в полной мере воспользовался возможностью раскритиковать то, что он назвал “безрассудным обвинением” сэра Роберта. Это был тот самый Комиссар городской полиции хвастался, что никто из ныне живущих не знал больше об этих убийствах.чем он и занялся, заявив , что однажды ночью находился “в пределах пяти минут от преступника’. Конечно, он был вынужден признать, что только один из мур действия, совершенные Кэтрин Эддоус 29 сентября, подпадали под его юрисдикцию. ‘В августе 1888 года, - писал он, - когда я отчаянно стремился схватить убийцу, я принял меры, которые, как мне казалось, обеспечили бы успех’. Сэр Генри переодел почти треть своих людей в штатское и, вероятно, не без оснований полагал, что “они от души развлекаются, сидя на ступеньках крыльца, покуривая трубки, слоняясь по трактирам и сплетничая со всеми подряд’.

Он утверждал, что побывал в каждой мясной лавке в городе и “в каждом укромном уголке, который, по его словам, мог бы безопасность, будь местом укрытия убийцы’. После убийства Энни Чэпмен волнение в Ист-Энде улеглось , и в ночь на субботу, 29 сентября , сэр Генри Смит беспокойно спал в своей постели в Клоуке Полицейский участок на Лейн, недалеко от моста Саутуорк. Внезапно у его кровати зазвенел колокольчик. - Что случилось? - спросил он офицера на другом конце переговорной трубки. - Еще одно убийство, сэр, на этот раз в Городе, - последовал ответ. Перевязочный Сэр Генри быстро вскочил в экипаж и вместе с управляющим тендент сидел на двух сиденьях, а трое детективов болтались рядом. выйдя на улицу, он был доставлен в Олдгейт. Хотя мы

гудя, как “семьдесят четвертый” в шторм, мы добрались до цели. нация - Митр-сквер - без нарушений…” - записал он.

‘Я был убежден тогда и убежден сейчас”, - написал он. Сэр Генри в своих мемуарах писал, что “если бы мои приказы были выполнены в соответствии с духом - возможно, они соответствовали букве - господство террора прекратилось бы в ту ночь’. Возмущение комиссара вызвало то, что убитая женщина незадолго до нападения находилась под стражей в полиции . Кэтрин Эддоуз была помещена в камеру полицейского участка Бишопсгейт за пьянство. в тот же вечер она скончалась и была выписана примерно в час ночи; три четверти часа спустя (сэр Генри утверждал, что прошло двадцать минут) она была найдена убитой. Его инструкции заключались в том, чтобы сообщать обо всех мужчинах и женщинах, которых видели вместе. “Возможно, - сказал он, - что мужчина и женщина, договорившись о встрече, пошли порознь, чтобы встретиться на площади’. Он добавил: “Это не оправдывает сотрудников городской полиции… Если бы за ней следили и вызвали людей для охраны подъездов, убийцу наверняка взяли бы с поличным’.

Сэр Генри критически отозвался о роли сэра Чарльза Уоррена в ночных событиях. Из столичной полицейской комиссии инструкция посетителя стереть сообщение на стене в На Голстон-стрит сэр Генри написал: “Я думал, это была роковая ошибка’. Он

полагал, что сообщение, если фотография построенные на графиках, они могли бы дать важную подсказку. Его потеря, как окровавленный промывают водой от руки убийцы что он видел, как исчезает в отверстие в общественном раковина в Дорсет-Стрит, за ночь разочарования для Сэр Генри. ‘Я бродил по своим участкам в надежде найти кого-нибудь, кого доставили бы в больницу, и, наконец, лег спать в 6 часов утра, после очень тяжелой ночи, совершенно разбитый”.

Инцидент с почками не был направлен на улучшение ситуации. Юмор комиссара городской полиции, не в последнюю очередь из-за насмешек, которые он получал от своих коллег из столичной полиции. Были и другие отвлекающие факторы, такие как письмо, адресованное сэру Генри, но без марки, автор которого просил о встрече, чтобы передать информацию о

убийства. По словам Смита, единственной оговоркой этого человека было то, что, поскольку он находился на подписке о невыезде из тюрьмы и не сообщил властям, он опасался, что детективы из Олд Джеври (городское полицейское управление) арестует его , как только он появится. Он сказал, что с ним можно связаться посредством письма, отправленного по адресу в Хокстоне.

Сэр Генри последовал совету, как ему следует поступить, и решил написать человеку по указанному адресу . Он так и сделал, назначив встречу наедине на площади в Вест-Энде вечером. ‘Незадолго до назначенного времени, - писал сэр Генри, - я занял свою позицию на тротуаре напротив. С точностью до минуты я увидел, как с севера подошел мужчина и остановился под фонарем. Сразу перейдя дорогу, я быстро подошел к нему и внимательно оглядел. Мужчина, стоявший передо мной , был ростом не более пяти футов двух-трех дюймов . Он был крепко сложен, чернобород, с некрасивым и отталкивающим выражением лица. - Ты пришел с кем-нибудь познакомиться, приятель? Я сказал. “Нет, не видел”, - ответил он вежливым тоном. “Что ж, у меня есть, - сказал я, - и я намерен подождать еще немного, чтобы посмотреть, придет ли он на встречу”. “Сэр Генри решил, что самым разумным поступком будет отступить на свою прежнюю

позицию и подождать. ‘Там мы стояли, - писал он, - лицом друг к другу в течение пяти или шести минут, когда мужчина повернулся и неторопливо пошел прочь”. После этой безрезультатной встречи сэр Генри получил еще одну записку, в которой говорилось, ‘Теперь я знаю, что могу тебе доверять, и приеду в “Олд Джеври “, как только смогу”. Последовало еще одно разочарование : ни визита, ни следующего письма не последовало. Обещанные “поразительные откровения” так и не материализовались, и сэр Генри, который считал, что “наконец-то я напал на верный след”, потерпел неудачу.

Неудивительно, что городской комиссар поверил “в то, что Потрошителю здорово повезло’. В таких выражениях он сослался на снимок, сделанный человеком, который предположительно был Потрошителем в Митре Площадь. Человек, которого он описал как “нечто вроде немца-гибрида” (Джозеф Лоенде, коммивояжер), выходил из клуба недалеко от Митр-сквер, когда заметил мужчину и женщину , стоявших близко друг к другу. Он не был уверен в времени, но сказал

СП: он ясно видел пару в ярком лунном свете; “без “без сомнения, - писал сэр Генри, - это были “убийца и его жертва””. Мужчина был описан как “Молодой, примерно такого же возраста”. среднего роста, с небольшими светлыми усиками, одетый в “что-то вроде темно-синей саржи и шапки охотника на оленей…” Сэр Генри был совершенно уверен, что это был Потрошитель: ” Расследование, которое я провел на Бернер-стрит, показания констебля, в чьем ведении находилась площадь, и мои собственные “передвижения, о которых я вел тщательные записи, убедительно доказали это”, - написал он.

Сэр Генри довольно резко отозвался о сэре Роберте Андере заявление сына о том, что Потрошитель был евреем из низших слоев общества. ‘Конечно, - сказал он, - сэр Роберт не может поверить, что в то время, как евреи J, как он утверждает, участвовали в заговоре с целью f) помешать правосудию, среди них не было никого $ с достаточным знанием уголовного законодательства, чтобы предупредить их о рисках, которым они подвергаются’. Он отметил, что в В то время за соучастие в убийствах постфактум полагалось пожизненное заключение, - добавил он. - Таким образом, евреи в Ист-Энде, против которых сэр Роберт Андерсон выдвинул свое безрассудное обвинение, подпадают под эту категорию”. Он также Джей отчитал сэра

Роберта за то, что он старательно избегал упоминаний об эпизоде “Надпись на стене” и “непростительном : грубая ошибка старшего по званию’. Без сомнения, какие-то старые счеты 1 я расселяются здесь и Сэр Генри посоветовал сэр Роберт к относятся к своей Библии, где Даниил истолковал надпись на 1 - стена, которая довела ситуацию до кризиса в Валтасара Б праздник. ‘Сэру Роберту повезло, что он живет в такие времена, как те , в которых я живу, - прокомментировал он, - но я боюсь, что царь халдеев быстро бы с ним справился’.

j

ф , в то время как сэр Генри был немного более откровенен, чем сэр

Роберт в своих мемуарах об убийствах в Уайтчепеле, главным образом, придерживался принципа “Если бы только…”; если 1 только его люди выполнили его указания, Джек-Потрошитель был бы схвачен. Помимо критики действий высокопоставленных сотрудников Скотленд-Ярда, он не мог предложить своим читателям ничего нового. По крайней мере, в его пользу можно сказать, что он не притворялся. В результате получилось следующее

106

107

разочаровал своих читателей так же, как разочаровал сэра Генри той сентябрьской ночью 1888 года.

Доктор Л. Форбс Уинслоу, доктор медицинских наук, был специалистом по психическим расстройствам, который верил в то, что нужно высказывать свое мнение “прямо из первых уст”, как каждый истинно рожденный Англичанин должен действовать, не опасаясь последствий’. Д-р Уинслоу официально не участвовал в расследовании убийств Потрошителя, но, несомненно, ему бы этого хотелось. В своей автобиографии “Воспоминания сорока В книге “Годы”, опубликованной в 1910 году, он писал: “Я сильно заинтересовался открывшейся передо мной областью

исследований и отдал все свое сердце и душу изучению тайны… День за днем и ночь за ночью я проводил в трущобах Уайтчепела'. Хотя нет никаких сомнений в энтузиазме доктора по поводу раскрытия убийств в Уайтчепеле, уместно поинтересоваться его квалификацией, чтобы придать его мнению должный вес

.

Его отец был практикующим врачом, специализировавшимся на лечении психически больных, и основал приют в Хаммерсмит. Таким образом, юный Уинслоу с раннего детства был знаком с психическими заболеваниями и также ценил то, что его отец настойчиво добивался признания вины в невменяемости в уголовных делах. Он окончил медицинский факультет в В 1869 году он поступил в Кембридж и присоединился к своему отцу, которого он описывал как обладателя "самой большой практики в области психиатрии в Англии'. После смерти своего отца в 1874 году он руководил практикой тайс вышел из кабинета для консультаций на Кавендиш-сквер. Впоследствии он получил ученые степени как в Оксфорде, так и в Кембридже мост для защиты диссертаций на тему "История законодательства о невменяемости". тион' и 'Об уголовной ответственности душевнобольных'. Он давал экспертные показания по ряду уголовных дел , включая дело об отравлении Браво в 1876 году, судебный процесс над Мэри Пирси, убившая Фиби Хогг и ее ребенка в 1890 году, и судебный процесс над Амелией Дайер, утопившей нескольких младенцев в Рединге в 1896 году. Даже когда к нему не обращались за советом, доктор Уинслоу настаивал на том, чтобы давать его, обычно через газеты. Даже в 1911 году он все еще вел кампанию в защиту Флоренс Мейбрик, которая была осуждена за убийство-108

§ рассталась со своим мужем в 1889 году. Его мнение обычно сводилось к Я? противоречу господствующим взглядам. Он считал, что миссис Мейбрик т. была незаконно заключена в тюрьму, что миссис Пирси страдала эпилепсией Я и не должен был быть осужден, а миссис Дайер пострадала от предвзятого судьи. Джеймс Берри, общественный палач с 1884 по 1892 год, который, вероятно , отправил бы на тот свет Джека Потрошителя, если бы его поймали и обвинили в мошенничестве. побежденный, сказал Уинслоу, "Вам всегда есть что сказать".

Неудивительно, что, учитывая его профессиональный интерес к криминальному безумию и его, несомненно, твердые взгляды на связанные с этим вопросы, доктор Уинслоу очень хотел, чтобы с ним проконсультировались по поводу убийств Потрошителя. Его обращения в Скотленд-Ярд были в основном отвергнуты, что, без сомнения, привело к его замечанию о том, что “полиция была некомпетентной и глупой, не доверяя другим”. “£”. ‘Несомненно, - писал он, - в данном случае было бы гораздо лучше признать неспособность полиции выследить убийцу и позволить другим, которые , по-видимому, были более способны разобраться с этим делом, заявить о себе’.

Обреченный заниматься сыском-любителем, доктор Уинслоу энергично взялся за выполнение возложенной на него задачи. “Я был одновременно медицинским теоретиком и практическим детективом”, - заявил он. В результате своих визитов в Я в Уайтчепеле и днем, и ночью”, - знали детективы. меня знали содержатели ночлежек, и, наконец, бедные || обитатели улиц узнали меня. В ужасе они Он бросился ко мне со всеми крупицами информации , которые могли пригодиться . Я ценю свой разум. Ко мне обратились испуганные женщины. Я надеюсь. В моем присутствии они чувствовали себя увереннее, приглашали меня в свои логова, с готовностью выполняли мои команды и находили все, что мне было нужно”, - рассказывал он своим читателям.

По словам доктора-крестоносца, Джек Потрошитель унес жизни восьми жертв, первой из которых была неизвестная женщина , убитая в июле 1887 года. Уинслоу полагал, что все преступления были совершены одним и тем же человеком, который был одержим манией убийства и придерживался религиозных взглядов, руководствуясь | болезненной верой в то, что у него есть предназначение, которое он должен исполнить. Он выбрал проституток в качестве жертв своей мести обществу. Как только

убийства продолжались, поэтому доктор Уинслоу усовершенствовал свою теорию и пришел к выводу, что убийца, по всей вероятности , был человеком с хорошим положением и, возможно, проживал в Вест-Энде Лондона. Когда пароксизм,

побудивший его к таким страшным поступкам, прошел, он, скорее всего, вернулся в лоно своей семьи.'

После пятого и шестого убийств (это "двойное событие", жертвами которого стали Страйд и Эддоус) он еще больше изменил свои взгляды. Помня о страшных увечьях, нанесенных Эддоузу, он писал: "Я пришел к выводу , что преступник был помешанным на убийстве, которого чувство долга подтолкнуло к его ужасной работе. Религиозная мономания , очевидно, была тесно связана с его склонностью к убийству, поскольку его усилия были направлены исключительно против падших женщин, уничтожение которых он, вероятно, считал своей миссией. Многие маньяки-убийцы считают убийство своим долгом. Джек Потрошитель, возможно, воображал, что получает приказы от Бога".

Такого рода анализ был передовым для своего времени, хотя последующие поколения убийц подтвердили его правильность, например, Питер Сатклифф, йоркширский Рыхлитель. Психологический портрет убийцы в настоящее время является неотъемлемой частью расследования убийств, но в других случаях Во времена Уинслоу такой подход не имел места в полицейском репертуаре. 'Я поделился своими соображениями с представителями Скотленд-Ярда, - писал доктор, - и выразил свое мнение, что найду убийцу при содействии полиции'. Он предложил разместить во всех газетах заметное объявление, призванное выманить убийцу на чистую воду. 'Джентльмен, который категорически против присутствия падших женщин на улицах Лондона, хотел бы сотрудничать с кем -нибудь с целью их подавления", - такова была предложенная им формулировка. Его план состоял в том, чтобы на месте встречи дежурили детективы, которые немедленно арестовывали бы любого, кто откликнется на объявление. От этого предложения пришлось отказаться, поскольку Скотленд-Ярд, по словам доктора , "отказался рассматривать эту идею'.

| Из-за его интерес в этих убийствах, Уинслоу стал

Ф мишенью для письма, якобы написанные Джеком

Потрошителем. В одном из них, написанном 19 октября, сообщалось , что убийство произойдет 8 или 9 октября. * ” Ноябрь. Это было убийство Мэри Келли в доме Миллера, 13 Суд, по общему признанию, стал последним убийством Потрошителя, хотя доктор полагал, что Элис Маккензи, убитая 17 * июля 1889 года, была последней жертвой. Он объяснил столь длительный промежуток времени “тем фактом, что у сумасшедшего, несомненно , был ”период просветления”, во время которого он совершенно не осознавал совершенных им ранее ужасных преступлений’. Уинслоу снова дал полезную информацию о вероятном образе мышления убийцы. Он полагал, что его состоятельный убийца , страдающий религиозной манией, был “тихим человеком, прекрасно знающим, кем он был, забывающим о прошлом”, когда не был в Во власти своей мании. “Джек Потрошитель, однако, в периоды просветления, - писал он, - был человеком, которого никто не заподозрил бы в совершенных им страшных преступлениях’. Это также согласуется с представлениями современных психиатров о психопатической психике, поскольку Уинслоу считал, что в августе 1889 года он совершил прорыв в своем частном расследовании, “когда женщина »тот, с кем я поддерживала связь (поскольку я никогда не прекращала работать над убийствами), пришел ко мне”. Она рассказала ему , что какой-то мужчина пытался подцепить ее на Уорш-стрит, || Финсбери, но она отказалась. Движимая любопытством, она 1; видела, как он входил в дом, во дворе которого она его видела »смывал кровь со своих рук после убийства Маккена”- п.зи. Когда в доме был проведен обыск, мужчина скрылся-оказалось, что это всего лишь сторож ночлежки (еще один из тех, кто

(информаторы доктора) рассказали ему, что он сдавал комнату человеку, похожему на него по описанию. Это было в апреле 1888 года, когда в дом на Сан-стрит зашел мужчина джентльменской наружности., Финсбери-сквер, в ответ на объявление. Он снял большую спальню-гостиную и сказал, что у него дела Y, что может потребовать пребывания в стране на несколько месяцев или, возможно , на год. Он сказал своему новому домовладельцу, что раньше снимал комнаты рядом с собором Святого Павла.

Больной

Владелец ночлежки и его жена заметили, что их жилец часто менял одежду, часто по три-четыре раза в день. Он засиживался допоздна, и его возвращение домой всегда было совершенно бесшумным, без сомнения, из-за того, что он любил надевать резиновые сапоги поверх сапог или галош, три пары которых лежали у него в комнате. 7 августа, в ночь убийства Марты Тернер, владелец ночлежки допоздна не ложился спать, ожидая возвращения своей жены из поездки за город. Около 4 часов утра его жилец появился в довольно потрепанном виде; он объяснил , что у него украли часы на Бишопсгейт, и сообщил о случившемся в полицию. Это заявление оказалось ложным, и когда на следующий день горничная зашла в его комнату, то обнаружила, что происходящее ее не совсем удовлетворило. На кровати было большое пятно крови, а в комнате сушилась рубашка с недавно выстиранными манжетами.

Несколько дней спустя жилец покинул дом, объяснив , что уезжает в Канаду. Каковы бы ни были его истинные намерения , несколько месяцев спустя, в сентябре, его заметили садящимся в трамвай в Лондоне . Все , кто с ним сталкивался, считали этого человека душевнобольным. Он часто отпускал критические замечания по поводу количества проституток. ходил по улицам и, если кто-нибудь соглашался слушать, излагал им свои взгляды на безнравственность. Он заполнял свое свободное время написанием обширных трактатов на религиозные темы, которые ему попадались по его словам, они были полны ненависти и насилия по отношению к сообществу проституток.

Доктор Уинслоу тщательно собрал всю эту информацию воедино. “Как только я услышала описание привычек этого человека, я сразу же сказала: ”Вот это тот самый человек”.‘ В своих мемуарах он писал, что если бы он создал воображаемого человека на основе своего опыта общения с людьми, страдающими манией убийства, “его привычки” почти в точности соответствовали бы тем, которые рассказал мне хозяин ночлежки”. Взволнованный своим открытием и вооруженный парой резиновых галош , покрытых засохшей кровью, оставленных в комнате мужчины, доктор отправился прямиком в полицию. “К моему большому удивлению, - сказал он, - полиция отказалась сотрудничать”.

| В архивах Скотленд-Ярда есть запись об этом допросе. | которое состоялось с доктором Уинслоу на Уимпол-стрит, 70 в 23 сентября 1889 года. Будучи в очередной раз отвергнутым В полиции врач передал свою информацию в Нью-Йоркскую полицию. “Р Геральд”, которая опубликовала его в своем лондонском издании. ‘Меня ’жестоко раскритиковали”, - написал он, но с удовлетворением добавил,

! ‘Больше убийств не совершалось после известия о моем | исследования.’ Главный инспектор Дональд Свенсон доложил об этом интервью своему начальству, включая объяснение Уинслоу о том, что его взгляды были искажены газетой. ‘Выяснилось, что владельцем ночлежки, который подозревал … одного из своих жильцов, был мистер Э. Каллаган, который впоследствии ■ переехал на Гейнсборо-сквер, 20, Виктория-парк. Подозреваемый был назван Г. Вентвортом Беллом Смитом, “чьей деятельностью был сбор денег для Трастового общества Торонто’. По-видимому, у него была привычка разговаривать и стонать с Я сам и однажды сказал Каллагану: “Физически я я очень слабый человек, но сила моей воли настолько велика, что я в состоянии справиться с несколькими мужчинами”. В этом высказывании есть интересное сравнение с йоркширским Риппером | Ссылка Риппера на его ‘скрытую гениальность’ и ‘динамичность [энергия’.

| Г. Вентворт Белл Смит был объектом полицейского расследования в августе 1888 года, когда детективы посетили дом мистера • Каллагана. Неизвестно, к каким выводам они пришли, хотя утверждалось, что Белл Смит хранил в своей комнате пять заряженных револьверов. Мероприятие по сбору средств в Торонто было 5, описанное в документе старшего инспектора Свенсона как [‘около 5 футов 10 дюймов. высокого роста, ходит очень странно , широко расставляя ноги, колени слабые и слегка подгибаются. Волосы темные, цвет лица такой же, усы и борода плотно прилегают друг к другу Я подстриг их, чтобы создать впечатление, что он небрит. Красивые зубы , вероятно, вставные, он выглядел хорошо воспитанным, был здоров.- Я был одет и походил на иностранца, говорившего на нескольких языках- говорит; питает сильные религиозные иллюзии относительно женщин : и заявил, что провел несколько замечательных операций. Его манеры и привычки были необычными. Без сомнения, этот человек и есть исполнитель этих преступлений.’

f

Доктор Уинслоу утверждал, что через несколько месяцев после паба изложение своих открытий: “молодой человек был арестован за попытку самоубийства, и при осмотре полицейским врачом было доказано, что он безнадежно невменяем. Он был ком отправили в государственное убежище… Власти , предоставляющие убежище, заметили, что его описание совпадает с описанием Джека-Потрошитель в моих опубликованных заявлениях.’ Дело было расследовано, но было установлено, что заключенный психиатрической лечебницы не был Джеком-потрошителем. ‘По моему мнению, - писал Уинслоу, - не было никаких сомнений в том, что убийцей был тот, кто, покидая свою квартиру в Финсбери, оставил после себя пару бесшумных резиновых ботинок, испачканных кровью, которые находились у меня в течение длительного времени’. Добрый доктор также приобрел три пары женских туфель и “множество бантов, перьев и цветов, которые обычно носят женщины из низших слоев общества”. Он добавил, что некоторые из них были запачканы кровью. Казалось, наградой доктору Уинслоу за все его исследовательское рвение стала пестрая коллекция обуви.

Старая пословица о том, что подслушивающие редко слышат что-либо, кроме дурных отзывов о них, оказалась неверной в случае с Уинслоу, по крайней мере, согласно его мемуарам. Он написал о поездке на поезде через некоторое время после этих знаменательных событий , когда случайно услышал, как двое незнакомцев обсуждали Убийства в Уайтчепеле. Не обращая внимания на их попутчика. личность Паниона, сказал один из них, “Во всяком случае, если доктор Форбс Уинслоу на самом деле не ловил Джека Потрошителя, он остановил убийства, опубликовав свою подсказку.“Двое мужчин вышли на следующей станции, и доктору пришлось сдержаться , чтобы не воскликнуть: “Слушайте, слушайте!’ Он писал: “Я чувствовал, что то, что они сказали, было общим мнением в Англии, выраженным всеми, за исключением представителей Скотленд-Ярда, которые сочли бы такое выражение благодарности по отношению ко мне недостойным их высокой должности. В заключение я хотел бы задать им один вопрос, а именно: “Если я не арестовывал смертоносную руку Джека Потрошителя, то кто это сделал и какую роль они сыграли в этой сделке?”’

Нет никаких сомнений в той роли, которую, по мнению доктора

Форбса Уинслоу , он сыграл в этом деле, - он совершенно не похож на-

Открыто заявлял об этом. К сожалению, разумные и, возможно, далеко идущие комментарии, которые он сделал о личности уайтчепельского убийцы, были размыты желанием публичности, которое, в конце концов, взяло верх. Он , конечно, никогда не прекращал своих поисков и в июле 1910 года сообщил о получении письма, пересланного ему почтмейстером Общие. С почтовым штемпелем GPO в Мельбурне от 10/6/1910 и подписью суть письма, отправленного неназванной женщиной, заключалась в том, чтобы подтвердить доктора в правильности его взглядов. Он полностью процитировал это послание в своих мемуарах, посчитав его достаточно важным, чтобы передать полиции, поскольку “оно , по-видимому, во всех отношениях подтверждает мои взгляды на этот вопрос и, возможно, может привести к аресту нужного человека’.

Корреспондент Уинслоу рассказал ему, что он напугал Джека Потрошителя до такой степени, что тот сбежал в Австралия на борту “Мунамбиджи”. Этот человек, получивший свои медицинские знания от семейного врача, который разрешил ему присутствовать на вскрытии, был признался, что он Джек Потрошитель. Он сказал, что пришел совершал преступления из мести и для исследования. Автор письма утверждал, что написал сэру Роберту Андерсону [о своем обнаружении, а также о том, что она обратилась в полицию Я был в Мельбурне, но, казалось, никого не заинтересовало то, что она хотела сказать. После нескольких лет, проведенных в Австралии, Джек решил переехать в Южную Африку, где он работал на 1 железные дороги.

| Анонимная дама-корреспондент, казалось, очень хотела [/ привлечь ее мужчину к ответственности, хотя бы для того, чтобы оправдать “того гребаного бедного сумасшедшего ирландского студента”, который пострадал вместо него.

В характерной для себя манере Уинслоу попытался исправить эту ошибку и установил, что некоему Уильяму Гранту, ирландцу , студенту-медику, по-видимому, было предъявлено обвинение в

нанесении ножевого ранения-В 1895 году я встретил женщину в Уайтчепеле. Как профессионал в этом деле-Я уступил, этого человека также обвинили в том, что он Джек Потрошитель, • но заявил, что он случайно оказался вовлеченным в стычку с бандой хулиганов, которые ранили мужчину.

Эта женщина, о которой идет речь. Адвокат Гранта бросил своего клиента во время разбирательства между полицией и судом,

утверждая, что Грант действительно был Джеком Потрошителем. Грант был приговорен к десяти годам каторжных работ за незаконное нанесение телесных повреждений. Убежденный, что настоящий Джек Потрошитель находился в Южная Африка и что Уильям Грант был несправедливо осужден, Уинслоу добился рассмотрения дела в суде. Последним словом доброго доктора о Джеке Потрошителе была его надежда на то, что “я стану средством его поимки ’. Если бы настойчивость и целеустремленность принесли должную награду, искреннее желание доктора Форбса Уинслоу исполнилось бы. К сожалению, этих качеств оказалось недостаточно, чтобы раскрыть тайну Потрошителя. Чувство разочарования Уинслоу до сих пор сквозит на страницах его мемуаров, и он так и не смог смириться с мыслью, что одной логики может оказаться недостаточно, чтобы получить скальп преступника, о котором он так мечтал.

За воспоминаниями Бампера последовало несколько неурожайных лет. исследования были опубликованы в 1910 году, но появление в 1914 году автобиографии сэра Мелвилла Макнотена “Дни моих лет” породило надежды на то, что могут появиться новые свидетельства

.

Сэр Мелвилл начал свою главу, озаглавленную “Закладка фундамента”. Призрак Джека Потрошителя”, - написал я. Я постараюсь показать… Уайтчепельский убийца, по всей вероятности, покончил с собой вскоре после происшествия на Дорсет-стрит в В ноябре 1888 года некоторые факты,

указывающие на это заключение, стали известны полиции только через несколько лет после того, как я стал детективом". Макнотен стал помощником Главного констебля Скотленд-Ярда 1 июня 1889 года, когда, по его словам, "полиция и общественность все еще были взволнованы трагедиями прошлой осени'. Он был весьма категоричен , отвергая некоторые из убийств, приписываемых Джеку Потрошителя и сказал, что было совершено только пять убийств.

Он, не теряя времени, набросился на "книгу воспоминаний полицейского (не столичного офицера), в которой автор утверждал, что знает об "убийствах Потрошителя" больше, чем кто-либо из ныне живущих". Он, конечно же, имел в виду своего бывшего коллегу по городской полиции сэра Генри Смита, которого он назвал "пророческой душой", каковым, по его словам, он и был

ищут убийцу еще до того, как произошло первое убийство красный. Сэр Мелвилл отметил, что первое настоящее убийство в Уайтчепеле произошло 31 августа, и вкратце обрисовал ход последующих событий.

О письме, подписанном 'Джек Потрошитель" и отправленном в Центральное информационное агентство, писал он, "В этой ужасной постановке Мне всегда казалось, что я могу различить испачканный указательный палец журналиста - и действительно, год спустя у меня возникли серьезные подозрения относительно настоящего автора! Но кто бы ни написал эти ужасные вещи, я уверен, что это был не сумасшедший негодяй, совершивший убийства.' О надписи на стене, сделанной после "двойного события", которую он сформулировал так: "Евреи - это те люди, которых нельзя обвинять ни в чем", сэр Мелвилл прокомментировал только то, что "надпись мелом была стерта по приказу высокопоставленного полицейского чиновника, который был по-видимому, опасаясь, что результатом этого может стать бунт против евреев…" Макнотен обратил внимание на тот факт, что с каждым разом склонность убийцы к нанесению увечий возрастала, и что у Миллера В суде он достиг своего апогея. "… после того, как он ужасно насытился по этому поводу, - писал он,

- его мозг полностью отключился, и он покончил с собой; иначе убийства не были бы совершены".

перестали'. Он был не склонен принимать вымышленный тезис, выдвинутый миссис Беллок Лаундес в ее романе "The "Жилец" , опубликованный в 1913 году. Это было сосредоточено на религиозном

| маньяк, похожий на подозреваемого доктора Форбса Уинслоу, 1 одержим идеей, что ему было предопределено убивать 1 проституток. Сэр Мелвилл не разделял мнения, что

Уайтчепельский убийца сбежал от преступника

скорее, он был склонен полагать, что преступник

человек, наводивший ужас на Лондон, проживал со своим

собственных людей; что он отлучался из дома в определенное время и что он покончил с собой 10-го числа или около того.

в ноябре 1888 года, после того как он выбил комиссионный

сотрудник полиции и почти разобрался с делом одного из Главные государственные секретари Ее Величества'.

Сэр Мелвилл Макнотен поделился с доктором Форбсом Уинслоу выпала сомнительная честь познакомиться с Мэри Пирси

убийца, но у этих двух мужчин было мало общего в том , что касалось их представлений о Джеке Потрошителе. Действительно Макнотен был настолько невысокого мнения о теориях доктора, что даже не упомянул о них. Он также не упомянул никого из своих современников, если не считать шутливого упоминания о Сэр Генри Смит. Его выводы были разочаровывающими из -за отсутствия деталей и подтверждающих доказательств, но он придал весомость теории о том, что убийства прекратились из-за того, что Джек Потрошитель покончил с собой.

Макнотен был последним из высокопоставленных людей того времени , кто выступил в печати с отчетами, от которых можно было ожидать проницательности или специальных знаний. Много лет спустя после него появились некоторые из его более молодых современников, которые, возможно, и были осведомлены о фактических деталях убийств, но не были посвящены в ход мыслей первых лиц государства.

Фредерик Портер Уэнсли, например, был молодым полицейским, когда в 1888 году впервые поступил на службу в столичную полицию. Он был назначен главным констеблем Уголовного розыска Шотландии Умер в 1924 году и опубликовал свои мемуары в 1931 году, после сорока двух лет службы. У него, несомненно , был доступ к материалам расследования дела Потрошителя, но его книга “Дни детектива”, поскольку она посвящена этой теме, затрагивает в основном второстепенные вопросы. Он написал о том, что его призвали в Уайтчепел в течение первого года его службы и патрулирования улиц без, как он выразился, “какого-либо ощутимого результата’. По крайней мере, его неудачные патрули обходились молчанием, поскольку, по его словам, тогдашние полицейские прибивали к ботинкам полоски старых велосипедных шин, чтобы не выдать своего приближения. По официальным данным, число жертв составило пять человек, но он отметил поразительное сходство в методах убийства Фрэнсис Коулз в 1891 году. Описание Востока, данное Уэнсли Конец Лондона дал понять, как трудно было поддерживать закон и порядок. Он писал, что “убийства, вероятно , были более распространенным явлением, чем показывала официальная статистика, поскольку на улицах часто находили

тела людей, которых, вероятно, ударили по голове

Бывший суперинтендант Нил, который в 1903 году, будучи сержантом уголовной полиции, участвовал в поимке отравителя Джорджа

Чэпмен верил, что его человек тоже был Джеком Потрошителем.

<x В своих мемуарах “Сорок лет охоты на человека”, опубликованных в В 1932 году Нил писал: “Мы так и не смогли добиться определенного Я - доказательство того, что Чэпмен был Потрошителем… В любом случае, это так

■ наиболее подходящее и разумное решение для установления возможной личности убийцы, совершившего одно из величайших преступлений в мире.

это тайны.’ Это мнение, которое, как было сказано, было разделено / инспектором Эбберлайном, обсуждается в главе 3. Еще один ˆ сержант-детектив, который писал о своей карьере в полиции, был - Бенджамин Лисон, служивший под началом Уэнсли, человек, которого он называл “величайшим детективом в мире”. Лисону было что рассказать, поскольку он оказался вовлечен в важные события осады Сидни-стрит, но он также посвятил Джеку Потрошителю главу в своей книге “Затерянный Лондон”, опубликованной в 1934 году. Он написал о том, как его вызвали на место убийства Фрэнсис Коулз в 1891 году, о чем уже говорилось. Лисон также прокомментировал идею о том, что Джордж Чепмен был Потрошителем, дав бал изложив аргументы “за” и “против”, можно прийти к выводу он сказал: “…никто не знает и никогда не узнает истинного история о “Джеке Потрошителе”.

Человеком, который думал, что знает правду, был сэр “Бэзил Томсон, помощник комиссара полиции с 1913 по 1921 год. В своей книге “История Скотленд-Ярда”, опубликованной в 1935 году, он писал о “вере полиции” в то, что касалось Джека Потрошителя. Это был Второе, повторение версии о самоубийстве: »…это был человек, который “совершил самоубийство в Темзе в конце 1888 года”, - писал сэр Бэзил. 1. Он

назвал более поздние убийства “имитационными”. “преступления’ и расценил знаменитые письма как поддельный документ. улучшения. Далее он сказал, что “вера сотрудников уголовного розыска | в то время считалось, что они [убийства] были делом рук сумасшедшего русского врача и что этот человек избежал ареста, совершив самоубийство в конце 1888 года”. Томсон был миллионером.- ‘весьма критически относился к сэру Чарльзу Уоррену, но в остальном мало что мог добавить к тому, что, как он понимал, было официальной точкой зрения полиции. Принимая во внимание его высокий ранг и тот факт, что он

■ сменил сэра Мелвилла Макнотена, разумно

можно сделать вывод, что у него был доступ ко всей доступной информации. Даже в 1960-х годах говорили, что большинство новых высокопоставленных сотрудников Скотленд-Ярда использовали свои полномочия, чтобы запросить досье на Потрошителя, просто чтобы удовлетворить свое любопытство.

Воспоминания быстро угасали к тому времени, когда старший инспектор Уолтер Дью опубликовал свои воспоминания о службе в полиции. Он был одним из молодых полицейских, присутствовавших на Суд Миллера состоялся 9 ноября 1888 года, и ему было суждено прославиться как человеку, арестовавшему доктора Криппена. В своей книге “Я поймал Криппена”, опубликованной в 1938 году, Дью, естественно , посвятил несколько страниц своему опыту Потрошителя - в конце концов, он сам был там. ‘Я был первым полицейским, прибывшим на место этого ужасного преступления в Миллерс-Корт… То, что я увидел, когда отодвинул старое пальто и заглянул через разбитое стекло в убогую комнатушку, которую Келли называла своим домом, было слишком душераздирающим, чтобы его можно было описать. Это осталось со мной - и навсегда останется - как самое ужасное воспоминание за всю мою полицейскую карьеру.’

По мнению Дью, Эмма Смит была самой Первая жертва Потрошителя, и он согласился с сэром Робертом Андером сыну, что убийца пользовался защитой. ‘Кто-то, кто-то где-то, поделился преступной тайной Джека Потрошителя”, - написал он.

” В этом я почти уверен”. Он также был склонен отвергнуть письмо Потрошителя, которое ‘ни на секунду не обмануло меня . Я был готов поставить свою репутацию на то, что это не было написано человеком, от имени которого , как предполагалось, стояла подпись”. Что касается предположения о том, что убийцей был врач, Дью прокомментировал это так: “Я не видел всех подробностей. это были несчастные женщины, но я видел большинство из них, и все, что я могу сказать , это то, что если полученные ими раны свидетельствуют об умении врача обращаться с ножом, то стать хирургом очень просто .’ Это понятная реакция, но, конечно, Дью не был квалифицирован, чтобы высказывать свое мнение, и, в любом случае, его мнение расходилось с мнением некоторых врачей в то время.

Он немного дополнил собранную информацию о мур это подтверждается его замечаниями о том, каким человеком , должно быть, был Потрошитель. “Никогда не будет известно, какими были эти

“Джек Потрошитель обладал притягательной силой для женщин”, - писал он. “Должно быть, в нем было что-то такое, что внушало доверие к тем, кого он выбирал в качестве своих жертв…” Он спросил, не объясняется ли это тем, что “мужчина с виду поведение полностью отличалось от общепринятого представления о нем?’ Как он отметил, даже после ужасного убийства Энни Чэпмен женщины, оказавшиеся вовлеченными в “двойное событие”, осознавая опасность для своей личной безопасности, все равно позволили заманить себя на верную смерть. “Возможно ли, - спросил Дью, - что в нем было что-то такое, что ставило его вне подозрений?” Ответом , вероятно, были обычная внешность и поведение убийцы , но Дью не ответил на свой вопрос.

Он подумал, что можно с уверенностью сказать, что “временами этот человек , должно быть, был совершенно безумен”, добавив: ” Другого объяснения этим чудовищным увечьям быть не может. Возможно , это была сексуальная мания, жажда крови или какие-то другие формы безумия, но безумие, безусловно, имело место”. Однако он не согласился с теориями доктора Форбса Уинслоу.

‘Есть большой камень преткновения в принятии его теории”, - писал Дью. “Дело в том, что человек, совершивший убийства в Уайтчепеле, имел при себе, когда встречался со своими жертвами, оружие и не обычное оружие, с помощью которого были совершены преступления. Это, несомненно, наводит на мысль о преднамеренности и указывает на то, что, когда он отправлялся в свои злые путешествия, это было его осознанным намерением.’

К тому времени, когда Уолтер Дью отважился опубликовать свои воспоминания пятидесятилетней давности, историей Потрошителя уже занялись новые теоретики, первым из которых в 1929 году стал Леонард Мэттерс. Мемуары тех , кто жил близко к событиям 1888 года и обладал знаниями и опытом из первых рук, обещали больше, чем давали. Старшие офицеры полиции, зная, что от них ожидают, что они расскажут все, не прошли ни одного разумного теста на достоверность из-за своих намеков на секреты, которые они не имели права разглашать. Доктор Форбс Уинслоу, несмотря на все его стремление к официальному признанию, вероятно, как никто другой приблизился к определению личности Потрошителя. Возможно, к несчастью для потомков,

врачи, которые оказывали помощь пострадавшим на местах преступлений , хранили молчание, а вместе с ним и профессиональное достоинство. Молодые полицейские поделились своими, зачастую яркими, впечатлениями. случаи убийств и погромов в лондонском Ист-Энде и многочисленные версии, выдвинутые более высокопоставленными чиновниками.

Наиболее очевидной стала идея , впервые выдвинутая майором Гриффитсом и впоследствии подтвержденная другими Сэр Мелвилл Макнотен и сэр Бэзил Томсон, что , по мнению полиции, Потрошитель совершил самоубийство в Темзе в 1888 году. Сэр Мелвилл отметил, что “некоторые факты, указывающие на этот вывод, стали известны полиции только через несколько лет после того, как я стал детективом”. Его назначение помощником главного констебля в Скотленд-Ярд начал свою работу 1 июня 1889 года, через год после того, как он вернулся из Индии, где

управлял имуществом своего отца. Разумной интерпретацией ‘нескольких лет” было бы больше трех, возможно, пяти, что приводит к 1894 году, году, когда Макнотен написал свои знаменитые заметки. Какой бы убедительной ни была версия о самоубийстве, она не была общепринятой, поскольку, помимо высказанного выше Макнотеном замечания, имелись неопровержимые доказательства тщательного полицейского расследования деятельности Потрошителя еще в 1891 году. Конечно, могло быть и официальное прикрытие. Но это уже другая история , которая рассматривается в главе 6. Тем временем, конференция была открыта для первых кабинетных теоретиков.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Доктор Потрошитель

Возможно, было естественно, что викторианцы, незнакомые с калечащими последствиями преступлений на сексуальной почве, мыслили в категориях Джек Потрошитель был врачом. Хирург или терапевт, у которого по какой-то причине помутился рассудок, что привело его в неистовство с его операционными ножами, по крайней мере, казался обывателю правдоподобным объяснением этих ужасных убийств. Нет никаких сомнений, что эта тенденция общественного отзыв от времени ходили слухи, что Убийца Уайтчепел нес его оружие убийства в типа черная сумка настолько универсально, связанных с посещением врач. Близость лондонской больницы к району, в котором произошли убийства, подлила масла в огонь спекуляций.

Эмоциональное и в значительной степени неосведомленное общественное мнение было в некоторой степени подкреплено заявлениями, сделанными некоторыми врачами, которые осматривали жертв. Ни в одном из них не говорилось о том, что в убийствах виновен коллега-профессионал , но было несколько положительных отзывов о хирургических навыках и знаниях. Доктор Ральф Ллевеллин отметил “искусно сделанные” разрезы на теле

Мэри Энн Николс; доктор Гордон Браун рассказал о Кэтрин Убийца Эддоуз “хорошо разбирался в расположении органов”, и доктор Багстер Филлипс, который обследовал четырех из пяти жертв, упомянутых в деле Энни Чапмен обращался к Потрошителю как к “эксперту”, по крайней мере , в той мере, в какой он разбирался в анатомии. Нельзя сказать, что по этому вопросу существовало единодушие, но мнения тех врачей, которые действительно осматривали жертв, были в пользу того, что убийца продемонстрировал некоторое мастерство.

В то время идея о том, что Джек Потрошитель мог быть врачом, не выходила за рамки иррационального предубеждения против черных сумок. Время от времени появлялись и эксцентричные предположения, например, газетная реклама, придуманная, чтобы заманить убийцу в ловушку:

Требуется врач или ассистент в Лондоне в возрасте от 25 до 40 лет. Не должен возражать против оказания помощи в случае официальное вскрытие. Либеральные условия. Адрес с указанием прошлого.

Были оптимистично запрошены ответы с указанием имени и адреса

.

В рядах полиции тоже возникли подозрения. Детектив-сержант Лисон, один из офицеров, прибывших на место убийства Фрэнсис Коулз в 1891 году, писал о Убийства потрошителя: “Среди полицейских, которые больше всего интересовались этим делом, было общее мнение, что один известный мне врач мог бы пролить довольно много света на эту тему. Этот конкретный врач всегда находился поблизости , когда совершались преступления, и совершенно очевидно, что телесные повреждения, нанесенные жертвам, мог нанести только тот, кто умело пользовался ножом.’

В своей книге “История Скотленд-Ярда” сэр Бэзил Томсон, помощник комиссара Уголовного розыска в 1913 году, писал о ‘Бесчинства Джека Потрошителя” и о жертвах, “которые были растерзаны чем-то, похожим на хирургические ножи чрезвычайной остроты”. Далее он сказал, что это было убеждение

от сотрудников уголовного розыска того времени, что убийца был “душевнобольным русским врачом и что этот человек избежал ареста, совершив самоубийство в конце 1888 года”. Далее в своем рассказе сэр Бэзил развил это мнение: “Единственной зацепкой был тот факт , что этот человек… вероятно, когда -то был студентом-медиком’. Возможно, существовала мысль, что присвоить дьявольскому калеке звание врача - значит очернить уважаемую профессию, в то время как студент-медик мог бы быть более приемлемым, но при этом обладать необходимыми навыками.

Одной из вех в развитии теорий о личности Джека Потрошителя стало появление книги “Тайна Джека Потрошителя”. Джек Потрошитель в 1929 году. Эта книга, написанная Леонардом Мэттерс, австралийский журналист, ставший членом парламента, является первой из тех теорий, которые стали известны как классические . Возможно, удивительно, что потребовалось более сорока лет, чтобы появилась первая полнометражная книга на эту тему, но Мэттерс почувствовал пробел на рынке читателей , который с тех пор активно использовался. В своем вступлении в связи с этим автор задал вопрос: “Как вообще можно было разрешить эту загадку, если никто, казалось, не был внимателен к фактам, прежде чем попытаться предложить решение?” В свете предложенного им объяснения, Леонард Мэттерс не проявил должного внимания к фактам дела.

‘Я не претендую на то, что смогу точно определить, кем был “Джек Потрошитель”, - написал Мэттерс, - но я постараюсь указать настолько точно, насколько это вообще возможно для кого-либо”. Его кандидатом на высшую награду в области криминалистики был Harley Уличный хирург, о котором он рассказал в главе, интригующе озаглавленной “Сатанинский доктор Стэнли”. Этот человек был врачом, чей талант с ранних лет обеспечил ему значительную репутацию в эксклюзивных медицинских кругах Лондона. Студенты-медики в крупных больницах восхищались им, и он получал большие гонорары за то, что практиковался в своем мастерстве.

Достигнув вершины своей выдающейся карьеры, Доктор Стэнли пережил первую из двух горьких личных трагедий , которым суждено было изменить всю его жизнь. Первой была потеря жены, которая оставила его одиноким и озлобленным, за исключением

он был предан своему сыну. Вторым ударом стала потеря сына, болезнь и смерть которого медицина была бессильна предотвратить. Именно потеря сына превратила обходительного хирурга из Вест-Энда в “сатанинского доктора Стэнли’.

После смерти жены Стэнли был поглощен желанием дать сыну все возможные преимущества для достижения успеха в жизни. Его мечтой было, чтобы мальчик стал великим хирургом и спасителем человечества. Он был готов пожертвовать собственной карьерой, чтобы добиться этого, и его друзья нашли его изменившимся человеком. Целеустремленность переросла в невротическую одержимость, а угрюмый и неприступный характер, который он проявлял в своей работе в больнице, исчезал только в присутствии сына.

Молодой человек, воспитанный преданным отцом, обладал всеми преимуществами - приятной внешностью и острым умом. Он сделал блестящую карьеру в университете, и деньги его отца открыли перед ним все двери. Но у этого умного сына умного отца был один недостаток - у него была нездоровая склонность к выпивке, азартным играм и распутству. Герберт Стэнли появился в обществе, которое его отец давным -давно покинул. Его повсюду приветствовали как принца среди хороших парней, отличающегося своей смелостью и стремящегося хорошо провести время.

Но всему этому веселью и блеску был положен печальный конец. В ночь лодочных гонок в 1886 году юный Стэнли встретил привлекательную Мари Жаннет в кафе “Монико”, где он праздновал с друзьями. Он находил ее неотразимой персоной наконец, он пригласил ее присоединиться к его вечеринке. После веселого вечера Стэнли и его новоявленная подружка ускользнули, чтобы провести остаток ночи вместе. Если бы Стэнли был более трезвым и более светским человеком , он бы понял, что его шанс упущен. панион был представителем древнейшей профессии в мире. Мари-Жаннет и ее друзья знали, что обеспеченные полупьяные студенты , празднующие лодочные гонки, обеспечат им богатую добычу. Их клиенты, забыв о всякой осторожности, рисковали заразиться венерическим заболеванием.

Стэнли суждено было стать такой невезучей жертвой.

126

Когда он понял происхождение этой девушки, Стэнли покончил с ней, но к тому времени было уже слишком поздно. Его осенило ужасное открытие, что он заразился сифилисом , и в конце концов он признался в своем бедственном положении отцу. Д-р

* Стэнли решается на раз яму все свои медицинские навыки и опыт работы от заболевания. Несмотря на свои собственные усилия и эти лучшие медики дня, Стэнли беспомощным, чтобы остановить распространение сифилиса, который был

В неумолимо подтачивают здоровье своего сына. Наступил момент , когда и отец, и сын осознали безнадежность борьбы. Доктор Стэнли расспросил сына о женщине, которая так низко его пала. “Кто была эта женщина?.. Где она жила?’ В глазах юного Стэнли вспыхнул огонек: “Она называет себя Келли”. Доктор Стэнли назвал полное имя - Мари Жаннет Келли.

После смерти сына доктор Стэнли встал у его постели и поклялся найти женщину, которую он считал виновной в его смерти. - Я найду эту женщину. Когда я найду ее, я убью ее, клянусь Богом, я это сделаю! Этот задумчивый, озлобленный человек начал свою - обыщите меня на следующий же день. Он не вернулся домой после того , как закончил свои больничные дела, а отправился в лондонскую больницу. Уэст-Энд, где он смешивался с толпой и проявлял особый интерес к уличным проституткам. Его целью было с первого взгляда определить, респектабельна девушка или нет. Он быстро получил представление о внешности, поведении и прошлом лондонских проституток. Он также многое узнал о методах работы полиции и о том, как они организовывают патрулирование улиц. После месячного ознакомительного курса, который доктор Стэнли сам для себя организовал, он почувствовал себя подготовленным он решил приступить к поискам Мэри Джаннет Келли.

Он начал поиски на Уордор-стрит в Сохо, по адресу, который, как ему сказали, использовался его целью. Этот первый запрос оказался неутешительным, так как Стэнли вскоре узнал , что Мари переехала и теперь живет в менее оживленном районе.

шикарный лондонский Ист-Энд. Женщина, от которой он Я почерпнул эту информацию, нашел его угрожающим, и

* провозгласил: ‘Боже мой! Я рада, что я не Мари. Если бы я была на ее месте, этот человек убил бы меня”. Вооруженная лишь

Он узнал имя Мэри и ее род занятий. Стэнли отправился в трущобы Уайтчепела и Спиталфилдса. Он решил, что самый быстрый способ найти ее - это • расспрашивал других проституток и, независимо от полученного ответа, отправлял их на смерть, которую, по его мнению, они заслуживали. Он понял, что ему, возможно, придется обратиться к нескольким женщинам, прежде чем он получит ответ на свой вопрос но он был готов пойти на риск. Он обосновал свой план тем, что “все такие женщины должны быть убиты” , поскольку они являются “проклятием цивилизации - угрозой обществу и общественному здоровью’.

В ночь на 6 января, 6 августа 1888 года, вооруженный кинжалом и длинным хирургическим ножом, доктор Стэнли превратился в Джека Потрошителя. Одетый в длинное поношенное черное пальто, он бродил по тускло освещенным улицам и переулкам, которые отходили от Коммершиал-роуд. На Брик-лейн, Флауэр-стрит и Дин-стрит, а затем на Фэшн-стрит, он наблюдал за рау неприличное поведение обитателей Уайтчепела, когда они пили эль и пьяно ссорились на дороге. Затем, свернув на Осборн-стрит, он заметил одинокую проститутку. ту. Он завел с ней разговор, и они отошли в тень ближайшего переулка. Он спросил ее о Мари Джаннетт Келли, но нет, она не знала эту девушку. Не успела она возразить, как нож Стэнли оказался у ее горла. Она молча рухнула на землю - первая из Жертвы Джека Потрошителя.

Когда за этим актом убийства не последовало сэнса публикуя заголовки в газетах, Стэнли понял, как легко избавить мир от этих никчемных женщин, которые изводят человечество болезнями. Но он также чувствовал, что действовал необдуманно во время своей первой вылазки по следу убийцы, и решил в будущем использовать больше мастерства и точности , которым его обучали. 31 августа он столкнулся с уличной проституткой на Бакс-роу. Она не смогла помочь ему с его вопросом, и он оставил

ее умирать на тротуаре с перерезанным горлом. Несколько дней спустя, 8 сентября, он попытался снова, на этот раз на Хэнбери-стрит. Результат был тот же - еще одна убитая проститутка, но ответа на этот вопрос не последовало.

1 ,

его вопрос о местонахождении Мари Жаннет Келли.

К тому времени смерть нескольких проституток в лондонском Ист-Энде привлекла внимание газет, но Стэнли не испытывал никаких опасений. Было очевидно, что полиция понятия не имела о личности или целях убийцы, и он был уверен в том, что никто не делится его секретом. У него даже хватило смелости вскрыть свою последнюю жертву и удалить матку, которую он хотел использовать для своей коллекции анатомических образцов. Он позволил себе роскошь посмеяться над замешательством, царившим среди властей, и их рассказами об увечьях, нанесенных сумасшедшим.

Ранним утром 30 сентября доктор Стэнли снова облачился в свой длинный черный плащ смерти и направился в Уайтчепел. Он последовал за уличной проституткой во двор в На Бернер-стрит и быстро отправил ее, когда стало очевидно, что она не сможет предоставить ему информацию, в которой он так сильно нуждался. Расстроенный, он поспешил скрыться с места происшествия и вскоре столкнулся с другой проституткой, которую полиция задержала за то, что она была пьяна. Его пульс оживился, когда узнал, что ее зовут Кейт Келли , но он и помыслить не мог, что эта разбитая старая карга и есть та самая женщина, которая стала причиной несчастья его сына. Она объяснила, что ее настоящее имя Эддоус, но она подтвердила, что знала некую Мэри Келли, которая жила в Дорсете Улица. Возбуждение Стэнли тут же вспыхнуло с новой силой, и он вместе со своим спутником отступил в тень, когда мимо проходил патрульный полицейский констебль.

Когда примерно через пятнадцать минут полицейский проходил

мимо того же места , он обнаружил распростертое на тротуаре тело мертвой женщины . Джек Потрошитель нанес новый удар. После двойного убийства доктор Стэнли подождал , прежде чем напасть на след своей последней жертвы. Два убийства в одну ночь произвели сенсацию в Лондоне и во всем городе Город был охвачен тревогой. Он был взволнован перспективой наконец-то встретиться лицом к лицу с Мари Жаннет Келли, но решил подождать, пока шумиха уляжется, прежде чем искать ее.

m

Он подождал несколько недель, а затем предпринял разведывательную поездку в Уайтчепел, чтобы разведать обстановку. Он знал, что у нее есть комната в Миллерс-Корт, недалеко от Дорсет-стрит , и однажды наблюдал, как она возвращалась с другом-мужчиной. Терпеливо выжидая подходящего момента, он нанес несколько ночных визитов, и в конце концов такая возможность представилась накануне Дня Господня Шоу мэра, 9 ноября 1888 года. Когда Мэри Келли прибыла в Миллерс-Корт поздно вечером, слегка навеселе, смерть подкралась к ней незаметно. Стэнли подождал, пока стихнет ее пьяное пение, а затем, когда женщина уснула, вошел в ее комнату. Подойдя к кровати, он пощупал ее горло. - Проснись! - скомандовал он. ‘ Не кричи . Я убью тебя, если ты это сделаешь. Ты Мари Жаннетт Келли? - Ее утверждение прозвучало хриплым испуганным шепотом. - Я “Джек Потрошитель”. Я пришел убить тебя…” - сказал он, обвинив ее в том, что она погубила его сына. Женщина издала одинокий крик “Убийство”, прежде чем Нож Стэнли перерезал ей горло. Оставшись наедине со своей беспомощной жертвой, Стэнли изуродовал ее тело, как поклялся сделать у смертного одра своего сына. Свершив свою месть, доктор Стэнли исчез в ночи , оставив дело своих рук на обозрение испуганного мира в день представления лорд-мэра.

Именно так Леонард Мэттерс реконструировал события 1888 года и ту роль, которую доктор Стэнли сыграл в их осуществлении. Он утверждал, что единственным вымышленным аспектом его

рассказа было использование имени доктора Стэнли. Он был уверен, что такой человек существовал. ‘Для меня нет альтернативы, согласующейся с теорией, которую я разрабатываю, кроме как верить, что такой человек, как доктор Стэнли , жил в Вест-Энде Лондона, когда “Джек-Потрошитель ”поразил мир…”, - закончил свою историю Мэттерс с южноамериканским пафосом, заявив, что после убийства Мэри Келли доктор Стэнли бежал в Аргентину. Когда Мэттерс работал редактором англоязычной газеты в Буэнос-Айресе, он утверждал , что обнаружил признание доктора Стэнли, опубликованное в одной из местных испанских газет.

Хирурга, который жил в столице Аргентины и утверждал, что проходил обучение в Лондоне у доктора Стэнли, вызвали к больничной койке его бывшего учителя. Он получил сообщение следующего содержания:

Уважаемый сэр, По просьбе пациента, который говорит, что вы помните его как доктора Стэнли, я пишу, чтобы сообщить вам, что он находится в этой больнице в опасном состоянии. Он страдает от рака, и, хотя операция была проведена успешно, возникли осложнения, которые делают смерть неизбежной.

Доктор Стэнли хотел бы вас видеть. В приемном покое даны инструкции отказаться от всех предписаний. в вашем случае, немедленно переведите вас в палату V, где пациент лежит на койке № 28.

Искренне ваш.

Хосе Рише

Старший хирург палаты

Потрясенный этой новостью, врач поспешил в больницу навестить доктора Стэнли. Больной поприветствовал своего посетителя и сказал ему, что хочет перед смертью очистить свою совесть . “Вы когда-нибудь слышали о “Джеке Потрошителе”?” он спросил. ‘Да”. - “Ну, я и есть он!’ Доктор в шоке отшатнулся, но умирающий умолял его не прерывать исповедь. Он объяснил, что его сын умер безнадежно разбитым, став жертвой ночной жизни Лондона, погубленной женщиной. Наука ничего не могла для него сделать. Он умер идиотом, и все мои надежды умерли вместе с ним. Да, возможно, я сошел с ума. Я поклялся отомстить

за него. Я убил всех этих женщин!' Получив обещание, что ему будут устроены достойные похороны, доктор Стэнли ушел из жизни со спокойной совестью.

Теория Леонарда Мэттса о личности Джека Потрошителя на протяжении многих лет подвергалась довольно резкой критике. Эдвин Т. Вудхолл в своей книге "Джек Потрошитель, или когда Лондон "Блуждающий в ужасе", опубликованный в 1937 году, повторил историю о Доктор Стэнли без каких-либо указаний автору. В то время как он горячо воспринял эту теорию как "самую

когда-либо дававшийся правдоподобный отчет 5, он был крайне неточен в своем рассказе об этом, и падение сына Стэнли, которого он называет Ангусом, началось в ночь лодочных гонок 1887 года. Из более поздних ripperологов Дэниел Фарсон написал, что история Мэттса, вероятно, начиналась как роман и была "неприемлема в контексте документального фильма", а Дональд Рамбелоу решил, что он "почти наверняка изобрел свою теорию доктора Стэнли", в то время как Стивен Найт назвал Мэттса " выдумщиком" и объявил его рассказ правдивым. 'основано на неподтвержденных искаженные и явно лживые утверждения'. В своей книге "Подробнее" Эдмунд Пирсон, выдающийся специалист по расследованию убийств. Американский автор криминальных романов назвал "исповедь доктора Стэнли на смертном одре" "имеющей примерно такое же отношение к фактам криминологии, как подвиги кролика Питера и Джерри". Выхухоль поступает в зоологию'.

Интересная информация о деле доктора Стэнли появилась в апреле 1972 года, после того как Колин Уилсон взял интервью у двух авторов "Потрошителя" на телевидении об их взглядах на личность убийцы. Впоследствии пришло письмо от мистера А.Л. Ли из Торки, отец которого во время убийств работал в Лондонском сити В морге на Голден-лейн. Мистер Ли сказал, что, по его мнению, он знал личность Джека Потрошителя. Колин Интерес Уилсона вызвал еще одно письмо от мистера Ли:

В 1888 году папа работал в Лондонском сити Корпорация в

городском морге. В его обязанности входил сбор всех тел людей, погибших в результате Лондонского сити и доставить их в городской морг: когда потребовалось расследование , мистер Спилсбери (отец сэра Бернарда) подготовил их к вскрытию. Спилсбери). Его непосредственным начальником был доктор Седрик Сондерс, коронер города.

У доктора Сондерса был очень близкий друг, доктор Стэнли, который раньше посещал морг раз в неделю. Всякий раз, когда он видел папу, он всегда угощал его сигарой.

Однажды приехал доктор Стэнли и, проходя мимо отца, сказал доктору Сондерсу: “Коровы забрали моего сына. Я с ними поквитаюсь!’

Очень скоро после этого начались убийства. Д-р Стэнли все это время продолжал посещать морг, но как только убийства прекратились, его больше никто не видел.

Папа спросил доктора Сондерса , придет ли доктор Стэнли еще раз. Ответом было “нет”. Когда папа надавил на него, доктор Сондерс сказал: “Да, я верю, что он был Джеком Потрошителем’.

Завершающая часть всего этого. В начале 1920-х годов я прочитал в Однажды в воскресенье люди опубликовали абзац, в котором говорилось: “Доктор Стэнли, которого считали Джеком Потрошителем, скончался в Южной Америке’.

Городской коронер и, в свою очередь, мистер Ли вполне могли заподозрить настоящего доктора Стэнли, а Леонард Мэттерс, возможно , услышал это предположение и использовал его как основу для своей теории. Дело в том, что никакой хирург с Харли-стрит находится зафиксировано наличие оставил свою практику в 1888 г. в Буэнос-Айрес. Но теория доктора Стэнли не выдерживает критики по другим причинам, на которые Дональд Маккормик ссылался в своем отчете о личности Джека Потрошителя, опубликованном в 1959 году.

Во-первых, теория сифилис порочна, так оно и есть применяется с доктором Стэнли сына и, во-вторых, Мэри Келли, объект мести

доктора было доказано на пост смерти не будет, страдающих сифилисом. На ранних стадиях сифилис протекает в легкой форме. Тяжелые хронические проявления обычно проявляются через несколько лет, а продолжительность заболевания исчисляется годами, а не месяцами. Первые признаки сифилиса обычно проявляются примерно через месяц после заражения. Они исчезают даже без лечения и вновь появляются через несколько недель, прежде чем симптомы проходят и болезнь переходит в стадию покоя. Болезнь может оставаться в состоянии покоя в течение от трех до двадцати лет, прежде чем наступит третья стадия. Общий паралич умалишенных (ОИП) - одна из мрачных черт позднего сифилиса, которая может проявляться через много лет после первоначального заражения. Смерть обычно наступает в течение трех-четырех лет после появления симптомов ОИП.

Рассматривать на этом фоне болезнь, от которой Сын доктора Стэнли страдал и умер не представляется сифилис. Предполагалось, что Герберт Стэнли заразился этой болезнью в ночь лодочных гонок 1886 года или около нее и умер “жертвой собственной глупости” в начале 1888 года, “безнадежно разбитый человек, которому медицинские навыки в то время не могли оказать надежной помощи’. Смерть от сифилитического пареза в эти сроки крайне маловероятна, тем более что доктор Стэнли, как утверждается , с самого начала обеспечивал своему сыну наилучшее из доступных методов лечения.

В 1888 году не существовало надежного лечения сифилиса, а организм, вызывающий это заболевание, бледная трепонема, был обнаружен только в 1905 году. Диагностический тест Вассермана на сифилис был разработан в 1907 году, а два года спустя Эр Лич объявил о своем открытии, что арсфенамин, органическое соединение мышьяка, является эффективным средством для лечения этого заболевания. Во времена Стэнли единственными отдаленно эффективными средствами для лечения сифилита были ртуть, которая использовалась веками, и йодистый калий, который вошел в обиход в

1834.

Тезис мстительного отца жертвы сифилиса не соответствует фактам, и заключение доктора Багстера Филлипса о том, что

Мэри Келли была “на ранних сроках беременности и что она была здорова и не страдала никакими другими заболеваниями, кроме алкоголизма”, после вскрытия исключает ее как поставщика Герберта Стэнлиэто несчастье. Самое малое, что можно сказать, это то, что она была ошибочно выбрана жертвой. Концепция мести проституткам как переносчикам венерических заболеваний была популярным мнением о Джеке Потрошителе. Убийственные наклонности Потрошителя. В этом есть определенная логика, но сплетение теорий и фантазий Леонарда Маттера просто не работает.

Через три года после того, как Джек Потрошитель завершил свои кровавые подвиги, доктор Томас Нилл Крим внес свой вклад в избавление лондонских улиц от проституток. Он был закоренелым злодеем, убивавшим по обе стороны Атлантики , и которого некоторые считали еще и Потрошителем. Крим держал в руках

на прием к виселица в Ньюгейте на 15 ноября- | бер 1892. Когда он стоял на эшафоте, как раз в тот момент, когда был задвинут засов, чтобы отправить его на вечные муки, он, как сообщают , воскликнул: “Я Джек…!” - Палач Джеймс Биллингтон, как говорят, поклялся в подлинности последнего слова осужденного, что дало повод для спекуляций. предположительно, этим Кремом был Джек Потрошитель. Предсмертные слова Крима лучше всего можно охарактеризовать как приглушенные, учитывая , что раньше заключенным надевали капюшоны. > v быть повешенным. Найджел Морланд, криминальный писатель и издатель - я, криминолог, в 1974 году поместил в статье о Джеке Потрошителе сноску о том, что мой родственник, тюремный врач на пенсии, получил письмо от Джеймса Беллингтона за четыре года до его смерти в 1901 году. В этом письме бывший Джей, палач, вспоминал об инциденте с Кримом: “Я услышал , как приговоренный к смерти человек закричал: ’Я Джек…” как раз в тот момент, когда ловушка захлопнулась”. Помимо упоминания инцидента, рипперологи не обратили особого внимания на это заявление, хотя сэр Эдвард Маршалл Холл, который неосознанно защищал Крима по обвинению в двоеженстве до того, как тот приобрел известность, полагал , что у этого человека был

двойник. В свете того, что он считал чрезмерным. располагая доказательствами, адвокат посоветовал своему клиенту признать себя виновным. Он отказался это сделать, заявив, что его личность была установлена по ошибке, и что он находился в тюрьме в Сиднее, Австралия, в то время, когда были совершены предполагаемые преступления, связанные с двоеженством . Имя и полное описание Маршалла Клиенту Холла была отправлена телеграмма в Австралию, и, к удивлению всех, кроме обвиняемого, ответ подтвердил его алиби. Несколько лет спустя Маршалл Холл встретился с Томасом Нилом Крима, “Ламбетского отравителя”, на скамье подсудимых и был поражен, обнаружив, что он не кто иной, как оправданный двоеженец. Это привело Маршалла Холла к выводу, зафиксированному его биографом Эдвардом Марджорибанксом, что У Крима был двойник, который помогал ему в его противостоянии. отношения с законом.

К сожалению, дата защиты Маршаллом Холлом своего О креме двоеженца его биограф не сообщает. Факты свидетельствуют о том, что это было во время первого визита Крима в Англию

в 1876/8 году, но в статье, опубликованной в газете “Гардиан” от 1 марта 1979 года, высказывалось предположение, что встреча могла произойти позже. Сообщалось, что профессор Колумбийского университета Тони Барретт заявил, что “английский адвокат того времени” (предположительно, Маршалл Холл) защищал Крима “по обвинению в двоеженстве в решающий год убийства’ (до предположительно, в 1888 году). Это было истолковано как указание на то, что Крим ранее подкупил его, чтобы выйти из тюрьмы в США.

Согласно официальным данным, Крим отбывал пожизненное заключение за убийство в тюрьме штата Иллинойс в Джолиет, примерно в тридцати милях от Чикаго, с ноября С 1881 по июнь 1891 года. Это, конечно, исключает его как кандидата на роль Джека Потрошителя, если только, как предполагается, его двойник не заменил его во время отбывания тюремного заключения. То “Чикаго Трибюн” в своем выпуске от 18 октября 1881 года довольно четко описала исход судебного процесса:

“Шериф Завтра Эймс отправится в Джолиет вместе с “доктором” Томасом Нил Крим, вчера приговоренный судьей Келлумом к пожизненному заключению в исправительной колонии за убийство Дэниела Стотта’ . ..

У Крима была разнообразная, хотя и не слишком блестящая карьера. Он родился в Глазго в 1850 году и эмигрировал со своими родителями в Канада в 1854 году. В 1872 году он поступил на медицинский факультет Университета Макгилла и окончил его в марте 1876 года. Он сразу же начал карьеру, которая отличалась главным образом его профессиональным поведением. Он подозревал тед признался, что сжег свое жилье, еще будучи студентом, чтобы получить деньги по страховке. Вскоре после окончания школы он в буквальном смысле отпраздновал пышную свадьбу. Он познакомился и впоследствии сделал беременной молодую женщину по имени Флора Элиза Брукс из Ватерлоо, провинция Онтарио. После того, как он попытался сделать девочке аборт, он бежал в Монреаль , где в отеле его загнал в угол мистер Брукс, который направил на него ружье и потребовал, чтобы он женился на его дочери. Свадьба была отпразднована в сентябре 1876 года, но менее чем через год жена Крима умерла от “чахотки”. Годом позже появились подозрения, что она была отравлена , но это так и не подтвердилось.

r.

Крим впервые приехал в Лондон в октябре 1876 года, чтобы продолжить учебу в больнице Святого Фомы, где он проявил особый интерес к акушерству. В марте 1878 года он вернулся в Канада практиковать в Лондоне, Онтарио, но он был только в беда. В мае 1879, девушка умерла при загадочных обстоя позиции в своей приемной. Официальный вердикт о том, что девочка “умерла от хлороформа, введенного неизвестными лицами “, был особенно важен, учитывая, что Дипломная работа Крима в Макгилле была посвящена хлору- * форма. После этого столкновения с законом Крим переехал в Чикаго, где открыл практику в Западном Мэдисоне Проспект. Он практиковался в своем искусстве на некоторых обитателях городского квартала

красных фонарей и развил в себе вкус к низкопробной жизни.

В 1880 году Крим сделал аборт молодой канадской девушке Мэри Энн Фолкнер, которая умерла в результате его лечения. Крима судили за убийство, но признали невиновным . Ничуть не смущенный такой близостью к закону, он затем убил пожилого эпилептика Дэниела Стотта, в то время мужа его любовницы. Через два дня после того, как Стотт был похоронен, предположительно, по естественным причинам, Крим отправил телеграмму в Коронер. 'Подозреваю нечестную игру. Немедленно напишу. Д-р Крем". За этим последовало объяснение, что, по его мнению, смерть Стотта наступила из-за ошибки фармацевта, который готовил ему лекарство. Тело погибшего было эксгумировано и обнаружено, что в нем содержится большое количество | из стрихнина. К этому времени инициатор расследования уже исчез. Крима быстро разыскали и отдали под суд за убийство. На этот раз он был признан виновным и отправлен в тюрьму "на весь срок вашей обычной жизни и на один день в году, который вы должны проводить в одиночной камере'.

Десять лет спустя, 12 июня 1891 года, доктор Крим был освобожден из тюрьмы Джолиет, получив помилование от правительства. Губернатор Иллинойса Джозеф У. Флейтист. Об этом было должным образом сообщено в газете "Джолиет Дейли Ньюс", но публикация одного из Самые известные чикагские убийцы больше не произвели никакого впечатления где. 1 октября 1891 года он приземлился в Ливерпуле и через несколько дней был в Лондоне. Он унаследовал

16 000 долларов от своего недавно умершего отца, и у него было более чем достаточно средств для финансирования своих путешествий.

Через две недели после прибытия в Англию Крим отравил свою первую жертву. Девятнадцатилетняя проститутка Эллен Донворт приняла стрихнин, подаренный "Ламбетским Пои сонером" под видом лекарства , и упала в обморок на Ватерлоо-роуд. Перед смертью она дала подробное описание своего убийцы: "Высокий

джентльмен с косоглазием, в шелковой шляпе и густых бакенбардах…” После успеха в саморекламе в Чикаго Крим написал два примечательных письма. Первое было отправлено заместителю коронера Восточного Суррея, в котором сообщалось, что у него есть улики, которые позволят арестовать убийцу мисс Донворт. Однако у автора, подписавшегося ‘А. О’Брайен, детектив, - добавил он, - при условии, что ваше правительство готово заплатить мне 300 000 фунтов стерлингов за мои услуги”. Второе письмо было адресовано Фредерику У.Д. Смиту, партнеру фирмы “У.Х. Смит и сын” по адресу: Стрэнд, 186. Автор, “Х. Бейн”, заявил, что у него есть доказательства того, что мистер Смит был Убийца Эллен Донворт и, представившись адвокатом, предложил свои услуги по защите мистера Смита. Он предложил, чтобы на одном из окон офиса фирмы было наклеено объявление с просьбой к мистеру Бейну позвонить . Мистер Смит благоразумно проинформировал полицию об этом событии, и была отправлена записка с просьбой Мистеру Бейну позвонить, за ним было установлено строгое наблюдение. Доктор Крим, который, как позже выяснилось, был автором письма, не явился.

20 октября 1891 года компания Cream вновь выделила прости туте в качестве жертвы его убийства. Матильду Кловер видели в компании женщины кремового цвета, в шелковой шляпе и просторном пальто, входившей в дом, в котором она жила по адресу Ламбет-роуд, 27. Ранним утром женщине стало плохо , и она скончалась. Лечивший ее врач назвал причиной смерти употребление смеси успокоительного и бренди. Смерть дер не вызывала подозрений. Как и прежде, Крим решил привлечь подозрения к себе. Сначала он написал графине Рассел, которая в то время проживала в отеле “Савой”, обвинила своего мужа в отравлении мертвой проститутки.

f

Затем он написал доктору Уильяму Генри Бродбенту, известному лондонскому врачу, сообщив ему, что Матильда К. Кловер умерла от отравления стрихнином. Он заявил, что | доктор был виновен в

совершении преступления, доказательством чего он был | готов продать за 2500 фунтов стерлингов. Письмо было подписано ‘М. И. Мэлоун’.

Доктор Бродбент сказал полиции об этом послание и дали объявление в повседневной пар- % статьи приглашая Мэлоун вызвать на дом врача. Детективы Я лежал в засаде в надежде поймать писать письма, но они ждали в В тщетны.

К этому времени у Крима были другие планы, и 7 В январе 1892 года он отплыл из Ливерпуля на борту “Сарнии “, направлявшейся в Канаду. Известно, что странствующий врач Некоторое время жил в Квебеке, где написал и напечатал циркуляр, в котором говорилось о смерти Эллен Донворт I и содержалось предупреждение постояльцам лондонского отеля “Метрополь” быть настороже в отношении убийцы, работавшего в этом отеле. Этот совершенно удивительный документ был датирован апрелем 1892 года и подписан “У.Х. Мюррей”. В марте Крим находился в Нью-Йорке и готовился вернуться в Англию, где он * приземлился в Ливерпуле 1 апреля. К 9 апреля он находился в резиденции на Ламбет-Палас-роуд, 103, в отеле “Ламбет”.

Отравитель был готов ударить снова.

11 апреля, высокий мужчина с усами и носить темные пальто и шелковой шляпе видели на постоялом дворе в Стэмфорд-Стрит. Ранним утром, разбуженная криками, хозяйка поднялась наверх и обнаружила , что двое ее жильцов корчатся в агонии. Элис Марш, двадцати одного года, и восемнадцатилетняя Эмма Шривелл, обе проститутки, были доставлены в больницу, где скончались от отравления стрихнином. Крим была арестована по обвинению в шантаже, а 21 июля ей было предъявлено обвинение в убийстве. Он предстал перед Центральным уголовным судом и был признан виновным. Находясь в камере смертников, он, по-видимому, обеспечивал своим надзирателям многочисленные развлечения. Он сказал им, что у него есть

убил много других женщин, и это записано Дэниелом Фарсон в своей книге “Джек потрошитель”, опубликованной в 1972 году, утверждает, что

Сын одного из тюремщиков Крима рассказал ему: “Крим несколько раз заявлял моему отцу, что он Джек Потрошитель’.

Сэр Эдвард Маршалл Холл, комментируя предполагаемое высказывание Крима на эшафоте, сказал, что, по его мнению, это было проявлением тщеславия, ‘врожденной болезнью убийц’. Он добавил, что если бы палач позволил Криму закончить заявление о том, что он и есть Джек Потрошитель , он бы ему не поверил: “Я бы расценил это как очередное проявление тщеславия убийцы’. В своих комментариях к этому эпизоду Дон Рамбелоу в своей книге “The Complete Jack the Риппер (1975) высказал предположение, что, пока Крим отбывал пожизненное заключение в тюрьме Джолиет, его двойник был занят Убийства в Уайтчепеле. В обмен на то, что его двойник обеспечил ему алиби в отношении двоеженства, Крим попытался исполнить свой долг, заявив на эшафоте, что он Джек Потрошитель.

Аргументы в пользу того, что доктор Крим был Потрошителем , были вновь выдвинуты в 1974 году после публикации в журнале “Криминолог ” (том 9, № 33) статьи под названием “Джек потрошитель - Окончательное решение?’ Автор, Дональд Белл, канадский новостной портал “бумажный человек” выдвинул тезис, в котором пытался преодолеть два принципиальных возражения против кандидатуры Крима. Во-первых, были несомненные различия в методах работы и, во -вторых, очевидная истина о том, что Крим был заключен в тюрьму в Америка во времена убийств в Уайтчепеле.

По первому пункту утверждалось, что характер Крима был криминальным по своей сути и что он питал сильные садистские наклонности. Человек, который мог делать аборты, проводить фатальные эксперименты с хлороформом, совершать поджоги^ шантаж и убийства путем отравления стрихнином, несомненно , был способен на все. В том, что и Потрошитель, и Крим выбирали проституток в качестве своих жертв, сомнений нет. Но если это был один и тот же человек, то переход от яда к ножу и обратно трудно объяснить. Конечно, необычно и трудно представить, чтобы убийца, который так успешно пользовался быстрыми удовольствиями от использования ножа , перешел к более

медленному способу отравления. Следует признать , что стрихнин действует быстродействующе, но, как известно, “Ламбетский отравитель’, Крим даже не присутствовал при смерти своих жертв

(моменты. Его удовлетворение было весьма отдаленным, особенно во время покушения на жизнь Лу Харви 21 октября 1891 года. Крим встретил девушку на Чаринг-Кросс и дал ей несколько своих смертоносных капсул, а также деньги на билет до Оксфордского университета. ? Мюзик-холл. Как отмечает Дональд Белл, это “должно было быть ” убийством с дистанционным управлением. Возможно, на глазах у многих людей.” •. к счастью, оказавшись вне поля зрения своего косоглазого спутника, девушка выбросила капсулы и спасла себя почти от е) верной смерти. Это было совсем не в стиле Потрошителя.

Что касается тюремного заключения Крима в Джолиете, то утверждается, что он, возможно, вообще не был в тюрьме. В В то время в Чикаго на всех уровнях бюрократии процветали криминальные махинации, и было известно , что заключенные тюрем откупаются от правосудия. Тот факт, что освобождение Крима в 1891 году получило так мало огласки, учитывая его ■ предыдущая дурная слава наводила на мысль о возможном сокрытии со стороны тюремных чиновников, которые знали, что их подзащитный уже сбежал в Англию. Интересно, что в то время как официальная дата его | как рассказал сам Крим, освобождение в 1891 году было назначено на 12 июня Сотрудники Скотленд-Ярда утверждают, что это было 31 июля. Вполне возможно, что после того, как он унаследовал значительную сумму от своего отца, мне удалось подкупить его, чтобы он вышел на свободу, или же он может

Я бы просто сбежал. Нет никаких документальных подтверждений этому 1 - ни то, ни другое утверждение; архивы исправительных учреждений штата Иллинойс (по-видимому, так далеко они не заходят.

“Дональд Белл выдвигает совершенно новую точку зрения, связывая одно из предполагаемых описаний Джека Потрошителя с известной внешностью Крима. 12 ноября 1888 года, “как мы уже видели, рабочий по имени Джордж Хатчинсон ” (сделал заявление в столичную полицию в коммерческом-Я, официальная

улица. Он заявил, что ранним утром 9 ноября | он увидел Мэри Келли, последнюю жертву Потрошителя, и поговорил с ней в * районе Флауэр-стрит и Дин-стрит. Когда она направилась в сторону Траул-стрит, он увидел, как она встретила мужчину и коротко поговорила с ним. Затем пара повернулась и Я медленно прошел мимо Хатчинсона, направлявшегося на Дорсет-стрит , в комнату Келли в Миллерс-Корт. Он услышал, как мужчина сделал женщине предложение, и услышал, как она согласилась. Заявление Хатчинсона

широко распространено мнение, что это одно из немногих достоверных описаний Джека Потрошителя . Он описал мужчину как человека в возрасте около 34 или 35 лет, ростом 5 футов 6 дюймов, угрюмого на вид, с закрученными усами. Он был хорошо одет для этой местности - в длинное темное пальто, отороченное каракулем, и темную фетровую шляпу. Его пальто было распахнуто, из-под него виднелась толстая золотая цепочка для часов и черный галстук с булавкой в виде подковы. Инспектор Эбберлайн сам задал вопрос Хатчинсону и доложил своему начальству: “…Я придерживаюсь мнения, что это утверждение соответствует действительности’.

Именно последний элемент этого описания - ссылка на булавку для галстука в виде подковы — привлек внимание Дональда Белла, хотя выдержки, которые он использует из заявления Хатчинсона , сильно искажены. Далее он рассказывает, что на фотографии Крима, сделанной во время его учебы в университете Макгилла, изображен аккуратный галстук, заколотый булавкой в виде подковы. Крим имел репутацию стильного модельера и любителя ювелирных украшений. Говорили, что булавка для галстука в виде подковы была одним из его любимых украшений, и было известно, что он носил ее и в более поздние годы. Предпринята попытка усилить связь с ювелирными изделиями, сославшись на описание крема доктора , которое Лу Харви подарила мировым судьям. В письме в суд она написала, что на нем были “старомодные Золотые часы с волосяной или шелковой цепочкой-брелоком и печаткой’. Это связано с заявлением Хатчинсона, в котором утверждается , что мужчина, которого он видел с Мэри Келли, носил цепочку от часов ‘с печатью и

красным камнем'. Дональд Белл ссылается на Хатчинсон делает это конкретное заявление "в другом месте'; конечно, этого нет в заверенном заявлении , которое он сделал полиции 12 ноября 1888 года.*

* До 1975 года большинство авторов "Потрошителя" использовали версию заявления Хатчинсона, опубликованную Леонардом Мэттсом в 1929 году. Здесь отмечалось, что 'У мужчины была массивная золотая цепочка для часов, к которой была прикреплена большая печать ". Дональд Рамбелоу использовал первую аутентичную версию Хатчинсон опубликовал текст в 1975 году, а в следующем году Стивен Найт опубликовал факсимильную копию этого документа. Из правильной версии заявления видно, что Хатчинсон описал цепочку для часов не как "массивную", а как "толстую" и вообще не упомянул о какой-либо печати на ней. См. стр. 62-3.

Показания Лу Харви, данные на суде над Кримом, содержали несколько интересных моментов для сравнения. Она описала Подход Крима: "Он подошел и коснулся моего плеча", и его внешность: "На нем была жесткая фетровая шляпа с плоским верхом, черное пальто и черный костюм". Эти описания поразительно похожи на описания Хатчинсона.

В том же номере "Криминолога" эксперт-почерковед Дерек Дэвис опубликовал статью под названием 'Джек Потрошитель" - анализ почерка". То Отправной точкой является сравнение двух документов, которые считаются "подлинными" письмами потрошителя. Первое было отправлено "Из ада" мистеру Джорджу Ласку вместе с незапрошенным подарком в виде почки, якобы полученной от одной из жертв Потрошителя. Второе письмо, подписанное "Джек Потрошитель" , отправлено доктору Опеншоу, специалисту по почкам в Лондонской больнице , хотя это и не указано. Эти письма, которые ранее считались работой разных авторов, по мнению Дерека Дэвиса, были написаны одной и той же рукой. Они указывают на движение пера в непривычном направлении. неправильные указания (т.е. противоречащие

обычной практике автора Тайсу), чрезмерное внимание, и раздумывал, прежде чем неправильное написание. Все это свидетельствует о попытке писателя, чтобы изменить его естественно манеру письма.

Далее, известно, почерк доктор крем был экзамен инэд. Есть множество удостоверенных примеров такого как врач ничего лучше, чем отправить загадочных посланий все кому не лень. Он был небольшой, аккуратный и довольно округлый рука, которая аналитик почерк по сравнению с Потрошитель письменной форме. После тщательного рассмотрения всех необходимых расчетов был сделан вывод, что Крим также написал два письма Потрошителю, “используя в каждом случае как можно больше маскировки’. Или, как заметил Александр Келли в своей библиографии “Джек Потрошитель”, опубликованной в 1984 году, “…кто-то другой использует не так много маскировки, как это возможно?” Что еще более интересно, Патриция Марн, журналист, специализирующаяся на графологии, в своей книге “Преступление и “Секс от руки”, опубликованный в 1981 году, относится к тем же двум Письма потрошителя в роли мистера Дэвиса. Она описывает этот почерк следующим образом

‘нечеткий” или “грязный” и замечает, что он совершенно хаотичен нервный по форме и неустойчивый по ритму. Это говорит об агрессии и эмоциональной нестабильности, приводящих к резким перепадам настроения. Путаница линий интерпретируется как неспособность контролировать сильные эмоции. Не делается никаких ссылок на какие-либо evi углубление, указывающее на маскировку обычного почерка автора техника письма.

Что касается того, есть ли основания для доказательства того, что Джек Риппер и доктор Томас Нилл Крим были одним и тем же человеком, читатели могут судить сами. Некоторые из предложенных аргументов неубедительны и не имеют реальной доказательной базы логово. Ключевой вопрос - официальный срок тюремного заключения Крима в критический момент - до сих пор не был должным образом преодолен. Остальные доводы остаются неубедительными. Безусловно, Крим был способен практически на все, а его пристрастие к кокаину и наркотикам Без сомнения, Фин, по крайней мере частично, был причиной его экстремального поведения. Его подробные знания о действии хлороформа могли дать ему, в его предполагаемой роли Потрошителя, технику, позволяющую заставить своих жертв замолчать, прежде чем перерезать им горло. Но все это терпит неудачу без каких-либо доказательств. Между примечательно, что и Крим, и Джек Потрошитель участвовали в “двойных событиях”: первый - в убийстве Элис Марш и Эммы Шривелл 11 апреля 1892 года, а второй - в убийстве Элизабет Страйд и Кэтрин Эддоус 30 апреля. Сентябрь 1888 года. Даже “двойные события’ чаще совпадают. уверенность, а не доказательство!

Другая теория, приписывающая личность доктора Джеку тому Потрошитель был предложен в 1959 году Дональдом Маккором мик в своей книге “Личность Джека потрошителя”. Это очень запутанная история, и она считается первой книгой, в которой утверждается личность убийцы (доктор Стэнли - это просто другой способ назвать доктора ‘Икс’). Эта история также охватывает деятельность Джорджа Чэпмена, хорошо зарекомендовавшего себя персонажа. актер, который, как и Крим, был трансатлантическим путешественником и отравителем. Многие верили, что Чэпмен был Потрошителем и не менее выдающейся личностью, чем старший инспектор

1

И Эбберлайн сказал это офицеру, производившему арест в 1903 году, когда Отравитель Чэпмен-младший был привлечен к ответственности.

|| Рассказ Дональда Маккормика о Джеке Потрошителе Личность “Джей Джей Джей” началась с Чепмена, поляка, настоящее имя которого было Северин Антонович Клосовски. Он взял это имя Чапмен от одной из своих любовниц на том основании, что это имя больше похоже на английское, чем его собственное. Начальник Инспектор Эбберлайн, не оставляющий камня на камне в своей охоте за Потрошителем, подслушал разговор продавщицы в Уайтчепеле 4 парикмахерской, которая называлась “Людвиг’. Этот человек был поразительно похож на немца с таким именем, который был арестован как подозреваемый в убийстве, но впоследствии > освобожден. Эбберлайн решила продолжить эту связь и ■ выяснил, что настоящая фамилия помощника парикмахера была Шлоски или что-то в этом роде, и что он был поляком. Он проследил за Шлоски до другой парикмахерской на Уэст-Грин Роуд, Южный Тоттенхэм, где он узнал, что его настоящая фамилия Шлоски.

Его звали Клосовски. v Центральной фигурой в развитии этой истории является доктор 4. Томас Даттон, который, помимо всего прочего, был главным \ Наставник инспектора Эбберлайна. Он посоветовал детективу особо следить за русскими или поляками на территории отеля То, что они в крайнем случае могли сойти за англичан, было забавно- ■ чертовски варварские по своей природе и , как правило, обладающие скудными $ уважение к женскому полу. Более того, врач предположил , что у большего числа поляков и русских была небольшая-Больше знаний в области хирургии и анатомии, чем почти в любой другой Национальность сотрудника отдела кадров.

- фт Эбберлайн подумал, что он, вполне возможно, на правильном пути # когда он держал Клосовски на прицеле. Родился поляк - в 1865 году его родители хотели, чтобы их сын сделал хорошую

медицинскую карьеру. Их устремления не оправдались в полной мере реабилитация, после работы ассистентом хирурга в Праге, ~М. Клосовски поступил на службу в русскую армию в качестве фельдшера или неквалифицированного помощника. Фельдшер обладал элементарными познаниями в медицине, фармации и хирургии и был широко известен как парикмахер-хирург. В те времена парикмахеры оказывали и другие услуги, кроме стрижки волос

и бреют подбородки своих клиентов. Многие нанимают ассистентов для проведения небольших хирургических операций, таких как купирование, кровопускание и удаление бородавок. Цирюльник очень часто был врачом обычного человека , и значение красно-белого шеста цирюльника заключается в этой профессии. Именно в качестве хирурга-цирюльника Северин Клосовски, или “Шлоски”, впервые нашел работу, когда приехал в Англию в 1888 году.

В ходе своих расспросов Эбберлайн наткнулся на продавца парикмахерских принадлежностей по имени Вулффлевисон, который знал Клосовски и был знаком с его спиной земля. Возможно, почувствовав, что полицейский что-то заподозрил Обвинив Клосовски в причастности к убийствам Потрошителя, Левисон сказал ему, что он напрасно тратит свое время, потому что поляк был больше заинтересован в том, чтобы остепениться и купить бизнес. В мае 1890 года, купив парикмахерскую на Хай-роуд в Тоттенхэме , которая обанкротилась, Клосовски женился и уехал в Америка. Его невестой была Люси Бадерски, сестра польского портного, жившего в Уолтемстоу. Они жили в Джерси-Сити , где Клосовски открыл парикмахерскую, но, по-видимому, его флирт с другими женщинами заставил Люси вернуться в Англию в 1891 году. Ее муж последовал за ней в следующем году, а в 1893 году познакомился с Энни Чепмен* и сменил имя.

Смена имени ознаменовала собой изменение поведения, поскольку бывший парикмахер-хирург стал трактирщиком и прибегнул к убийству с помощью яда. Это было хорошо задокументировано, особенно в серии “Известные британские судебные процессы” в сборнике о Чепмене под редакцией

Харгрейва Л. Адама. Вернувшись в Англию, Чэпмен поселился у знакомой потрясающая женщина, Изабелла Спинк. Он использовал ее деньги, чтобы стать владельцем трактира на Сити-роуд. Миссис Спинк умерла в Декабрь 1897 года сопровождался непродолжительной болезнью. В следующем году Чэпмен нанял молодую барменшу Бесси Тейлор, которая также заболела и умерла. Врачи выразили удивление , но не подозрение. В 1901 году Чэпмен нанял Мод

Это не та Энни Чэпмен, которая стала второй жертвой.

Иф Марш работала барменшей и, как и ее предшественницы, заболела смертельной болезнью. Мать мисс Марш подозревала М. Чапмена о преступной игре и поговорил с полицией. Мод Было установлено, что Марш, как и две предыдущие женщины, умерла от отравления сурьмой . Джордж Чепмен, настоящее имя Северин Клосовски, был признан виновным в убийстве и повешен в апреле 1903 года.

Замечание старшего инспектора Эбберлайна: “У вас Джек самый Наконец-то нашелся потрошитель!” - это придало некоторый вес идее о том, что Чэпмен Си занялся отравлением, когда его убийства в стиле Потрошителя Я сделал его слишком уязвимым для обнаружения. Аргументы в пользу того, чтобы считать Чапмена и Потрошителя одним и тем же человеком , были взвешены Харгрейвом Адамом. Он не пришел ни к какому определенному выводу, кроме того, что совершенно очевидно , что никто никогда не знал наверняка, кем был Джек Потрошитель1.’ Факторами, способствовавшими совместной идентичности, были - У меня смутное медицинское образование и тот факт, что убийства Потрошителя прекратились, когда он уехал в Америку. Доказательством против была знакомая проблема согласования утверждений вместо этого он стал убивать ножом и перешел к убийству с помощью яда. Это было повторение дискуссии о докторе Криме с той разницей, что Чэпмен, если он был Потрошителем, также изменил свой тип жертвы.

■! Но не возможность того, что Чепмен и Потрошитель

* могут быть одним и тем же человеком, лежит в основе теории Дональда к|Маккормика. Он утверждает, что Клосовски/ §, Чепмен был двойной и двойной Джек я Потрошитель. С этого момента история становится пообщается-Сек прошпаклевать, с Абберлайн и его наставник, д-р Томас Даттон, Еще много доказательств. В течение 1888 года доктор Даттон жил в Бейсуотере, Лондон, и, следовательно, был легко доступен-я звоню Эбберлайну. Старший инспектор некоторое время настаивал на том, что Потрошителем был Чэпмен, но в конце концов убедился в обратном благодаря своему открытию, записанному доктором ¥ Даттон, что у поляка был двойник, тоже парикмахер-хирург, V, который иногда выдавал себя за Чепмена по причинам, которые были §! неочевидно.

ˆ Подхватывая это удивительное откровение, Дональд Маккормик

спросили, может ли этот человек быть русским хирургом , на которого намекали сэр Бэзил Томсон и другие и которого назвал Уильям Ле Ке, или Квекс*, в роли доктора Александера Педаченко? Уильяма Ле Ке вежливо описали как журналиста и шпиона-любителя, но более критически - как “патолога”. логичный лжец”, опубликовал свою автобиографию “Все, что я знаю о королях, знаменитостях и мошенниках” в 1923 году. Это был перелом чередование имен - на иллюстрациях изображены принцесса Луиза Саксонская, король Черногории Николай и Тевфик паша, а также пустая болтовня тех, кто еще не достиг высот высшего общества. Ле Ке, чье воссоздание исследования включали стрельбу из пистолета и исследования радиосвязи, в которых утверждалось, что они предсказали начало Первой мировой войны и впервые раскрыли “подлинную сущность Джек Потрошитель’.

Он утверждал, что после убийства русского монаха Григория Распутина правительство Керенского “конфиденциально передало мне большое количество документов, подтверждающих его личность”. документы, которые были найдены в сейфе в подвале его дома, чтобы я мог написать отчет об этом негодяе. потрясающая карьера Дрела’. Среди массы документов, хранящихся в Ке нашел большую часть рукописи, написанной на Французский, написанный монахом, в котором, “к моему изумлению”, содержалась “истинная правда о преступлениях

”Джека Потрошителя”!” Он утверждал, что не включил это в свою книгу “Распутин “, потому что в то время у него не было возможности проверить факты. Однако, прежде чем он вернул рукопись революционеру, официальному правительству он переписал его текст. ‘Таинственный убийцей по долговым распискам был врач Александр Педаченко, который работал в родильном доме в Твери и жил на втором этаже на Миллионной, но уехал в Лондон, где он жил со своей сестрой в Уэстморленде Дорога, Уолворт. Оттуда он ночью отправился в путь, пересек Лондонский мост на омнибусе и отправился пешком в Уайтчепел, где он совершал свои тайные преступления.’

* Произносится как очередь файлов.

я

если эта достоверная информация была раскрыта Шпион русской тайной полиции Нидерост, работавший в Лондон. Он был участником Юбилейной улице клубе, анархист-центр в Ист-Энде, когда Потрошителя тож было открыто ему Николай Zverieff, а Русский анархист. По словам Зверева, доктору Педаченко помогали друг по фамилии Левицкий и молодая портниха || по фамилии Винберг. Девушка подошла к жертве и вступила с ней в разговор, пока Педаченко не выскочил из тени с ножом. Левитски был начеку W для полиции, и именно он отправил открытку с Потрошителем в - пресса и тот, кто рассказал эту историю Звереву. Мотивом убийств было объяснено желание со стороны Российская тайная полиция выявит недостатки в работе « Английская система. ‘Действительно, именно по этой причине я Педаченко, величайшего и смелейшего из всех российских криминальных маньяков, подтолкнули отправиться в Лондон и совершить серию чудовищных преступлений, в которых ему помогали агенты нашей полиции. J В свое время Педаченко был тайно вывезен из Англии и приземлился в Бельгии под именем j Граф Луисково, откуда его переправили в Москва. Врач-убийца был отправлен в психиатрическую лечебницу v, где он умер в

1908 году, а его сообщники были сосланы в в Якутске. Значит, это было то, что Ле Ке якобы знал Jfr о Джеке Потрошителе.

Прежде чем перейти к следующему выступлению Дональда Маккормика—

кроме того, стоит сослаться на “шпиона Нидероеста” и комментарий к его роли, сделанный Дональдом Рамбелоу, который * авторитетно написал о восстании на Сидней-стрит и анархистской сцене в Лондоне в своей книге “The Houndsditch Mur”. дерса , опубликованный в 1973 году. Присутствие Нидероеста в столице Мексики является историческим фактом. О нем писали в новостях в январе 1909 года, когда он использовал вымышленное имя, чтобы получить доступ в больницу, где находилась одна из анархистских групп, участвовавших в при попытке похитить зарплату в “Тоттенхэме” был ранен один человек. Он был арестован при попытке покушения, и “Дейли Миррор” от 27 В январе 1909 года появилась его фотография. Двадцатичетырехлетний-старый Нидеруст, который был хорошо известен полиции, был

уволен мировыми судьями с выговором. Он был не воздать должное за его достоверность те, кто его знал и, как Donald Rumbelow отметил, Nideroest, в начинающий секретный агент, исполнилось три года на момент проведения Убийств Потрошителя. Более того, поскольку анархистский клуб в Джуби ли-стрит, Уайтчепел, был открыт только в 1906 году, встреча Нидероеста со Зверевым, должно быть, произошла после этой даты - примерно через восемнадцать лет после того, как Убийства потрошителя.

Теперь сюжет становится еще более запутанным, когда появляется Дональд Маккор мик пытается подтвердить доказательства существования доктора Педаченко используя материалы из российских источников. Принц Серж Белоцельский, русский эмигрант, проведший последнюю часть своей жизни в Великобритании, переписывался со многими высокопоставленными фигурами царского правительства и, по-видимому, вел альбом для вырезок, в котором хранил газетные

отчеты о предвоенных событиях.- Политические события в России за 1914 год, к которым он добавил свои собственные рукописные комментарии. Принц посеял сомнения в Ле Интерпретация Ке рукописи Распутина, которая, по его утверждению, не была бы продиктована монахом в Французский, поскольку он недостаточно свободно владел этим языком. Скорее всего, оно было продиктовано по-русски, затем переведено на французский и впоследствии переведено на английский, и к тому времени его смысл изменился. В качестве альтернативы принц предположил, что первоначальный текст мог быть изменен правительством Керенского, чтобы отразить Царский режим в наихудшем свете. Князь Беллосельский утверждал , что ничего не знает о Звереве, но считает, что человеком, который мог бы пролить больше света на этот вопрос, был Питер Страуме, Латыш, живущий в лондонском Ист-Энде, и которому, по мнению Сэр Бэзил Томсон станет Питером Художником. Страуме сбежал из дома на Сидни-стрит еще до осады начал и отправился в Австралию. Именно Страуме якобы отчитывался перед Медниковым, начальником охраны, Российской тайной полиции, что доктор Педаченко, настоящая фамилия которого была Коновалов, действовал в Лондоне.

Дональд Маккормик утверждал, что узнал все это от самого князя Белосельского, который сказал ему, что его

информация поступила от Медникова. Начальник охраны передал принцу экземпляр “Охранного вестника”, датированный январем 1909 года, в котором была статья о Педаченко. Этот бюллетень раз в две недели рассылался руководителям отделов в Охрана должна держать их в курсе событий в революционной России. Дональд Маккормик процитировал запись:

КОНОВАЛОВ Василий, псевдоним ПЕДАЧЕНКО, Алексей, он же ЛУИСКОВО, Андрей, ранее работавший в Тверь, в настоящее время официально объявлен погибшим. Любые файлы или информация, касающиеся его, из районных отделений должны быть отправлены в Отдел охраны Центрального округа Москвы. Информация, фотографии или другие идентификационные данные, которые еще могут существовать, могут относиться к КОНОВАЛОВУ, ПЕДАЧЕНКО или ЛУИСКОВО как по отдельности, так и в совокупности. Если в имеющихся у вас документах нет этих имен, их также следует изучить на предмет любой информации о мужчине , соответствующем описанию,

приведенному выше, который разыскивался за убийство женщины в Париже в 1886 году, за убийство пяти женщин в Восточном квартале Парижа. Лондоне в 1888 году и снова об убийстве женщины в Петрограде в 1891 году.

Описание КОНОВАЛОВА таково: Родился 1857 год - в Торшке, Тверь. Рост средний. Глаза темно -синие. Профессия - младший хирург. Общее описание: обычно носил черные усы, завитые и напомаженные на концах. Густые черные брови. Широкоплечий, но худощавого телосложения. Известен тем, что время от времени переодевался в женское платье и был арестован в Петрограде в женской одежде перед заключением в тюрьму asy лум, где он умер.

Эти источники, подтверждающие теорию доктора Педаченко , вряд ли можно назвать безупречными. Холл Ричардсон в своей книге “Из сити на Флит-стрит” подверг резкой критике вклад Уильяма Ле Ке. Он заметил, что в любом

кейс Нидерост был не русским, а швейцарцем, и что в предыдущих контактах с полицией он проявил себя как бессовестный лжец. “Тот факт, что теория мистера Ле Ке основывается на его показаниях, - писал Ричардсон, - является достаточным основанием для того, чтобы признать его невиновным”. достаточно для того , чтобы мы рассматривали это как вымысел . . В рукописи говорилось , что она была написана Распутиным и идентифицировала Джека-Потрошитель в роли доктора Педаченко также вызывает подозрения, не в последнюю очередь из-за Оговорки князя Беллосельского относительно языка происхождения. Что еще более важно, А.Т. Васильев, бывший начальник царской полиции, в своей книге “Охрана”, опубликованной в 1930 году, упомянул, что сразу после смерти монаха в квартире Распутина был произведен тщательный обыск. Полиция искала какие-либо компрометирующие документы, но Васси Лев сообщил, что ничего найдено не было. Дональд Рамбелоу записал, что журналист К.У. Шепард, автор трех книг Ке, рассказал ему историю своего визита на южное побережье, чтобы увидеть Ле Ке. Во время их встречи Ле Ке предъявил внушительный конверт с печатями и другими приспособлениями, в который , как утверждалось, были вложены документы Распутина. Посетитель, его интер эст возбудился, ему не позволили ознакомиться с содержимым конверта.

Несмотря на ряд недостатков в статусе его Российские источники, Дональд Маккормик продолжал излагать свою теорию. Когда нити связи угрожают оборваться, он зовет на помощь Доктору Даттону для оказания поддержки. Добрый доктор, много путешествовавший человек, проявлял большой интерес к криминологии и составил три рукописных тома, которые так и не были опубликованы, но получили название “Хроника преступлений”. Эта работа, написанная в течение трех лет, была либо утеряна, либо уничтожена после смерти Даттона в 1935 году, но не раньше Дональд Маккормик ознакомился с ней на досуге и сделал обширные заметки. Много лет спустя эти записи стали основным источником информации для Дональда Маккормика при изложении его теории о личности Джека Потрошителя. Поскольку невозможно подтвердить ни одно из утверждений, сделанных доктором Даттон, их ценность как подтверждающих доказательств значительно снижается.

II j’. Тем не менее, именно доктор Даттон, друг старшего инспектора Ф. Эбберлайна, приходит на помощь. Именно он, по словам Джона Маккормика, критиковал Ле Ке за то, что тот слишком серьезно отнесся к рукописи Распутина и не учел, что Педаченко работал парикмахером-хирургом в Номер 1888 для парикмахера по имени Уильям Делхей на Уэстморленд-роуд, Уолворт, Лондон. - И в кои-то веки,

Я написал Маккормику: “Тщательная проверка этого утверждения приводит к чему-то большему, чем просто отрицательный вывод’. У него было * в справочнике лондонских почтовых отделений за 1889 год я обнаружил, что по этому адресу значится имя Делайе.

Доктор Даттон небезосновательно посоветовал Эбберлайну продолжить расследование в этом направлении, что соответствовало предположению, что, хотя Джек Потрошитель, возможно, и не жил в Ист-Энде, он должен был находиться в пределах легкой досягаемости. Вольф Левисон намекал на место жительства к югу от реки, и доктор С. Даттон сделал удивительное открытие, что четверо из Жертвы Потрошителя находились в клинике в Уолворте вплоть до момента своей смерти. Он узнал об этом от доктора Дж. Ф. Уильямс, перенесший

операцию в больнице Святого Спасителя в Я на Уэстморленд-роуд. Доктор Уильямс также рассказал своему коллеге-медику, что в клинике ему время от времени помогал доктор Педаченко, русский парикмахер-хирург. Врач нашел русского интеллигентным и добросовестным и предположил, что он живет по соседству, хотя и не знал его адреса. Он также предположил, что этот человек работал в разных парикмахерских, в том числе у Уильяма Делхэя.

Старший инспектор Эбберлайн, очевидно, считал, что Педаченко и Клосовски/Чепмен - одно и то же лицо, в то время как доктор Даттон утверждал, что русский выдавал себя за двойника поляка. На протяжении всего “Потрошителя” - совершая убийства, Клосовски работал в разных парикмахерских.- жил в Ист-Энде и, как говорили, жил в здании на Джордж|Ярд. Джозеф Лейв, восточноевропейский член Международного образовательного клуба трудящихся в Это Бернер-стрит, по словам которого полиция сообщила, что там Джей|и” был незнакомцем в клубе ранее, в ту ночь, когда Элизабет § Шагните навстречу жертве Потрошителя. Человек, который утверждал, что он

fl

Поляк, но явно русский, сказал, что он парикмахер и что у него подвал в Джордж-Ярде. Лейв описал мужчину “в возрасте от тридцати до тридцати пяти лет, с темными усами и в темном костюме”. Я также помню, что у него была довольно тяжелая золотая цепочка от часов с каким-то камнем в оправе. Как ни странно, на нем была остроконечная шляпа, похожая на моряцкую.’

Когда полиция после заявления Лейва бросилась в Джордж-Ярд, они не нашли там русского, а только Клосовски. Лейв сразу же оправдал Клосовски, заявив, что это не тот человек, которого он видел в клубе. Дональд Маккормик задал вопрос о том, не был ли человек , найденный в Джордж-Ярде, доктором Педаченко в его роли Двойник Клосовски. Он также спросил, знают ли эти двое мужчин

J#’

Я Ллутчинсон. Переодетый женщиной и остановившийся , чтобы сбрить усы, Педаченко, который был известен русским тем, что использовал женскую маскировку, ускользнул со своей бойни в Миллерс-Корт. Неудивительно, что подтверждение осуществимости этой уловки пришло от доктора * Даттона, который вспомнил, как доктор Уильямс говорил ему, что 4 У Педаченко был мягкий, низкий голос, похожий на женский. Доктор тт* Уильямс также сказал Даттону, что их мужчина “носил большой золотой “Часы с тяжелой и необычной печатью иностранного образца”. * Это сделано для того, чтобы усилить “наиболее убедительное доказательство моей личности’.

тщательно разработанная теория Дональда Маккормика ослабляется использованием им неподтвержденных справочных источников, в частности | тех, которые приписываются доктору Даттону. Как Дональд Рамбелоу

друг друга и было ли помещение в подвале действительно “Ночная нора Джека Потрошителя”, хотя он и признал, что “на все эти вопросы нет полного ответа ции’. Детектив-сержант Лисон подтвердил в своих мемуарах “Затерянный Лондон” (1934), что Чэпмен/Клосовски “занимался парикмахерским бизнесом в своего рода “забегаловке №5” под публичным домом на углу Джордж-Ярд…” Неудивительно, что Эбберлайн считал Чэпмена Потрошителем, но его считали мнение о двойной теории Педаченко не зафиксировано.

Дональд Маккормик в своей реконструкции убийства Мэри Келли приводит женщину, посещающую клинику в Сент-Луисе. Больница Спасителя (хотя причина не указывается), где она столкнулась с доктором Педаченко. Младший хирург показался бы Келли достойной партией, и, судя по возможно, она не испытывала бы никаких угрызений совести , если бы договорилась встретиться с ним и отвести его к себе в номер. Следует отметить, что описание человека, которого Джордж Хатчинсон видел с Мэри Келли, совпадает с описанием этого мужчины Джозеф Лейв видел все, вплоть до “большой золотой цепочки от часов”с печатью”, хотя известно, что Хатчинсон на самом деле не упоминал ни о какой печати. Предполагается, что Педаченко перевозил маскировочный костюм для побега в виде женской одежды в “посылке из американской ткани”, описанной

примечательно, что Даттон не упоминал Педаченко до 1923 года, когда Уильям Ле Ке впервые опубликовал имя русского врача. Дэниел Фарсон считал, что теория Педаченко “развалилась на куски” после того, как Маккормик использовал записи сэра Мелвилла Макнахлена. Записи бывшего начальника уголовного розыска,* написанные в 1894 году, Стали известны в 1959 году, когда они стали доступны для Фарсон, и текст был впоследствии впервые опубликован (с многочисленными ошибками) Томом Калленом в 1965 году в его книге “Осень ужаса”. Сэр Мелвилл назвал имена своих ставших знаменитыми трех подозреваемых: М.Дж. Друитт, английский адвокат, который покончил с собой; Косминский, польский еврей, который был убит помещен в психиатрическую лечебницу в 1889 году; и Майкл Острог, сумасшедший Русский врач, который был маньяком-убийцей.

Появление реальных документальных свидетельств, собственноручно написанных старшим полицейским всего через шесть лет после того, как произошли убийства Потрошителя, вызвало бурю негодования. Эти заметки послужили толчком для создания двух книг, в которых доказывались Доводы в пользу идентификации М.Дж. Друитта как потрошителя заставили российских врачей-теоретиков крепко задуматься. Путаница Был введен там, где его еще не было, когда Дональд Маккормик

Смотрите главу 5.

во втором издании своей книги, вышедшем в 1970 году, суг указал, что “Косминский” - это ошибка в написании “Карминский” и что “Майкл Острог” должно было быть “Михаил”. Это не имеет никакого отношения к делу, за исключением предположения о том, что записи сэра Мелвилла Макнотена были неточными. Как ни странно, для человека, который так сильно

полагался на записи и слухи в качестве средства сбора доказательств, Маккормик критикует Макнотена, чья работа была “составлена по памяти после беседы с беседы с людьми, участвовавшими в расследовании”, а также охарактеризовал записи как “минимальные и лишенные деталей”. Конечно, подозрения Мак-Нагтена никак не повлияли на ход расследования для доктора Педаченко и, во всяком случае, исключил эту версию о личности, по крайней мере, в том, что касалось полиции.

Как упоминалось ранее, майор Артур Гриффитс в своем В книге “Тайны полиции и преступности”, опубликованной в 1898 году, упоминались трое подозреваемых в убийстве потрошителя. Один из них был сумасшедшим польским евреем, второй - “русским врачом, тоже сумасшедшим, который был каторжником как в Англии, так и в Сибири”, а третий - ” врачом в расцвете сил”, который покончил с собой в Темза. В своей книге “История Скотленд-Ярда” сэр Бэзил Томсон, помощник комиссара полиции, также упоминал о “сумасшедшем русском докторе”, который избежал ареста, совершив самоубийство. Весьма вероятно, что эти авторы были осведомлены о взглядах сэра Бэзила. Как Melville Macnaghten кого Гриффитс называют более близко знаком, пожалуй, с деталями из наиболее недавно праздновали преступлений, чем кто-либо другой в Новой Шотландии Двор’. Не кажется ли невероятным, что два человека, такие как Макнотен, глава уголовного розыска в Скотленд-Ярде, и Гриффитс, его Высочество, Инспектор тюрем, проявляющий профессиональный интерес к уголовным делам, не говоря уже о здоровом любопытстве, обсуждали этот Совершали убийства потрошителем и, возможно, даже вместе рассматривали фотографии жертв, которые полицейский держал под замком? Гриффитс, вероятно, по секрету узнал все, что можно было знать о подозрениях полиции в отношении Личность Потрошителя и включил косвенные ссылки в свою книгу.

Возможно, Косминski на самом деле был псевдонимом Клосовски

; Чапман, Педаченко, Коновалов и, возможно, Острог ; (а также. Лучшее, что можно сказать, это то, что в случае с доктором Александр Педаченко далек от того, чтобы зарекомендовать себя, отдыхая и так Основана на неподтвержденной и часто полученной из третьих рук информации, хотя Дональд Маккормик остроумно аргументирует эту историю , несмотря на некоторые серьезные препятствия.

$ ‘Я поймал Джека Потрошителя” - таков был броский заголовок статьи if, появившейся в Daily Express 16 марта. 1 1931 . Заявление было сделано в письме, отправленном в газету i Робертом Клиффордом Спайсером, бывшим членом Столичная полиция. В свои двадцать с небольшим лет, когда Спайсер был патрульным в Ист-Энде, он был одет в форму патрульного полицейского.

■ ранние часы 30 сентября 1888 года — ночь, когда произошло : “двойное убийство” Потрошителя. В соответствии с полицейской тактикой того времени, он совершал обход задом наперед, чтобы сделать

свой патруль менее предсказуемым. Выезжаю с Брик-лейн и выйдя на Хенедж-стрит, он заметил мужчину и женщину, сидевших на кирпичном мусорном баке. Это была местная проститутка по имени Рози, которая сжимала в руке монету в два шиллинга . Ее спутник был хорошо одет и нес сумку Gladstone, манжеты его рубашки были испачканы

■ , кровь.

Позже Спайсер сказал: “Как только я увидел этого человека в темном переулке ранним утром, я был уверен, что это он и есть Потрошитель’. Мужчина уклонялся от вопросов полицейского , когда его окликнули, сказав полицейскому, что не его дело спрашивать, что он делает. Спайсер немедленно взял мужчину под стражу и в сопровождении Рози, следовавшей за ним по пятам, доставил его в полицейский участок на Коммершиал-стрит. Несомненно, находясь в состоянии некоторого возбуждения, Спайсер отвел мужчину к дежурному инспектору и потребовал предъявить ему обвинение по подозрению в том, что он Джек Потрошитель. ‘В то время в участке было около восьми или девяти инспекторов, и все они принимали участие в поимке преступника. Представьте, что я чувствовал, когда у меня были

неприятности из-за ареста”, - сказал Спайсер. “Участок || инспектор спросил меня, что я имел в виду, арестовав человека, который оказался уважаемым врачом’.

ij /

157

Врачу, который дал полиции Брикстонский адрес, разрешили покинуть участок, так как не нашли никаких объяснений по поводу окровавленных манжет его рубашки и не осмотрели его дорожную сумку. ‘Я был так разочарован, когда этого человека отпустили, - сказал Спайсер, - что работа в полиции мне больше не нравилась”. После этого инцидента он несколько раз встречался с этим человеком, обычно он подходил к женщинам на улице, и полицейский справлялся со своим прежним разочарованием, спрашивая: ‘Привет Джек! Все еще преследуете их?” Неудивительно, что мужчина неизменно убегал. По описанию, на нем были высокая шляпа, черный костюм с шелковыми вставками и золотые часы с цепочкой. Он был ростом около 5 футов 8 или 9 дюймов и ростом около 12 стоунов, у него были светлые усы, высокий лоб голова и румяные щеки.’

В 1972 году Б.Э. Рейли написал в “Журнале города Лондонской полиции о его расследовании дела Спайсера. Он решил изучить карьеру врачей, проживавших в Брикстоне во время убийств Потрошителя, чтобы установить личность человека, арестованного Спайсером. В коротком списке таких врачей , которые исчезли из медицинского реестра в течение года или двух после 1888 года, был практикующий врач, которого он называл “доктор Мер Чант’. Этот человек вызвал любопытство, потому что был связан с Ливерпулем, городом, из которого было отправлено одно из писем Потрошителя, по-видимому, подлинное. Рейли выяснил, что “доктор Мерчант” умер в декабре 1888 года, через несколько недель после убийства Мэри Келли. В свидетельстве о смерти причиной был указан септический абсцесс туберкулезного происхождения.

По-видимому, у “доктора Мерчанта” была распространенная фамилия , что затрудняло установление происхождения его семьи. Однако предприимчивый мистер Рейли выяснил, что его

подозреваемый родился в Индии в 1851 году и приехал в Лондон после практики в провинции примерно в 1886 году. Похоже, что доктор, возможно, некоторое время болел и у него закончились сбережения. Он не оставил завещания, а административные письма , выданные его вдове в 1892 году, оценивали его состояние в 93 фунта стерлингов. Тот факт, что профессия покойного была указана в Свидетельстве о смерти медицинским работником как “неизвестная информатору”, был воспринят как указание на то, что “доктор Мерчант” не был госпитализирован своей женой.

•в

Я

(Мистер Рейли считает важным, что человек, которого видели Роберт Спайсер был описан как человек с розовыми щеками , что, по его словам, является признаком туберкулеза. Он | предположил, что риск, на который пошел Джек Потрошитель, был настолько “дерзким, что это были действия отчаявшегося человека”. Возможно, человек , который знал, что он неизлечимо болен, такой как ‘доктор Мерчант’,

[впал в неистовство и взимал плату с общества, принося смерть его изгоям. В заключение мистер Рейли написал, что Р. “его врач”, возможно, отчаянно искал выход своему мастерству в этих убийствах, которые были охарактеризованы экспертами. | увечья’. “Доктор Мерчант”, будь он на самом деле Смит, Браун или Джонс, был похоронен в могиле нищего и присоединился к сонму тех, кто мог бы стать Потрошителем.

f

Причина, по которой так многие считали Джека Потрошителя Доктор утверждал, что он, как предполагалось, проявил мастерство в том , как убивал и калечил своих жертв. Ряд современных комментаторов возражали против этого, в том числе Профессор Фрэнсис Кэмпс, выдающийся патологоанатом, проявлявший большой профессиональный интерес к этим убийствам. В В апреле 1966 года национальная пресса огласила

приговор Джеку Ф. Потрошителю, который заключался в том, что новые улики показали, что убийца-херер не был врачом: “Теория мастерства отвергнута”, - сообщил врач. “Дейли Телеграф” и “Джек Потрошитель не медик” Я руководил “Гардиан”. Новым доказательством стала находка в подвале Лондонской больницы рисунков, относящихся к одному из Я одна из жертв ‘двойного преступления’ Потрошителя. Там были карандаши

I зарисовки тела Кэтрин Эддоус и план | Митр-сквер, где она была убита 30 сентября 1888 года.

Я, профессор Кэмпс, опубликовал эти находки в Лондонском | В “Больничной газете” опубликована статья под названием “Подробнее о Джеке Я потрошитель’. В репортаже, опубликованном в “Медицинских новостях”, профессор рассказал Я дал ему заключение, что “порезы, обнаруженные на теле, не могли быть нанесены экспертом’. Для непрофессионала набросок изуродованное тело Кэтрин Эддоуз подтверждает эту точку зрения , хотя следует помнить, что тело убийцы Моей целью в данном случае, по-видимому, было I удаление левой почки и матки у женщины. Это был тот самый

способ, которым это было достигнуто, привел доктора Фредерика Гордона I Брауна, хирурга полиции Лондонского сити, к выводу, что убийца обладал определенными навыками. На дознании по делу Эддоуз доктор Браун подробно описал травмы погибшей женщины, а затем ответил на вопросы в разделе “Перекрестные”.- проверка. Он заявил, что “Способ, которым были нанесены увечья, свидетельствовал о том, что преступник обладал некоторыми анатомическими познаниями’. На вопрос: “Считаете ли вы, что человек, нанесший эти раны, обладал большими анатомическими способностями?” - врач ответил: “Он хорошо разбирался в расположении органов в брюшной полости и способах их извлечения”.

В то время как коллеги доктора Брауна не разделяли его мнения, полагая, что степень анатомических знаний, продемонстрированных убийцей, была такой, какой можно было бы ожидать от профессионального мясника или разделочника

мяса-Доктор Джордж Уильям Секейра внес существенный вклад. После оказания помощи на вскрытии он сказал репортеру газеты , что убийца “не был новичком в обращении с ножом”.

В отношении заявлений врачей можно отметить то , что они были получены в результате непосредственного осмотра тела и осмотра повреждений. В своем докладе на убийства Эддоус, от 6 ноября 1888, главный Инспектор Дональд Суонсон столичной полиции обращает на главном дела расследуются его коллеги в полиции Лондона. Он написал следующее в связи с медицинскими аспектами:

Хирург, доктор Браун, вызванный городской полицией, и доктор Филлипс, которому позвонили из “Метрополя” Полиция Литана расследовала дела на Хэнбери-стрит и Бернер Стрит, проведя посмертный осмотр тела, сообщил, что у него отсутствовали левая почка и матка, и что увечье пока не свидетельствует об анатомических знаниях в том смысле, что оно свидетельствовало о руке квалифицированного хирурга, так что полиция могла сузить свои подозрения.

расследования в отношении определенных категорий лиц. С другой стороны, как и в случае с делами столичной полиции, медицинские доказательства свидетельствовали о том, что убийство могло быть совершено человеком, который был охотником, мясником, забойщиком скота, а также студентом хирургического факультета или хирургом соответствующей квалификации.

В этом отчете, впервые опубликованном Стивеном Найтом в книге “Джек потрошитель: окончательное решение”, показано, как врачи делают конфиденциальные заявления старшему офицеру полиции.

Противником теории навыков был доктор Томас Бонд, преподаватель судебной медицины в Вестминстерском госпитале, который давал показания на суде над Кейт Вебстер в 1879 году. Он присутствовал при вскрытии тела Мэри Келли и 10 ноября 1888 года представил свой отчет. Его выводы были основаны на участии в одном вскрытии и прочтении записей, относящихся к четырем другим вскрытиям. жертвы. Заключение доктора Бонда совершенно недвусмысленно. ‘В каждом случае, - писал он, - к нанесению увечий был причастен человек, не обладавший

никакими научными или анатомическими знаниями. По моему мнению, он даже не обладает техническими знаниями мясника, забойщика лошадей или любого другого человека, привыкшего разделывать мертвых животных.' Учитывая серьезные повреждения, нанесенные телу Келли, это было вполне объяснимое мнение, хотя по этой причине можно утверждать, что ее случай был наименее благоприятным для решения любого вопроса о квалификации. Как сказал сам доктор Бонд , "из-за обширных повреждений невозможно сказать, в каком направлении был нанесен смертельный разрез…'

Помимо ужасной фотографии растерзанных останков Мэри Келли , у независимого комментатора, стремящегося проанализировать медицинские аспекты, почти нет документальных свидетельств. Коронер доктор Родерик Макдональд внезапно прекратил расследование после того, как Доктор Филлипс дал показания относительно причины смерти. Присяжных спросили, вынесут ли они вердикт, и они послушно сделали это, оставив общественности мало фактов и очень много

представить, что это касается Лондона, если не самой Англии.

Дело: The Telegraph поспешила

раскритиковать это действие, указав, что была упущена возможность

взять показания у очевидцев, в то время как события были еще ясны в их сознании. Комментируя это в S

Eˆнтот/ˆ Рипп Зет- (i 975)> Ричард, как писал Ингтон-ган, я не думаю… это был вопрос о

Предполагаемая беременность Келли, которая привела в действие компанию Macdonald's

нашел 1 человека, который считает, что настоящая подсказка должна быть

об этом говорится в заявлении, сделанном Рослин Д'Онстон

Стивенсон* что Семен был обнаружен в мертвых

женская прямая кишка.’ Он рассудил, что если бы Келли была

доминируя, это был неопровержимый факт о том, что Потрошитель

поведение, о котором полиция, возможно, умолчала из-за боязни

в 1988 году было принято решение “строго следить” за властями Мы знаем то, что они “знали сами”. По сути, человеком, способным высказать общее или профессиональное мнение по вопросу квалификации, был доктор Джордж Багстер Хиллипс. Он был человеком со значительным опытом, обладавшим

Я работаю на всех

что особенно важно из всех врачей, приглашенных для осмотра Жертвы убийства в Уайтчепеле, Филлипс видел еще больше жертв.

экспертиза проводилась из первых рук, лучше, чем кто-либо другой, он присутствовал на месте преступления в трех случаях и

провел три из пяти вскрытий.

Доктор сказал, что убийством Эддоуков занималась городская полиция

И закончил тем, что они были на месте преступления, пока не изучили улики, которые он

Подробности происшествия ? Запрос поступил в полицию“- В частности, пострадавший высказал мнение, что

Очевидно, что это была работа эксперта - или, по крайней мере, одного из них!’

который обладал такими знаниями в области анатомии или патологии”

, которые позволяли выполнять операции на органах малого таза

одним движением ножа. “g”

Дональд Рамбелоу подтвердил тщательный осмотр доктора Филлипса.-

‘ Бла , СК джек ’ для ful1 сумма доктор Рослин Д Onston заявление Стивенсон s в полицию. у

!; Место преступления жертвы

|i. Осмотр

; Ф. Николс, доктор Ральф Ллевеллин

* Чэпмен, доктор Дж.Б. Филлипс

Страйд, доктор Дж.Б. Филлипс

Доктор Ф. Блэкуэлл \ Эддоуз доктор Ф.Г. Браун

я доктор Г. Секейра

Келли доктор Г.Б. Филлипс

Доктор Ф.Г. Браун доктор Д. Дюк

Вскрытие

Проверка

Доктор Ральф Ллевеллин , доктор Г.Б. Филлипс , доктор Г.Б. Филлипс , доктор Ф. Блэкуэлл , доктор Ф.Г. Браун , доктор Г. Секейра , доктор У.Г. Сондерс , доктор Г.Б. Филлипс , доктор Г.Б. Филлипс , доктор Т. Бонд

: Несс отметив, что он проигнорировал все доказательства, которые он не сначала силы’. Примером такого высокопрофессионального Дж подход к своей работе можно найти в пост- ■ отчет о вскрытии Элис Маккензи , чье еще теплое тело было найдено на Касл-аллее, датированный 22 июля 1889

года в Техапеле, 17 июля. Он закончил отчет словами: ” Считаю своим долгом сообщать о выступлениях премьер-министра и выражать свое мнение исключительно по профессиональным соображениям, основанным на моих собственных наблюдениях. С этой целью я проигнорировал все доказательства , которые не попали под мое наблюдение’.

Написанный от руки отчет доктора Филлипса на девяти бланках foolscap выдержал тщательную проверку официальных документов, что, возможно , указывает на то, что власти были уверены в Элис Маккен зи не был жертвой Потрошителя. Этот отчет интересен с точки зрения 11 из них - о том, чего не хватает в документах жертв убийства в Хайчепеле. При написании этого отчета доктор Филл ипс явно осознавал необходимость проведения сравнений, и , как выясняется, полиция сочла необходимым получить второе заключение. Доктором, приглашенным выступить с этим докладом, был Томас Бонд, который изложил свои взгляды на последовательность убийств Потрошителя, основываясь на том, что принимал участие в вскрытии Мэри Келли. Было ясно, что два врача не сошлись во мнениях.

Филлипс отметил в своем отчете: ‘В четверг (18 июля 1889) около 18:00 я сопровождал доктора Бонда, чтобы осмотреть тело убитого, и, насколько мог, объяснил ему обстоятельства произошедшего. “Это заявление, сделанное по существу, скрывало принципиальное разногласие, заключавшееся в том, что Бонд придерживался мнения, что “убийство было совершено одним и тем же человеком”. сын, совершивший предыдущую серию убийств в Уайтчепеле. дерс’. Это была оценка, которую Филлипс не разделял. Более того, он указал, что не верит всем этим Убийства в Уайтчепеле были делом рук одного человека. Он завершил свой отчет о Маккензи так: “После тщательного и долгого обдумывания я не могу прийти к выводу, исходя исключительно из анатомических и профессиональных соображений, что виновником всех ”убийств в Уайтчепеле” является один человек. Напротив, я пришел к противоположному выводу, обратив внимание на способ процедуры и характер увечий, а также на мотивы, связанные с последним.’

Как отметил Дональд Рамбелоу в своем обсуждении этих вопросов, показания Филлипса по этому вопросу, учитывая его опыт, “должны иметь большой вес”.

Профессиональное соперничество между Бондом и Филлипсом может изменить точку зрения первого. Но вопрос мастерства зависит не только от оценки Филлипса . Из шести медицинских заключений, высказанных в то время по поводу мастерства убийцы, пять были за то, чтобы использовать какое-то умение, и только одно (Бонд) было категорически против. Из пяти положительных мнений три были однозначно “за”, а два можно было бы охарактеризовать как “за”. теплый. Здесь существует единое мнение, от которого нелегко отказаться - оно говорит в пользу того, что Потрошитель был знаком с использованием ножей и кое-что знал о разделке. Возможно, это не соответствовало навыкам хирурга, но в поведении убийцы было что-то такое, что, по мнению нескольких врачей, позволяло ему достичь более высокого уровня квалификации.

Удаление почки из тела Кэтрин Эддоуз дал ключ к доказательствам, которые… убедили доктора Брауна заявить на следствии: “Для этого потребуется

чтобы удалить его, требуется много знаний о его расположении. Его легко не заметить. Он покрыт пленкой.’ В соответствии с точным графиком, предоставленным констеблем Уоткинсом, убийство Эддоуза было совершено очень быстро, а кража почки - с поразительной быстротой. Полицейский был совершенно уверен, что, когда он проходил по Митр-сквер в В 1.30 утра, направив свет своего фонаря в ниши, он не заметил ничего подозрительного. Когда он в следующий раз проходил по площади, четырнадцать минут спустя в 1.44 утра он обнаружил тело женщины, разорванное, как “свинья на рынке”.

Джек Потрошитель, несомненно, работал быстро. В течение четырнадцати минут он бесшумно довел свою жертву до угла площади, где потерял сознание и положил на тротуар, чтобы перерезать ей горло. (Возможно, она уже была мертва от удушения, конечно, с Потрошитель и его безвольная жертва

скрылись в темноте площади, когда шаги патрулирующего полицейского приблизились.) Когда это стало безопасно, он приподнял ее одежду и сделал обширный разрез от паха до грудины, извлекая толстые петли кишечника, чтобы найти почку и удалить ее. Затем, все еще работая в темноте, он успел нанести несколько сравнительно тонких порезов на лице, прежде чем ускользнуть в безопасное место, когда констебль Уоткинс вернулся и обнаружил дело своих рук. Как говорит Дон Рамбелоу, у Потрошителя было всего от семи до восьми минут, чтобы убить женщину и завершить свою работу. Доктор Браун сказал, что на нанесение увечий ушло бы не менее пяти минут, но он был сторонником опытного убийцы. Конечно, если удаление почки было не преднамеренным актом, а просто случайностью, то все эти теории становятся досужими домыслами. Но если убийца намеревался завладеть органом , то не может быть никаких сомнений в том, что он обладал достаточными знаниями анатомии человека, чтобы найти его и извлечь с большой скоростью.

Этот ход мыслей привел Робина Оделла в его книге “Джек потрошитель” к “Факты и художественная литература”, опубликованная в 1965 году, была посвящена созданию образа мясника-потрошителя. То

история с убийцей ни в коей мере не была новой, и общая идея была хорошо известна во время убийств, и считалось, что она имеет смысл в хаотичном сочетании преступлений. В соответствии с их профессиональным призванием, можно было бы ожидать, что мясники будут владеть острыми ножами и даже носить их с собой; одежда, запачканная кровью, была просто профессиональной опасностью. Мясной рынок был одним из Обычные торговые центры Уайтчепела и весь район изобиловали скотобойнями. Мясницкий ряд, Олдгейт, Е3, был известен как Кровавый переулок’, и когда торговля шла бойко, мясники часто работали всю ночь напролет. Временами животных даже убивали на улицах, что заставило викария церкви Святого Иуды в Уайтчепеле написать письмо в полицию. Раз. Он возразил, что вид мясников в их окровавленных фартуках, как правило, приводит к жестокости людей с мягкой натурой.

Королева Виктория проявляла достаточный интерес к этому Потрошитель убивает, чтобы спросить, обыскивали ли суда со скотом, заходящие в Лондон . Звезда отреагировала на это, прокомментировав, - У некоторых детективов сложилось мнение , что убийца - погонщик скота или мясник, работающий на одном из этих пароходов, которых здесь много, и что он периодически появляется и исчезает на одном из пароходов. От внимания полиции Лондона, конечно , не ускользнуло, что Ист-Энд изобиловал скотобойнями , и майор Смит утверждал, что посетил все мясные лавки в городе'.

Там были бойни рядом два убийства сайты и, в случае баксы убийства подряд, там был бойня на расстоянии ста пятидесяти ярдов от того места, где Мэри Николс был убит. В ту ночь мужчины работали на скотобойне на Уинтроп-стрит. Детективы, расследующие убийство, допросили их, но что они могли ожидать обнаружить, кроме нескольких мужчин в окровавленной одежде и с ножами в руках? После двойной главным событием, инспектор Дональд Суонсон сообщил 19 Октябрь 1888 году-семьдесят-шесть палачей и мясников были посещены и характеры мужчины, занятые

в ходе расследования…"Мясник был бы доволен, если бы у него было • безупречное алиби даже на улице средь бела дня, и он бы соответствовал описанию Потрошителя, данному доктором Секиерой, как »не новичок в обращении с ножом'.

Профессор Кэмпс, используя современные отчеты об убийствах 1, опубликованные в журнале "Ланцет", предположил, что, по всей вероятности, Потрошитель душил своих жертв, прежде чем прикоснуться к ним ножом. Это могло бы объяснить отсутствие каких-либо криков со стороны жертв, а также относительно небольшое кровотечение, поскольку, когда сердце перестает качать кровь, из перерезанных артерий выбрасывается меньше крови. В каждом случае Потрошитель укладывал свою жертву на землю, прежде чем перерезать ей горло.; когда жертва была уже мертва, это было чем-то вроде ритуального увечья.

i Этот метод ежедневно использовался еврейскими палачами,

называется “шохим”, чтобы обеспечить кошерным мясом многочисленное еврейское население Ист-Энда, численность которого в 1889 году оценивалась в 60 000 человек. это число было вызвано притоком поляков и русских ■ “Евреи, бежавшие из своих стран в Великобританию, часто ˆ без проверки со стороны властей, где они открывают предприятия-гостиницы и магазины. Способ забоя, известный как шхита, предназначен для обескровливания мяса, которое, как средство искупления, является священным для Бога. Считается, что правила этого ритуала были даны Богом Моисею и | изложены в Талмуде, первичном сборнике еврейских законов и традиций. Мясо, приготовленное в соответствии с древними традициями Я считаю, что обычай является неотъемлемой частью жизни ортодоксальных евреев, и это Я запретил есть мясо, которое не было так приготовлено.

V Методы шхиты мало изменились за прошедшие столетия, за исключением введения более гигиеничных и гуманных методов в течение последних пятидесяти лет. Заглянем в Еврейская скотобойня на Олдгейт-Хай-стрит в 1880 -х годах показала бы сцену, которая берет свое начало на Святой Земле , в Ветхом Завете.

Шохет использовал длинный стальной нож, отточенный до совершенства, называемый халедж, который был центральным элементом ритуала.

Церемониальный нож должен был быть не только острым, но и без малейших изъянов на лезвии. Его

пригодность к употреблению проверялась в соответствии с правилами, изложенными в Талмуде, поскольку зарезать мясо несовершенным ножом означало бы сделать его непригодным для употребления в пищу и вызвать порицание мясника. Держа нож в правой руке, шошет медленно провел лезвием под прямым углом по ногтю и мясистому кончику указательного пальца другой руки. Взад и вперед, наклоняя лезвие то в одну, то в другую сторону, он искал малейшие изъяны, используя чувствительность кончиков пальцев. Убедившись, что нож прошел надлежащую проверку в

соответствии с религиозными законами, шохет подал знак своим помощникам, которые подготовили животное к забою, связав ему ноги веревкой, и, прижав голову к земле, “подставили” горло для ножа. Когда животное удерживали с помощью веревок, было произнесено благословение: “Благословен ты, освятивший нас Своими заповедями и повелевший нам забивать скот’. Воцарилось молчание, когда шошет шагнул вперед и провел своим острым, как бритва, ножом по горлу животного. Быстрый удар вперед и назад - и горло животного было перерезано до кости. Смерть наступила мгновенно, и когда мясник отступил назад, кровь животного хлынула на землю из перерезанных сосудов.

Ответственность шохета во время этого ритуала была первостепенной, поскольку он должен был соблюдать пять законов шхиты , которые Бог передал Моисею. Совершая акт забоя, он должен был следить за тем, чтобы не задерживать, не нажимать, не отклоняться, не соскальзывать и не рвать нож. Любое нарушение этих жестких правил аннулирует весь ритуал, делая мясо непригодным для употребления, а забойщика подвергая наказанию. Тщательно выполнив эти требования, шочет затем осмотрел рану. Согласно закону, он убедился, что горло было правильно перерезано между щитовидным хрящом и той частью трахеи, которая находилась на уровне верхней части легких. Ему также нужно было убедиться, что трахея и пищевод были должным образом перерезаны ножом.

Убедившись в этом, шохет приступил к тщательному вскрытию, или бедике, мертвого животного. Сделав надрез на груди, он осмотрел тело животного.- * проверяли сердце и легкие на наличие любых признаков травмы или заболевания. Поскольку эти органы жизненно важны, их необходимо было найти в абсолютно здоровом состоянии. Любые перфорации или спайки в легких быстро выявлялись и признавали животное непригодным к употреблению в пищу или запрещенным к употреблению в пищу. Аналогичным образом вскрывалась брюшная полость и исследовались внутренние органы на предмет любых дефектов: желудок, кишечник, желчный пузырь, печень, почки. нейс, кровеносные сосуды и спинной мозг были тщательно обследованы. Любые патологические дефекты или повреждения в

этих органах диагностировались в соответствии с законами Талмуда, и шохет решал, считать ли животное кошерным или нет.

Жир, покрывавший внутренности и почки, был аккуратно удален специальным ножом. Евреям запрещалось есть жир забитого животного, а шохет подвергался наказанию, если пускал в пищу испорченное мясо. Седалищный нерв был категорически запрещен Ветхим Заветом, и j его извлечение из задней части тела животного было особенно союзник выполнил искусную задачу. Некоторые прожилки на крестце также считались жировыми, и их извлекали из еще теплой плоти. Выполнив эти обязанности и убедившись, что забой был произведен надлежащим образом, шохет подал сигнал к разделке туши. Каждая порция мяса перед отправкой в мясные лавки маркировалась свинцовой печатью с указанием даты и штампом “кошерно”, что означает “пригодно”.

С древнейших времен, и, конечно, с тех пор, как В средние века шочимы были специально отобраны и подчинялись строгим принципам почетной профессии. Отобранные лица отличались высокими моральными качествами, устойчивой религиозной глубоко верующий и хорошо разбирающийся в талмуде. Чтобы получить лицензию на изучение каббалы, будущий шохет должен был продемонстрировать глубокое знание правил , регулирующих шхиту, и связанных с ними анатомических и патологических принципов. Шохим были посвящены в священники

потому что их профессия была в первую очередь религиозной, и, будучи младшими священнослужителями, они часто получали титул преподобных”. Они занимали почетное положение в еврейских общинах из-за своей важности в поддержании ортодоксальности веры. Их высокий уровень образования также обеспечил им место в качестве читателей и писателей для большинства их коллег, которым не хватало этих качеств.

Шочим обучались в Лондоне и других европейских столицах на курсах обучения и ученичества , которые иногда длились семь лет. Их профессия была строгой , и от них требовалось соблюдать этику и правила поведения, соответствующие их призванию.

Раввины часто совершали неожиданные визиты на еврейские скотобойни, чтобы соблюсти шохим! s ножи и быть уверенным в том, что соблюдаются надлежащие стандарты . Практика забоя скота в Лондоне строго контролировалась еще в 1804 году. Советы директоров Shechita регламентировали стандарты забоя скота и выдавали лицензии на производство, уделяя особое внимание надлежащей процедуре и мастерству.

Не может быть никаких сомнений в том, что еврейский мясник , получивший образование шохета, обладал бы анатомическими знаниями, превосходящими знания непрофессионала, которые приписывались Потрошителю. Более того, такой человек сочетал в себе элементы подготовки и обстоятельства, которые соответствовали образу действий уайтчепельского убийцы. Он умело пользовался ножом, особенно для перерезания горла, и его научили действовать быстро и решительно. Его знаний анатомии было более чем достаточно для решения задачи поиска и удаления почки, даже на большой скорости и в темноте. Положение шошета в обществе было таково, что его появление на улицах Ист-Энда, будь то днем или ночью, было совершенно обычным делом. Близость скотобоен к району убийств означала, что он мог с легкостью появляться на улицах и исчезать с них. Если бы его остановили и допросили, у него было бы отличное объяснение, почему у него был нож или пятна крови на руках и одежде.

Заявления, сделанные в ходе двух расследований убийств , подтверждают версию палача. Коронер, проводящий расследование

в связи со смертью Энни Чэпмен прокомментировал ее травму иэс. ‘Не было никаких бессмысленных разрезов”, - сказал он, добавив, что если бы вскрытие было менее тщательным , отсутствие матки можно было бы и не заметить. ‘Неквалифицированный человек не смог бы совершить такое”, - сказал он. Он не придал значения предположению о том, что простой забойщик животных мог совершить такое, предпочтя “кого-то, кто привык к комнате для вскрытия’. Возможно , он не знал об особых навыках, которыми обладает человек Еврейский

ритуальный мясник. Доктор Филлипс считал, что мур этим оружием, должно быть, был “очень острый нож с тонким, узким лезвием, по крайней мере, от шести до восьми дюймов в длину’. На допросе у коронера он предположил, что могли быть использованы ножи, которыми обычно пользуются мясники, которые были хорошо заточены

.

В случае с Кэтрин Эддоус доктор Браун сообщил следствию, что травмы были нанесены “острым ножом, и он, должно быть, был заострен; и, судя по разрезу на животе, я бы сказал, что нож был длиной не менее шести дюймов’. На вопрос коронера, были ли знания, продемонстрированные мур задержка в удалении почки, скорее всего, будет связана с на вопрос человека, привыкшего разделывать животных”, врач ответил просто и недвусмысленно: ‘Да’. Стивен Найт, писавший в 1975 году, восхищался удалением почки, “одного из самых сложных для обнаружения органов, поскольку он находится глубоко в организме и скрыт в массе жировой ткани’. Он заявил, что “ни один теоретик до сих пор не смог объяснить, как Потрошитель работал с таким безмолвным мастерством и быстротой, причем непроницаемый мрак не снижал его эффективности”. Доктор Браун, конечно, уже давно изложил свою точку зрения.

В своей книге “Светлая сторона моей официальной жизни” сэр Роберт Андерсон писал, что полиция пришла к выводу , что Потрошителем и его людьми были польские евреи из низших слоев общества. Он заявил, что это “замечательный факт, что люди этого класса в Ист-Энде не отдадут никого из своих в руки правосудия язычников”. Было бы более справедливо, если бы он добавил, что они часто сами вершили правосудие в

соблюдая строгую моральную дисциплину. Сэр Роберт продолжил, заявив, что единственный человек, который когда-либо хорошо видел убийцу, без колебаний опознал подозреваемого, но отказался давать показания против него. Если это было основанием для его заявления о том, что евреи

намеревались защитить свой народ от правосудия, то довольно странно, что свидетель “без колебаний опознал” подозреваемого в первую очередь! Сэр Роберт не стал вдаваться в подробности, и вполне возможно , что он имел в виду польского еврея, известного как ‘Кожаный Фартук, которого звали Джон Пайзер и который работал чистильщиком обуви. Пайзер попал под подозрение после убийства Энни Чэпмен. Когда он был объявлен в розыск, несколько женщин, которые утверждали, что знают его Кожаный фартук’ не узнал его, и он был

- ЭТО

убийство

В ИСТ-ЭНДЕ. УЖАСНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ТАЙЦА.

Захват > кожаный Фартук

Ро. V.HK.r.lS *1* «боли« - это то, что я люблю больше всего на свете.

я живу в самом центре, в самом центре города, на Сатардт-нунини.

В tbont его о причал вон,…. … источник Ijmˆ у • бок Йорт это бабло IcoJ делать puaocc - 10 *l k od 5 li, h* °“” 1 lln H« > »никто не одинок, 8[itnl8eldV Tbo boooc io «£ap£d by o

Миссис Риехо, кто из вас вышел на улицу, за дверь, чтобы посмотреть телевизор или встать на ноги, как вы думаете, в какой стране вы живете? член правления uicuco. Я очень хочу вернуться к работе, потому что никто не знает, что Фарад - женщина, с которой я встречаюсь, и я возвращаюсь к бегству этого сумасшедшего в мир иной. Эй, ты, вон там, снаружи. не забывай, что ты здесь.

Спасибо, что пришел! Я думаю, что я подхожу к двери и закрываю ее. из-за этого пострадавший должен быть связан по рукам и ногам«. Риккнвбхеар* вечером того же дня ты находишься в старой хижине, куда обычно относят тело.-

да. Тело, в котором нет ничего грубого, что могло бы пригодиться в прошлом, — это тело, принадлежащее Тиро. Если ты хочешь,

чтобы это было так, то это слишком тяжело, потому что ты не носишь слишком много одежды.“Я тоже”. - он слишком спокойный, всего на пять ладов. В onhlconn я. Соня-полчок, с ооуу мужлан коричневый наследника, Омо nreUoe, два Лью. здесь зубцов Р рождается К >О ККТ нет. В полдень Ио, а знания уд proaiwekt.

Фоторепортаж: поимка Джона Пайзера, известного как ‘Кожаный фартук’.

172

выпущенный. Тщательные исследования Дона Рамбелоу выявили Польский еврей сэр Роберт Андерсон назван Писером в статье в “Таймс” от 12 сентября 1888 года, в которой также указано имя свидетеля - Эмануэль Виоления. Этот человек проживал в Ист-Энде до эмиграции в Австрию. лия стала свидетельницей уличной ссоры, когда мужчина угрожал убить женщину, которую впоследствии принял за Энни Чепмен. Виоления опознала в нем Джона Пайзера, но не смогла опознать Чэпмена в морге.

Теория ритуального убийцы о личности потрошителя была выдвинута только для того, чтобы сопоставить известные характеристики убийцы с наиболее вероятным аналогом. У нас никогда не было намерения давать название лондонскому ” шочету”, которое в любом случае было бы невозможно проверить , поскольку записи лондонского правления “Шечиты” были уничтожены в результате действий противника в 1940 году. У этой теории есть значительное преимущество в том, что нет необходимости прилагать особые усилия, чтобы подогнать факты под нее.

Дон Рамбелоу раскритиковал теорию Шочета по двум основным пунктам. Во-первых, многие обычные мясники или забойщики скота обладали навыками, сходными с навыками шошета, и тот факт , что Потрошитель душил своих жертв, прежде чем перерезать им горло, опровергает эту теорию. Он подробно цитирует письмо лондонского мясника, написанное в полицию в октябре в 1888 году он указывал на навыки, которыми обладает опытный мясник, что позволяет квалифицировать его как

потрошителя. Приведено наглядное описание вероятной техники перерезания горла, использованной Потрошителем, которая полностью соответствовала современной технике забоя скота. Во всяком случае, это подтверждает теорию мясника. Помощник Дона Рамбелоу говорил о ловкости “хорошего мясника” на пике своего мастерства - “опытного мясника” , обладающего достаточным опытом, чтобы убивать со скоростью, которая удивила бы медицинское сообщество. Это в полной мере характеризует мастерство шошета, а также ритуальное перерезание горла - нет никаких сомнений в том, что это было отличительной чертой Потрошителя.

Независимо от того, душил Потрошитель своих жертв или нет, это не имеет большого значения для репутации шошета, хотя ниже

предполагается, что он “полностью падает на землю”. Совокупность свидетельств подтверждает предположение о том, что жертвы были лишены чувств, что мешало им кричать, а также, как заметил профессор Кэмпс, объясняло отсутствие крови. Интересно, что в письме доктора Бонда, которое Дон Рамбелоу называет важным документом, от которого в какой -то степени зависят “аргументы за или против” соответствующих теорий, не упоминается о возможности удушения. лации, хотя он довольно подробно описывает образ действий убийцы. Ничто не мешало шохету заставить женщин замолчать с помощью удушения, более того, это был бы быстрый способ обуздать жертву в отсутствие помощников на скотобойне, которые могли бы ‘подставить’ горло под удар ножа. Но, что более важно, удушение было одним из талмудических наказаний за блудодеяние”.

Наиболее обоснованная критика теории Шошета была высказана И.Л. Лермантом в статье “Точка прибытия”, опубликованной в журнале u5, об идее Джейкоба-потрошителя и отмечавшей , что полиция в то время достаточно серьезно относилась к идее ритуального убийцы посещать еврейские скотобойни. По всей видимости, двое шочимов были задержаны, но позже отпущены Концепция палача, основанная на ветхозаветных законах и основывающаяся на суровых наказаниях за разврат ,

предусмотренных Талмудом за убийство проституток на улицах Лондона, кажется, не лишена правдоподобия. Но когда доктор Брауна попросили изучить церемониальный нож шошета, “халеф”, чтобы выяснить, способен ли он нанести такие повреждения, которые он обнаружил на теле Эддоуза, и он пришел к выводу , что “халеф” с односторонним лезвием и без острия не был тем режущим инструментом, который использовал Потрошитель. В правильности заключения доктора Брауна сомневаться не приходится, поскольку несколько врачей, осматривавших жертв Потрошителя, описали оружие как заостренное. Однако то, что это было так, не исключает возможности того, что убийства Потрошителя совершал некий шошет. Возможно, он не пользовался своим церемониальным халефом, поскольку в его распоряжении были другие виды ножей, которые использовались для различных частей ритуального забоя.

Мнение сэра Чарльза Уоррена о том, что антисемитские настроения в

Ист-Энд может возникнуть при наличии гиперссылки на евреев в известное послание на стене были обнародованы был суп перенесенная Еврейская летопись. Хаим Бермант заметил , что в номере от 14 сентября 1888 года сообщалось: “Без сомнения, иностранные евреи в Ист-Энде в течение прошлой недели подвергались некоторой опасности из-за сенсаций , центром которых был этот район’. Это не могло бы помочь полиции, работающей в Ист-Энде, прочитать в “Таймс” от 2 октября 1888 года, что еврей был арестован в Польскому городу Кракову предъявлено обвинение в ритуальном убийстве Женщина-христианка. Его обвинили в сексуальных домогательствах. конечно, с женщиной, после чего он убил ее, полагая , что это необходимо для соблюдения еврейского закона. Этот человек был оправдан, а главный раввин Англии доктор Герман Адлер в письме в “Таймс” протестовал против того, что еврейский закон не содержит таких варварских ссылок. Еще одной провокацией стало сообщение из Центральной Европы о том, что свечи, изготовленные из матки, испускают дым , который приводит людей в бессознательное состояние. В некоторых частях

Германии считалось, что преступники используют такие устройства, чтобы сделать своих жертв беспомощными. Это сообщение появилось через два дня после того, как стало известно, что из тела Кэтрин Эддоус была удалена матка.

Идея о том, что Джек Потрошитель был врачом, вероятно , зародилась в общественном сознании из-за того, что ни одному другому человеку не было бы легко вскрывать тела и извлекать из них внутренние органы. Казалось, что хирургия сошла с ума, и, следовательно, это была работа сумасшедшего хирурга. Понятно, что это была не та точка зрения, которую сами врачи хотели бы принять, но, как правило, говорят однако они не позволили этому затуманить их профессиональное суждение. Мнения, выраженные в то время “из первых рук”, профессиональные наблюдатели из рук Потрошителя были ясны и прямолинейны. Хотя были инакомыслящие, там был, как мы уже убедились, мнение большинства в пользу анатомических навык был демон заработали на убийцу.

Расширение круга ведения доктора Томаса Нила Крима , включив в него убийство с помощью ножа или аналогичное преобразование

БИОГРАФИЯ мукурка Дата и время [Местонахождение]

МЕСТО УБИЙСТВА

НИКОЛС, Мэри Энн 42 года. Живет отдельно от мужа. Пятеро детей. Проживала на Траул-стрит, Спиталфилдс

Энни ЧЕПМЕН, 47 лет Живет отдельно от мужа. Двое детей. Жила на Дорсет-стрит, Спиталфилдс

СТРАЙД, Элизабет, 45,1, воскресенье Рассталась с 130 сентября.

муж. Девять детей.

Жили во Флауэре и Дин-стрит, Спиталфилдс

ЭДДОУЗ, Кэтрин, я Санди

43 года. Живу отдельно от мужа. Трое детей. Жили в Дорсете в разное время Стрит и Трау! Стрит, Спиталфилдс

ВСКРЫТИЕ

На животе были обнаружены кровоподтеки:

правая сторона тела была полностью вскрыта и

голова, также на кишечнике были разорваны

лицо и брыжейка

подбородок; 5 прикреплений языка (Др

вздутый. Филлипс).

Матка отсутствовала.

‘Стенки брюшной полости были вскрыты” (доктор Браун).

Левая почка и матка были удалены.

На лице были порезы.

Грубое увечье. Из тела были вырезаны некоторые органы (включая матку).

“Очень острый нож с “Очевидно, что работа была выполнена тонким узким лезвием” (доктор эксперт - или, по крайней мере,

тот, кто имел Филлипс). такие знания в области анатомии или

патологических исследований, которые позволяют обезопасить органы малого таза одним движением ножа' (доктор Филлипс).

'То, каким образом было нанесено увечье

Последовательность

'Острым ножом, и это

Коричневый

должно быть, его направили"

Филлипс

Сондерс

(Доктор Браун).

исполнитель преступления обладал некоторыми знаниями в области анатомии" (доктор Браун).

"Нет никаких свидетельств каких -либо знаний в области анатомии, кроме тех, которые можно ожидать от профессионального мясника". . 5 (Доктора Секьера и Браун). "Не новичок в обращении с ножом" (доктор Секвьера).

'Никаких научных или анатомических познаний" (доктор Бонд).

Джордж Чепмен из парикмахера-хирурга превратился бы в отравителя . Убийца был бы проклят вдвойне , а предрассудки общественности подтвердились бы. Но есть весомые аргументы в пользу отказа от подобных тезисов, равно как и в пользу отказа от идентичностей, основанных на парикмахерах-хирургах с русскими родословными, таинственных двойниках и

многочисленных псевдонимах.

Навязчивая идея назвать имя Потрошителя, чтобы иметь возможность сказать, кем он был, прочно привязать его к историческому прошлому, привела к искажениям и фокуснические трюкам, которые скрыли более простые объяснения. Современным высокопоставленным полицейским было трудно смириться с ожиданиями общественности, что они обладали привилегированной и тайной информацией о личности Потрошителя. В их мемуарах содержится намек на эту особую осведомленность, но их выводы столь же разочаровывают, сколь и отличаются друг от друга. С другой стороны, врачи того времени, которые, как ожидалось, также должны были знать и которые спокойно высказывали свое мнение в рамках публичного отчета, были в значительной степени проигнорированы. Весомость этих современных медицинских заключений, хотя и не единодушных, подтверждает мнение о том, что Джек Потрошитель продемонстрировал некоторые познания в анатомии. От этого мнения нельзя отмахнуться.

Навыки, продемонстрированные убийцей, имели больше общего с навыками мясника, чем с техникой врача. Нет необходимости в слишком сложных теоретизированиях — известные факты и обоснованное мнение обычные мнения достаточно легко укладываются в модель мясника. Такой вывод имеет серьезное ограничение, поскольку не позволяет установить личность Потрошителя, но, в конечном счете, он может дать больше информации об известных фактах дела.

Конечно, может случиться немыслимое. Настоящий врач, возможно, даже личный врач королевы Виктории, мог бы быть Джеком Потрошителем. Сэр Иллиам Гулл, доктор медицинских наук, член Совета директоров, бывший преподаватель физиологии филолог, специалист по сравнительной анатомии и врач-интерн- Был назначен на эту должность рядовым при королеве. Безусловно, он обладал выдающейся квалификацией, но это уже другая история, и она рассказана в главе 6.

я это,

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

“Джилл-потрошительница”

во время убийств бытовала идея, что убийцей из Уайтчепела мог быть не Джек , а Джилл-Потрошительница: Дональд Маккор приписывает это самому инспектору Эбберлайну.- | мик обсудил эту возможность с доктором Даттоном. Этот * произошло после убийства Мэри Келли и связано с показаниями, данными Кэролайн Максвелл, женой владельца ночлежки на Дорсет-стрит.

Миссис Максвелл утверждала, что видела Келли два раза.- События, произошедшие ранним утром в пятницу, 9 ноября 1888 года, Я познакомился с проституткой через несколько часов после того, как врачи поверили, что она Я - ее смерть. Первый раз это произошло между 8 и 8.30 на углу Миллерс-Корт. Свидетель был уверен в времени >v потому что ее муж заканчивал работу в восемь часов. Она подумала, что Келли выглядит больной, и предложила ей немного рома, Я заметил про себя, что для нее было необычно находиться рядом Еще так рано. Во второй раз она увидела Келли примерно через час | позже, разговаривая с мужчиной возле пивной “Британия”.

Миссис Максвелл описала одежду, в которую была одета Келли , как состоящую из темной юбки, бархатного лифа и темно-бордовой шали. Спросила, видела ли она Келли в этой одежде

перед этим она ответила, что определенно видела ее в шали. Миссис Максвелл была непреклонна как в отношении ее личности, так и в отношении времени, когда Эбберлайн проводил перекрестный допрос. Полицейский был так озадачен, что бросился к Доктору Даттону, чтобы он проверил на нем свою теорию.

“Как вы думаете, - спросил он, - может быть, это дело не Джека Потрошителя, а Джилл Потрошитель?” Он рассказал о миссис Макс заявление, ну и подумал, что убийца не был женщины, которые сбежали от суда Миллера носить ее одежду жертвы.

Доктор Даттон, видимо, думал, что это было сомнительное предложение, но сказал, что только такая женщина, крышка в состоянии совершить такое убийство будет акушерка.

Концепция потрошительницы-акушерки имела несколько достоинств. Всеобщее мнение о том, что Потрошителем был мужчина, означало, что женщина могла безнаказанно передвигаться по Ист-Энду даже в разгар террора. У нее не было бы такой острой необходимости уходить с улицы, и, более того, у нее, как у акушерки, было бы прекрасное оправдание для того, чтобы оказаться за границей в столь поздний час. Наличие пятен крови на ее одежде объясняло бы ее профессию, и можно было бы ожидать, что она обладает базовыми знаниями в области анатомии. В этом отношении теория была продолжением идеи о том, что у Потрошитель был врачом или, по крайней мере, представителем смежной профессии.

Жители Викторианской эпохи свыклись с мыслью , что убийца - женщина, после нескольких нашумевших судебных процессов об убийствах , в которых участвовали представительницы прекрасного пола. В 1864 году юная Констанс Кент признала себя виновной в том, что четырьмя годами ранее перерезала горло своему сводному брату, а Мэри Энн Коттон была повешена в В 1873 году в Дареме подозревалась в четырнадцати или пятнадцати убийствах путем отравления, а в 1857 году малолетняя Мадлен Смит выиграла судебный процесс в Эдинбурге, приговор которого так и не был доказан. Мур предполагалось, что женщины должны были использовать яд, и в большинстве случаев они это делали. Исключением была Кейт Уэбстер, тридцатилетняя служанка-ирландец , повешенная в 1897 году за то, что она убила своего хозяина кухонным топором. Впоследствии она расчленила труп, что она наглядно описала в своем заявлении накануне казни. - Я отделил голову от туловища ножом.

с помощью бритвы, которой я потом разрезал плоть . Я также использовала пилу для разделки мяса и разделочный нож , чтобы разрезать тушку на части.' Кейт Вебстерс из Викторианской эпохи Англия, очевидно, была способна на самую жестокую кровь сдача в аренду. Эллиот О'Доннелл в своей книге "Исповедь охотника за привидениями", опубликованной в 1928 году, записал, что одной из распространенных в 1888 году теорий было то, что Потрошителем была женщина. 'Многие мужчины и женщины, с

которыми я встречался в Ист-Энде, - писал он, - твердо придерживались этой теории и, более того, не видели в ней ничего примечательного'.

Первый серьезный тезис, утверждающий, что Потрошителем была женщина, был выдвинут Уильямом Стюартом в его книге "Джек потрошитель: новая теория", опубликованной в 1939 году. Он начал с четырех вопросов, которые задавал себе каждый, кто изучал убийства: 1. Какой человек мог спокойно бродить по улицам Уайтчепела ночью, не вызывая подозрений у местного населения, которое было на взводе из-за убийств? 2. Что за человек в окровавленной одежде мог пройти по улицам, не вызвав никаких подозрений? 3. Какой человек обладал бы достаточными медицинскими знаниями, чтобы нанести увечья телу жертвы таким образом, чтобы можно было предположить , что к этому причастен врач? И, наконец, 4. Какой человек мог рискнуть быть обнаруженным рядом с жертвой убийства и при этом иметь надежное алиби? Из того, как формулируются вопросы , становится ясно, что Уильям Стюарт намеревался указать тип убийцы, а не имя Потрошителя.

Ответом на каждый вопрос, по словам Стюарта, была акушерка. Он утверждал, что человек такого призвания вызовет наименьшее подозрение. По всей вероятности, она жила в Ист-Энд и был бы хорошо известен многим людям, включая убивая своих жертв. Что касается увечий, то он полагал, что они были нанесены не опытной рукой хирурга, а кем-то, кто обладал небольшими знаниями в области анатомии и ловкостью рук. После того, как акушерка из чистого удовольствия зарезала свою первую жертву, она изувечила последующие жертвы в соответствии с намеком прессы на то, что убийства были совершены врачом.

Стюарт объяснила, что "нанесение увечий - это высшее проявление злобности, а злобность - это порок, к которому склонны женщины-преступницы'.

Необходимость избежать обнаружения забрызганным кровью убийцей, убегающим с места преступления, не представляла для акушерки никакой проблемы. Одетая в пышную юбку и плащ того

времени, она могла легко поменять их местами, чтобы скрыть пятна крови. Было бы так же легко спрятать нож под такой плотной одеждой. Только на этом основании Стюарт поверил в убийство. убийца не мог быть мужчиной. Дональд Рамбелоу (Donald Rumbelow) в своей оценке теории акушерки предположил, что Стюарт был несколько зациклен на окровавленной одежде и , по-видимому, не рассматривал возможность предварительного удушения жертв. Стюарт сказал, что в ходе расследования было установлено, что Потрошительница хватала своих жертв “определенным образом, который быстро приводил к потере сознания”. Он не стал вдаваться в подробности, сказав лишь, что этот метод также использовался акушерками , которые практиковали среди неимущих.

Отвечая на вопрос о привычке Потрошителя извлекать органы из тел своих жертв и, в частности , о матке в деле Чепмена, Стюарт утверждал, что акушерка “обладала такими же знаниями о точном расположении этого органа, как и любой хирург, и это вместе с навыками манипулирования, привитыми ей ее призвание ’ облегчило бы его устранение’. Причина этой внутренней кражи, по крайней мере в том, что касалось удаления почки из тела Эддоуза, была объяснена попыткой отвлечь внимание от истинной цели убийств. Стюарт считал, что эта уловка больше, чем что-либо другое, способствовала тому, чтобы личность Потрошителя оставалась загадкой. Несколько драматично он заявил , что особые увечья, нанесенные убийцей , вызывали психологическое восхищение и ужас у всех женщин, и в результате у женщин и в местах, удаленных от мест совершения убийств, имели место физиологические реакции”.

Какова же тогда была цель убийств, если они были совершены приглушенный женщиной? Стюарт предположил, что убийца

может какое-то время практиковали эти операции которые в те времена были сурово наказаны по закону чем они являются сегодня. Другими словами, она была абор tionist. Далее он утверждал, что люди, которые просят других о помощи, часто в конечном итоге отрекаются от своего спасителя. Исходя из этого,

акушерка и услужливый специалист по абортам, возможно , были выданы полиции и в конечном итоге отбыли тюремный срок. Когда ее выпустили, кипящую от негодования акушерку превратили в Джилл Потрошительницу, мстительную специалистку по абортам, которая ищет в качестве жертв некоторых из своих бывших пациенток. Стюарт мог бы возразить, что матка , которая была физиологическим центром внимания заботливой акушерки , стала психологической мишенью ее возможной ненависти.

Уильям Стюарт уделил особое внимание обстоятельствам смерти Мэри Келли. Особенно важно то, что последняя жертва Потрошителя была на третьем месяце беременности, факт, который в то время скрывал коронер. Рождение ребенка привело бы к потере Келли заработка и возможному выселению из дома. общество - ситуация, в которой она вряд ли будет выглядеть на С удовольствие. Поэтому она решила позвонить в профессиональной помощь акушерки который был известен реагировать favoura Блай к просьб об аборте.

Акушерка явилась в Миллерс-Корт рано утром 9 ноября якобы для того, чтобы рассмотреть возможность прерывания беременности Келли. Проститутка разделась для того, что, по ее мнению , должно было стать тщательным медицинским осмотром, тщательно следуя поправляет свою одежду и складывает ее на стуле. Когда ее ничего не подозревающая жертва, обнаженная, распростерлась перед ней ниц, акушерка достала нож и перерезала Келли горло. Подперев дверь предметом мебели, чтобы ее никто не потревожил, она приступила к ужасному вскрытию тела.

По словам Уильяма Стюарта, это жуткое действо проводилось в темноте. Когда она поняла , что ее одежда сильно запачкана кровью, акушерка решила сменить свою на одежду Келли и зажгла свечу, чтобы найти их. Это и стало причиной кратковременного света, который

Сара Льюис, прачка из Спиталфилдса, утверждала , что, проходя мимо комнаты Келли около 3:30 утра, видела, как убийца сняла с

нее лиф, юбку и шляпку и положила их в каминную решетку, где уничтожила при пожаре, начавшемся из-за какого-то мусора. Пепел, обнаруженный полицией в каминной решетке, когда они в конце концов проникли в комнату, содержал остатки одежды, которая не принадлежала убитой женщине. Надев шляпку, корсаж и юбку Келли, убийца сбежала через окно, оставив дверь запертой изнутри. Кэролайн Максвелл видела Кэролайн Максвелл около 8 часов утра в пятницу, ошибочно приняв ее за Келли.

Это была последняя авантюра Джилл Потрошитель с убийством, поскольку она поняла, что внезапное прекращение полицейского расследования после убийства в Миллерс-Корт указывает на применение нового подхода . Зная, что последняя жертва была беременна, полиция теперь считала, что убийца могла быть акушеркой, и, следовательно, для Джилл было бы слишком опасно продолжать свою деятельность. Стюарт предположил, что Шотландия Скотленд-Ярд полагал, что потрошителем была женщина, но продолжал арестовывать подозреваемых мужчин, чтобы не подорвать доверие к своей жертве.

Стюарт пришел к выводу, что “не Джек, а ”Джилл-потрошительница” может быть единственным удовлетворительным ответом на загадку”, и предположил, что убийцей могла быть миссис Пирси , поскольку ее образ действий был схожим. Мэри Пирси зарезала жену и ребенка своего любовника у себя на кухне и перерезала им горло. Затем она вывезла их тела в детской коляске из своего дома на Прайори-стрит в Камдене Из города в Хэмпстед. Она выбросила тело женщины на улицу и бросила мертвого ребенка в Финчли. Двадцатичетырехлетняя Мэри Пирси совершила эти преступления в В октябре 1890 года Стюарт обнаружил два важных момента , которые можно сравнить с более ранними убийствами Потрошителя. Во-первых, это было жестокое перерезание горла, а во-вторых, это были тайные убийства с последующей перевозкой тел в колясках к местам, где они были найдены. Этот последний момент объясняет странное молчание, которое царило в

сопровождал Потрошителя - никто не живет поблизости слышали что-нибудь подозрительное.

Сэр Melville Macnaghten вспоминал в своих мемуарах отвечать Инг Мэри Pearcey. ‘Я никогда не видел женщины более крепкого телосложения, - писал он, - … ее нервы были такими же железными, как и ее тело”. Он описал удивительную сцену в ее доме на Прайори-стрит, когда полицейские обыскивали его: ‘она села за пианино и принялась наигрывать популярные мелодии”. Когда были найдены окровавленные кочерга и нож , миссис Пирси допросили о том, для чего были использованы эти предметы. ‘Убиваю мышей, убиваю мышей, убиваю мышей”, - последовал тройной ответ. Мэри Пирси оставалась загадкой до конца, который для нее был достигнут на эшафоте в Ньюгейтской тюрьме 23 декабря 1890 года.

Перед казнью Мэри Пирси договорилась со своим адвокатом о размещении объявления в мадридских газетах. Оно появилось должным образом и гласило: “М.Е.К.П., последнее желание М.Е.В. Не предавать”. М.Е.В. была Мэри Элеонора Пирси, но предполагаемый получатель этого сообщения остается неизвестным. Уильям Стюарт предположил, что она, возможно, призналась в своих преступлениях кому-то, кто мог бы быть привлечен к ответственности за соучастие, и представитель полиции должен был сообщить, что она не повторяла этого признания.

Стюарт отвергла Марту Тернер как жертву потрошителя и сделала интересное замечание о том, что ее смерть от рук другого убийцы показала, с какой легкостью могут быть убиты такие женщины. Он также исключил Элизабет Страйд из списка подозреваемых на том основании, что ее смерть была простым совпадением, и “пресса и общественность пришли к выводу, что и это убийство, и убийство Эддоус, произошедшее часом позже, было делом рук Потрошителя’. Его причиной было то, что горло Страйда не было перерезано слева направо, что он принял за зал Потрошителя отметка. Это было ошибочное мнение, поскольку доктор Блэкуэлл, осмотревший тело на месте преступления, сообщил, что ” разрез на шее начинался с левой стороны…” Тем не менее, Стюарт отличился тем, что попытался уменьшить

число жертв потрошителя, а не увеличивалось, как это делали

другие.

В результате у него осталось четыре жертвы, которых он перечислил в табличной форме, чтобы продемонстрировать любопытный факт, что убийства произошли в конце разных недель:

Жертва

День убийства

Дата

Николс

Пятница

31 августа

Чепмен

Суббота

8 сентября

Эддоус

Воскресенье

30 сентября

Келли

Пятница

9 ноября

Это явление было отмечено в свое время и многие комментаторы связали это с приходом лодки скота в Темза по четвергам и их отправление по понедельникам. Продемонстрировав эту связь, Стюарт затем опроверг ее с помощью явно слабого аргумента о том, что ни один скотовод не смог бы “покинуть свой корабль, чтобы совершить преступления, и вернуться, не вызвав подозрений’.

С некоторой скромностью Стюарт пришел к выводу, что его теория - всего лишь теория и что он продолжит поиски в будущем.

чтобы обосновать это. Даже в 1939 году он признал, что “убийства в Ист-Энде стали почти легендарными и при этом были окружены романтикой и

басни.’ Басни возросла в годы после появлением теории Джилл Потрошитель ‘до такой степени, что бы были поражены его стремление к строгой экспертизы в кон соединения с известными фактами’.

Несмотря на то, что теория Стюарта неизменно входит в короткий список серьезных претендентов на роль личности Потрошителя, ее обычно считают легковесной. Дональд Маккормик считал, что он “логически обосновал свою точку зрения и представил ее в качестве доказательства”. убедительно”, хотя он и обвинил его в этом на том основании, что не было никаких свидетельств того, что женщину видели в компании кого-либо из жертв до их убийства, в то время как по крайней мере в четырех из них имелись неопровержимые доказательства.

если бы были случаи, когда жертву видели с мужчиной % компаньон.

Дон Рамбелоу указал на главный недостаток, который заключался в том, что, за исключением Мэри Келли, ни одна из других Было известно, что жертвы были беременны. Он отметил, что, учитывая их возраст и пристрастие к алкоголю, вероятность забеременеть была невелика. Дэн Фарсон придерживался аналогичной точки зрения, сказав: “Именно в отношении других жертв теория рушится’. Нет убедительных поэтому, утверждал он, почему именно эти женщины должны иметь в сопровождении акушерки в задних двориков Уайтчепел.

Том Каллен считал, что Стюарт упустила более правдоподобную версию расследования, не обратив внимания на намек Джозефа Барнетта на то, что Келли была лесбиянкой. Барнетт, который сам в последнее время подозревается в убийстве Потрошителя, жил с Келли, но потерял к ней привязанность из-за некой Марии Харви. После того, как его выгнали из ее постели, он переехал в другое жилье. Возможность убийства мстительной женщиной была предложена как более выгодный путь для Стюарта. В своей книге “Осень ужаса” Каллен записал, что Артур Конан Дойл, который в 1888 году был на первой ступеньке своего успеха как создатель “Шерлока Холмса”, считал, что Джек Потрошитель переоделся женщиной, чтобы избежать разоблачения. Конан Сын Дойла, по-видимому, написал Каллену, что его Мой знаменитый отец верил, что Потрошитель был человеком с грубым характером.

Я разбираюсь в хирургии, кто одевался в женскую одежду в

Я приказываю облегчить ему доступ к его жертвам. Интересно, что в рассказе Конан Дойла о Потрошителе, названном Джек - убийца шлюх, убийца разоблачен как шотландец инспектор земельного участка, и именно Шерлок Холмс сыграл роль приманки, переодевшись проституткой, в

В “Девочках с Михайловского праздника”, художественном произведении Джона Брукса Барри, опубликованном в 1975 году, история Потрошителя получила новую трактовку. Несмотря на свой вымышленный статус, история разворачивается на историческом фоне убийств, жертв которых называют девочками Михаэля, потому что две из них

они были убиты в День Святого Михаила или около него, 29 Сентябрь. Праздник святого Михаила и всех Ангелов - один из дней в английском квартале, когда вступают в силу договоры аренды, наступает срок уплаты арендной платы и нанимается прислуга; он также знаменует начало последнего семестра в судах и университетах. Возможно, с соответствующей символикой святой Михаил, князь всех ангелов, изображен на страшном суде с весами, на которых он взвешивает души воскресших мертвецов.

Джон Брукс Барри построил свою историю на основе дневника, написанного молодым человеком, который работал волонтером. тир в Тойнби-холле в Ист-Энде во времена убийств Потрошителя. Таким образом, автор создал яркую картину Уайтчепела 1880—х годов, в которой он изложил фактические элементы убийств и подвел своих читателей к интригующему выводу о том, что Потрошитель был не один, а двое - мужчина и женщина, действовавшие сообща.

Число жертв принято равным шести и включает в себя Марту Тернер, в остальном это обычная перекличка, пока в Миллерс-Корте не произойдет последнее убийство. Женской половиной убийственного дуэта оказывается не кто иная, как сама Келли , которая изображена как дама с лесбийскими наклонностями или тем, что викторианцы любили называть сапфическими желаниями. Часть ее психол оги состоит в том, чтобы поддерживать тайные отношения с мужчиной, не связанным с ее проституцией, и она использует его, чтобы отомстить себе подобным.

Мужчина, испытывающий болезненный страх перед женщинами, находит садистское удовольствие в том, что причиняет им жестокость. Он выбирает проституток, потому что само их призвание связано с сексуальными удовольствиями. фильмы, которые высмеивают его запреты. Эти две извращенные души, лесбиянка-проститутка и мужчина-садист, притягиваются друг к другу, чтобы объединить свою похоть в убийстве и нанесении увечий - ‘их общий экстаз - это экстаз убийства’. Действуя как единое целое, они могут приписать свое насилие третьей стороне - Джеку Потрошителю. Орудием убийства является нож, фа это

устройство использовалось для того, чтобы воздействовать на сексуальность своих жертв. Нож - “нож для пениса”, как называет его Джон Брукс Барри, - связывает пару “в новом сексуальном единстве, как если бы это было обручальное кольцо”.

Сами по себе убийства становятся ритуальными , совершаемыми Потрошителем в интересах своего компаньона. То, что он никогда не смог бы сделать в одиночку, возможно в присутствии третьей стороны; главная роль Мэри Келли заключается в том, чтобы довести дело до конца, просто находясь под рукой. В конечном счете, однако, ‘безумие разделяют все”. В том, как были разложены тела некоторых жертв : их ноги были сведены вместе, они лежали на спине в “позах просителя”, есть элемент демонстрации.

Убийцы, очевидно, хорошо знали окрестности Уайтчепела , и комната Келли на Дорсет-стрит ставила ее в самый центр паутины убийств. Дуэт убийц планировал свои жестокие вылазки из Миллерс-Корта, 13 и после этого я быстро вернулся туда. Как свирепость и дар число убийств возросло, поэтому улики все сильнее ассоциировались с Дорсет-стрит. В ночь двойного убийства убийцы скрылись с Митр-сквер. направляясь на север, в самое сердце Уайтчепела, вероятно, через Олдгейт и вдоль Гоулстон-стрит, где в проходе был выброшен разорванный, окровавленный кусок фартука Кэтрин Эддоус. Рядом, на черной стене лестничной клетки, было нацарапано печально известное послание: “Несовершеннолетние - это люди, которых нельзя обвинять ни в чем”. Далее, в На Дорсет-стрит убийца смыл кровь со своих рук в общественной раковине, расположенной в узком переулке. Эти дерзкие действия были совершены в нескольких минутах ходьбы от Комната Келли на Миллер-Корт, 13. Примерно через пятнадцать минут после того, как убийцы покончили с нанесением увечий на Митр-сквер, они добрались до убежища в самом сердце своей территории.

Убийство, совершенное в Миллерс-Корт, стало заключительным актом фантазии и обмана. В своей реконструкции события Джон Брукс Барри предположил, что Келли хотела, чтобы ее увидели на улицах рано утром 9 ноября в компании ее партнера, который

был одет “в наряд , который трудно не заметить’. Они не пытались избежать внимания Джорджа Хатчинсона, который впоследствии дал подробное описание мужчины и его одежды. Хатчинсон

сообщил полиции, что видел, как Келли и ее спутник входили Они с Миллер-Кортом проторчали там сорок пять минут , надеясь, что они появятся. Когда они этого не сделали, он устал ждать и ушел. Бдительное присутствие Хатчинсона помешало осуществлению плана убийства, поскольку жертвы в это время не было на Миллер-Корт, 13. Только когда Хатчинсон ушел примерно в 2.45 ночи, дуэт убийц смог уйти, найти свою жертву и отвести ее обратно в комнату, где она была убита.

Идея состояла в том, чтобы убить последнюю жертву в комнате Келли и изуродовать труп до неописуемых размеров, чтобы мир поверил, что жертвой стала сама Келли. Несчастной жертвой этого заговора стал один из бездомных, обездоленных обитателей Ист-Энда, число которых увеличилось из-за наплыва бродяг, надеявшихся что-нибудь заработать на шоу лорд-мэра. Женщина, поддавшаяся на уговоры Потрошителя , подверглась ужасному воздействию ножа и была буквально изрублена на куски. Обманный акт был совершен Мэри Келли она оставила свою одежду; гар жертвы убийства внутренности, снятые с ее тела до начала резни, были сожжены в камине. Когда забрезжил новый день, Потрошитель растаял, в то время как Мэри Келли позволила себе показаться на улице, прежде чем исчезнуть самой.

Вымышленный рассказ Джона Брукса Барри об убийствах Потрошителя предлагает интригующую идею, которая, поскольку не подкреплена фактами, имеет любопытное соответствие с реальностью. Психика убийцы хорошо изучена, и он считает , что убийства - это форма членовредительства для человека , неспособного удовлетворить нормальное желание. Ментальный конфликт между Джекилом и Хайдом, высшим и низшим человеком, разрешается, когда грубая похоть использует способности высшего человека для разработки плана. Частью этого плана является создание своего рода партнерства Бонни и Клайда с лесбиянкой, которая утоляет его жажду крови, помогая

ему подготовиться к акту убийства, а также становясь его свидетельницей. На практическом уровне она действовала как наблюдатель, и именно она, со знанием дела, как проститутка, расставляла ловушки для жертв. Именно она

к. выбрала уединенное место в нужное время, и именно она проложила ложные следы - письма, порванный фартук, послание на стене, - и именно она, будучи самой Сообщник убийцы сделал его задержание менее вероятным, поскольку полиция искала человека , с которым у него не было компании.

Заключительная интрига заключалась в задержке с захоронением тела жертвы в Миллерс-Корт; похороны Мэри были отложены на неопределенный срок. Убийство Келли произошло в Сент-Леонарде, Шордич, 18 ноября то есть через девять дней после убийства. Было ли это, поинтересовался Джон Брукс Барри, потому что полиция пыталась установить настоящую личность жертвы? Возможно, также, не раскрывая своих знаний об окончательном обмане, они все еще надеялись выйти на след дуэта убийц?

В серии статей, появившихся в газете Sun в августе, было высказано предположение о другом партнерстве Джека и Джилл. 1972. ‘Бывший шеф Скотленд-Ярда Артур Батлер драматическим образом возобновляет расследование дела, которое повергло Лондон в ужас 84 года назад”, - было объявлено читателям Sun. Бывший детектив Старший суперинтендант Батлер, которому приписывают раскрытие восьми дел об убийствах за свою карьеру, предположил, что Джеком Потрошителем была женщина, делавшая аборты, которой помогал мужчина . К такому выводу он пришел после “многолетних исследований пациентов”, начав с момента, который большинство Наблюдатели за потрошителем отвергли версию о смерти Эммы Смит 3 апреля 1888 года. В отличие от более поздних жертв, Смит умерла в больнице после жестокого избиения. Возле церкви Уайтчепел на нее напали и ограбили несколько человек , которых в то время считали членами одной из банд который терроризировал жителей Ист-Энда. По словам Артура Батлер, 45-летняя проститутка, умерла “потому, что слишком много знала’. Его

тезис состоял в том, что ее “дальнейшее существование представляло угрозу для человека, который позже был ответственен за лондонскую “осень террора”, - женщины, делавшей аборты”.

Утверждая, что ему удалось раскрыть “факты, неизвестные полиции в то время”, Батлер утверждает, что четыре из шести женщин , которых обычно считали жертвами Джека Потрошителя, не были

191

В возрасте 311 лет он стал жертвой искусственного прерывания беременности

он умер в телах

уже мертвых женщин, специалист по абортам надеялась отвлечь внимание полиции от бесплодных поисков ее мужчины

Он часто бывал с ней , был ее мужем „ -Этев

не услышал и сыграл существенную роль в оказании помощи в

Торции , недалеко от Брик-Лейн , где

аборты были произведены в тех местах, где они были произведены.

мы это обнаружили. Для этого использовалась тележка или детская коляска

цель и полезный момент заключались в том, что женщина, толкающая

температура окружающей среды , ˚ C , ˚ c , ˚ c , ˚ c , ˚ c, ˚ c, ˚ c, ˚ c, ˚ C, ˚ C, ˚ C, ˚ C, ˚ c, ˚ c, ˚ c, ˚ c

прибегнуть к помощи “ммм 611 !!”, - сказал он, посчитав, что для врача, делающего аборты , прибегнуть к убийству и нанесению увечий, чтобы сохранить свою тайну

это выглядело несколько радикально. Тем не менее, он считал,

что пожизненное заключение было бы несомненным такое наказание для человека, осужденного за совершение незаконных преступлений в 1880-х годах, было достаточным и для призрака, который тоже был осужден. ? продолжайте принимать соответствующие меры. Можно было заработать, запятнав хорошие средства к существованию, чтобы создать теневую компанию, работая в Ист-Энде.

Собирая и анализируя множество неизвестных и не связанных между собой элементов информации, я устанавливаю установлено, что эта женщина имела дело с каждой из погибших проституток", - написал Батлер. Ему также понравилась моя информация , но, к сожалению, ни эти, ни другие источники информации не были указаны.

™ Было сделано предположение, что Эмма Смит выступила посредником для такой акушерки, которая провела выгодную операцию.

кровати Тви й я'" 6 ' ' 6 РЭА ? 0н Ф ° р р rostitu,e ' смерть с советник в слухах, что она была неразумным

находясь в одном из пабов, которые она считала

благотворитель, страдающий гриппом, умер от женщины ,7 тысяч лет назад ставшей супругой уличного фокусника и грабителя видели в округе с хорошо одетым незнакомым мужчиной. Предполагалось, что он и есть тот самый преступник.

si™находит a h". Член Совета директоров l0 ° kmg от Эммы Смит и намерен

Монтегю Джон Друитт: дело утонувшего адвоката
(Воспроизведено с разрешения директора и ученых Винчестерского колледжа

)

Герцог Кларенс. спровоцировал ли он конституционный кризис?

(The BBCHulton Библиотека фотографий)

Сэр Уильям Галл: целитель, ставший разрушителем? (Би-би-си Библиотека изображений Халтона)

Лорд Солсбери: предполагаемый организатор заговора на высоком уровне (Би-би-си Библиотека изображений Халтона)

Сэр Чарльз Уоррен: приказал стереть знаменитое “послание на стене” (Би-би-си, Халтон) Библиотека изображений

БЮДЖЕТ IttlKT-

IfigM

PNt-prrm

РАСКРЫТИЕ ШЕСТОГО УБИЙСТВА “ПОТРОШИТЕЛЯ”.

Новости полиции и известные преступления: Как современная пресса освещала убийства (фототека Би-би-си в Халтоне)

Я

*

эйчар*

т ” я

я ” я

< ?*

\mm

Против ptBU NtIL

ir- ■

С Левеллией

- Первый раз В жизни

МУЖЧИНА В БАКС-РОУ

ПОПЫТКА УБИЙСТВА и САМОУБИЙСТВА -

НЕМНОГО ***$& •

Сэр Мелвилл Макнотен: его записи вызвали подозрения в отношении Друитта {Библиотека изображений BBCHulton)

КАК ЭТОТ •• Разрыв;

m

Уолтер Сикерт: был ли он третьим лицом в заговоре? (Би-би-си Фотография Хнитона Библиотека)

Алистер Кроули: предположил, что Потрошитель был Черным Волшебником (Би-би-си Hulton Picture Библиотека)

Следующей жертвой стала Марта Тернер, которая, как и Эмма Смит, был отвергнут большинством риппероло гов как подлинная жертва Потрошителя. Она скончалась от множественных ножевых ранений в результате нападения на здание Джордж-Ярд 7 сентября. Август 1888 года. Полиция объяснила ее смерть уличным насилием, которое было столь распространено в Ист-Энде, но Артур Батлер усмотрел в ее смерти большее значение. Он утверждал, что в дни, предшествовавшие ее убийству, 1 Урнер по поручению друга встречалась с врачом, делавшим аборты . Рози Джонсон призналась Тернер , что беременна и что она знает “человека, который избавит ее от этого”. Две женщины посетили специалиста по абортам в ее офисе недалеко от Брик-Лейн, и Рози осталась на лечение.

Когда Тернер перезвонила на следующий день, ей сказали, что ее подруга ушла. Она безуспешно искала Рози и в конце концов вернулась к специалисту по абортам. Произошла ссора, и несколько часов спустя Тернер, который оказался постоянной помехой, был найден мертвым, став жертвой явно необоснованного нападения. Не исключено, что сообщник женщины, делавшей аборты, заманил ее в темный подъезд Джордж-Ярд-Билдингс под предлогом того, что хотел сообщить ей информацию о ее пропавшей подруге. Каким бы ни был мотив, она оказалась на столе в морге.

Мэри Николс, о которой Батлер писал: “Я точно знаю, что она посещала врача по абортам”, была, как он полагал, убита в логове неподалеку от Брик-Лейн, а ее изуродованное тело было брошено там, где его нашли, на Бакс-роу. Он отметил, что вокруг тела было очень мало крови, и выразил мнение, что медицинские и полицейские свидетельства убедительно указывают на то, что жертвы были убиты не там, где их нашли. Он утверждал, что это ,

безусловно, относится и к убийству Энни Чэпмен на заднем дворе на Хэнбери-стрит, где не было никаких следов борьбы и почти не было крови. В данном случае карманы жертвы были вывернуты, вероятно, в поисках клочка бумаги с именем и адресом специалиста по абортам , который, если бы его обнаружила полиция, был бы весьма компрометирующим

.

193

Артур Батлер на удивление мало что мог сказать об этом “двойном событии”, кроме того, что отнес смерть Элизабет Страйд, не подвергшуюся никаким изменениям, к той же категории убийств, что и другие. ‘Я не могу поверить, - писал он, - что та же рука, которая сбила Элизабет Страйд, могла снова убить или искалечить ее за такой короткий промежуток времени, зная, что совсем недалеко от нее начался переполох’. Она была просто еще одной жертвой убийства в Ист-Энде, заключил он. О Кэтрин Эддоуз он лишь отметил, что “На ее трупе были теперь знакомые признаки гротескного увечья’. В своей заключительной статье Батлер рассматривал ‘Злодей, который убил веселую Мэри Джейн”. Ключевым моментом является тот факт, что Мэри Джейн Келли была на третьем месяце беременности; ‘Я знаю, - писал Батлер, - что Мэри говорила знакомым, что избавляется от беременности, и что поблизости живет специалист по абортам, у которой есть связи с другими проститутками, оказавшимися в аналогичном положении’.

В отличие от других жертв, у Мэри Келли была комната , на которую она могла претендовать как на свою собственную. Специалист по абортам попросила ее провести незаконную операцию, которая провалилась. После выполнения калечащих эксцессов, чтобы прикрыть ее неумело работу, а у врача обнаружил, что она была сильно запачканный кровью. Поэтому она сожгла ее верхняя одежда и осталось 13 Миллера судом носить ее жертвы Гар ния. Она дождалась рассвета, чтобы скрыться и таким образом избежать ночных патрулей полиции. Тот факт, что на убийце была одежда Келли, объясняет очевидное появление Келли после того, как стало известно, что она мертва. Таким образом, убийства прекратились, и специалистку по абортам убедили “свернуть свой рискованный бизнес”, поскольку после отставки сэра Чарльза Уоррена полиция занялась новыми

направлениями расследования. Это, по словам Артура Батлер, можно сделать вывод из ‘тщательного изучения полицейских архивов того времени’.

Во многих отношениях теория Батлера действительно является обновлением Уильяма Стюарта, но, как заметил Дон Рамбелоу, с без знания точной природы его источников это невозможно хотелось бы знать, какое значение этому можно придать. ‘Мистер

Батлер, - писал он, - был бы перед всеми в долгу, если бы изложил свои источники на бумаге и таким образом обеспечил, чтобы его теория не была отвергнута как очередная история’. Помимо Джей Пи, будучи самым неумелым специалистом по абортам в мире, Джилл Батлер - Потрошитель оставил после себя множество неясностей. Например, с какой целью он извлекал органы у некоторых своих жертв? Что касается захоронения Энни Когда нашли тело Чапмена, Батлер написал, что необходимо было перевезти труп целиком, с почти отрезанной головой, но “за исключением некоторых органов”. Дальнейших объяснений нет 1, как и феномена писем потрошителя. объясненный.

(В идее использовать детскую коляску для перевозки тела жертвы убийства нет ничего надуманного - миссис Пирси, о котором мы упоминали ранее, продемонстрировал хороший эффект этого метода в 1890 году. Но решающим аспектом этих маневров было то, что кровопускание происходило в кабинете врача, делающего аборты, в результате чего на местах, где были обнаружены жертвы, было видно очень мало крови. ■ Хотя в то время сотрудники полиции, расследующие смерть Мэри Николс, прокомментировали это, “картина ни в коем случае не является последовательной. Конечно, были Z вокруг тела Энни Чепмен , когда оно было обнаружено, были обнаружены большие сгустки крови, и из последнего медицинского снимка Кэтрин Эддоус очевидно, что > по обе стороны от ее сердца были значительные лужи крови 3. Как обсуждалось в предыдущей главе, некоторые эксперты , считавшие эту потерю крови относительно незначительной , объяснили это явление тем, что Жертвы потрошителя были сначала задушены. Артур Батлер , по-видимому, не рассматривал такую возможность.

Трудно поверить, что самый страшный аборт в мире тионист, после продолжительной серии убийств (по словам Батлера) в течение примерно восьми месяцев она просто сдавалась, потому что считала , что полиция применяет новую тактику. Также, как Дон Румбе как заметил Лоу, удивительно, что специалист по абортам, найдя надежный способ избавиться от подруги Марты Тернер, Рози, не использовала тот же метод для других женщин.

другие ее неудачи". И почему, если речь шла всего лишь о сокрытии неудачного аборта, в случае с Мэри Келли бойня была такой грубой? Артур Дуглас, комментируя теорию аборционистов в своей книге "Будет ли настоящий Джек В книге "Риппер", опубликованной в 1979 году, бывший шеф детективного отдела описывается как Утверждения суперинтенданта Батлера как "образец того, что полицейский никогда не мог бы сказать в суде, не получив при этом серьезных возражений".

'Это была Джилл Потрошитель?" - так называлась статья, появившаяся в "Ивнинг Ньюс" 8 сентября 1955 года. Вступление рассказанная Ричардом Хердом, сама история, как предполагалось, была Тайна бывшего заключенного SYF45'. Бывший заключенный был фальшивомонетчиком, чье тюремное заключение датировалось 1896 годом и который в 1950-х годах "проводил последние несколько лет своей жизни в бунгало у моря'. История, которую он рассказал, началась в тюрьме Парк-Херст, спустя годы после того, как прекратились громкие убийства. Он оказался в тюремной больнице рядом со старым лагом, который хотел облегчить свою совесть. Старый лаг рассказал, что его жена совершила убийства Потрошителя.

Рассказчик рассказал, как, будучи подростком, он увидел одну из жертв Потрошителя. Его дядя был специальным констеблем, и однажды вечером, когда он гулял с ним, они откликнулись на свисток ближайшего полицейского и наткнулись в переулке на жертву убийства. 'Если бы я только знал тогда то, что сейчас искренне считаю правдой, мы могли бы предотвратить остальные убийства Потрошителя", - сказал он. Полиции было приказано задерживать каждого мужчину, которого видели поблизости от места каждого убийства, но женщин, разумеется, никто не

проверял.

Пожилой врач в больнице спросил фальшивомонетчика, не является ли он Римско-католический. Получив утвердительный ответ, следующий вопрос заключался в том, может ли один католик исповедаться другому и будет ли это сделано с такой же конфиденциальностью, как если бы это было сделано священнику. Была заключена сделка о том, что, если старый лаг облегчит свою совесть, его доверенное лицо не будет повторять то, что ему сказали, до тех пор, пока его информатор не умрет в тюрьме.

196

Осенью 1887 года, когда старый лаг служил стюардом на борту корабля, возвращавшегося из Австралии, он заболел и, По прибытии в Англию был помещен в больницу. Он влюбился в одну из своих медсестер, и они поженились, прежде чем он отправился в свое следующее морское путешествие. Это было его последнее путешествие , и когда он вернулся, планировалось, что он и его жена поселятся в своем доме в Форест-Гейт. После трех месяцев, проведенных в море, “скиталец” вернулся и, в лучших традициях моряков, получающих зарплату, остановился в портовом отеле, чтобы пропустить несколько стаканчиков со своими товарищами по кораблю, прежде чем отправиться домой. К веселящимся мужчинам присоединились уличные проститутки, и старый лаг поддался искушению уйти с одной из них.

Когда он воссоединился со своей женой, она сообщила ему , что они не смогут жить вместе как муж и жена. Этому странному происшествию не было дано никакого объяснения. но однажды вечером, вернувшись с работы санитара в больнице, он увидел в кухонной раковине окровавленный разделочный нож. Это был один из наборов, которые персонал больницы преподнес им в качестве свадебного подарка. Два или три дня спустя, он нашел пару штанов висит сушиться - они были омыты, но были еще пятна крови на них.

Когда он спросил его жену, она не выдержала и признался, что она была ответственна за убийство в Восточном Конец проституток. ‘И я буду продолжать убивать их”, - заявила она.

“Женщины этого класса разрушили наши жизни - и я позабочусь, чтобы они не разрушали жизни других людей!’ Она вспомнила, что однажды ее вызвали навестить одну из жертв как раз в то время, когда она спешила с места убийства. Ее способом действия было переодеться мужчиной — моряком, - но носить с собой в сумке халат и шляпку медсестры . Расправившись со своими жертвами разделочным ножом, она переоделась в одежду медсестры и спокойно ушла.

Нередко можно было встретить медсестру или акушерку на улице поздно вечером, и она знала, что может безнаказанно избежать наказания за свои преступления. Ее бывший муж-моряк был поражен ее откровениями и с трудом мог поверить в то, что услышал. Тогда она сказала ему, что один из ее женихов

жертвой стала Мэри Келли, проститутка, с которой он встречался, когда вернулся из своего последнего морского путешествия. После Келли был убит анонимным убийцей, известным общественности как Джек Потрошитель, мужчина был арестован, и многие полагали, что ему будет предъявлено обвинение в убийстве. Мстящая жена, по-видимому, заявила, что, если задержанному мужчине предъявят обвинение, она сдастся. В итоге подозреваемая была освобождена, но возможность осуждения невиновного человека стала достаточным потрясением, чтобы заставить ее прекратить свои кровавые подвиги. Келли была последней Жертва убийства в Уайтчепеле и Джилл-потрошительница, мстительница настоящая медсестра так и не была обнаружена.

Ричард Херд сказал, что он потратил “много времени на проверку фактов и сопоставление дат, времени и мест’. Он пришел к выводу, что “Никто, кроме римлянина Католический священник, которому принадлежит. последнее признание старика лага было сделано через несколько недель после встречи в саду, и мы никогда не узнаем наверняка, правдива ли его история”. Он добавил: “После моих исследований я тоже верю в его историю’. В своих комментариях к этой истории Дональд Маккормик отметил, что в ней есть что-то подлинное - “что-то вроде типичной старой сказки’.

Еще одной женщиной, носившей брюки, была Ольга Чкер-Софф, ангел-мститель Эдвина Вудхолла в фильме “Джек потрошитель, или Когда Лондон был охвачен ужасом”. Согласно его рассказу, опубликованному в 1937 году, оригинальная история была написана Американец, работавший в нью-йоркской газете незадолго до войны. Говорили, что писатель состоял в родстве с русской семьей, которая была в центре сюжета. Иван Чкерсофф со своей женой и двумя дочерьми бежал из Вильмы в Россию, чтобы избежать поимки царской тайной полицией во времена политической тирании. Чкерсоффы прибыли в Англию в качестве беженцев 22 февраля января 1887 года.

Семья жила с другими русскими беженцами в лондонском Ист-Энде, пока не смогла спланировать новую жизнь. Старшая дочь Ольга, двадцати четырех лет, была искусной рукодельницей и стремилась найти своему ремеслу достойное применение. Она

кроме того, он обладал практичным взглядом на жизнь и сумел тайно вывезти из России некоторое количество ценных ювелирных изделий. Они были проданы, чтобы собрать средства на открытие магазина одежды. Она намеревалась купить недвижимость, которую можно было бы использовать как жилье для ее семьи, а также как швейную мастерскую. Она уже заручилась обещаниями о работе в еврейской компании. она жила в муниципалитете Ист-Энд и стремилась начать предприятие , которое обеспечило бы будущее ей и ее семье.

В Спиталфилдсе был найден полуразрушенный дом и Иван Чкерсофф заключил договор аренды на два года с предварительной оплатой, что сделало его единственным арендодателем с возможностью сдавать жилье в субаренду, если пожелает. Радость Ольги быстро угасла, когда она поняла, что планы ее родителей отличаются от ее собственных. Их искренним желанием было как можно быстрее заработать как можно больше денег, превратив свое жилье в помещение в ночлежный дом. Ольга решительно оспаривала то , что считала ошибочным решением, противоречащим ее более конструктивным планам по созданию бизнеса по пошиву одежды. Но ее родители были непреклонны в своем отказе изменить свое решение, и

девятнадцатилетняя Ольга-Их поддерживала годовалая сестра Вера.

С этого момента судьба семьи Чкерсовых начала катиться под откос. Предложение недорогого жилья дейшн привлекал худшие элементы Ист-Энда, в том числе они занимались проституцией, а доход, который они получали , Иван и его жена растрачивали на выпивку. Но самым худшим аспектом всего этого неудовлетворительного дела было то, что Ольга могла видеть, как ее впечатлительную сестру втягивают в орбиту сообщества проституток этого района. Ольга пыталась уговорить сестру, но соблазн легких денег и яркого света подействовал на нее, и, по сути, она была безнадежна.

В свое время Вера полностью разорвала семейные узы и, не вернувшись домой, поставила себя вне всякого сестринского влияния . Она отправила родителям сообщение о том, что работает экономкой у ‘очень влиятельного джентльмена’. Чкерсов и его жена считали

r

они восприняли это как своего рода триумф, и их, казалось, нисколько не смутило, что их младшая дочь стала шлюхой. Ольга, напротив , пришла в ярость и во время жаркого спора ударила свою мать. Она выбежала из дома, заявив , что если бы она добилась своего с женщинами, которые принесли Вера к своему разорению “изрубила бы их на куски’.

Весной 1888 года Иван Чкерсов умер от пневмонии. ния и его жена топили свои печали в алкоголе. Будучи в состоянии алкогольного опьянения, она тяжело упала в подвал склада, выложенный каменными плитами, и сломала шею. Внезапно лишившись обоих родителей, Ольга решила осуществить свой первоначальный план. Она освободила дом от многочисленных жильцов, за исключением пожилой русской пары, которые были друзьями семьи, и начала заниматься пошивом одежды занимающийся бизнесом.

Однажды июльским вечером 1888 года к Ольге явился неожиданный посетитель в лице ее сестры Веры. Несмотря на то, что она была рада ее видеть, сразу стало ясно, что Вера больна. Она была смертельно бледна и упала в обморок у нее на руках. Несмотря на оказанную медицинскую помощь, Вера скончалась 28 июля на попечении своей сестры 1888. Причиной смерти стал сепсис, возникший в результате аборта. Ольга была в отчаянии, потеряв за несколько месяцев всю свою семью . Ее печаль в конце концов сменилась гневом, и она решила отомстить проституткам, которые , по ее мнению, стали причиной падения и смерти ее сестры. “Все женщины такого типа были ее врагами, невинными или нет”, - так Эдвин Вудхолл описал ее намерения.

Ольга Чкерсофф стала Джилл Потрошитель и после того, как она устроила террор в лондонском Ист-Энде, исчезла. Дом, который, как она ошибочно надеялась, станет базой для семейного бизнеса, некоторое время находился в собственности старой Русская пара присматривала за домом, но когда срок аренды истек, его снесли в рамках политики по расчистке трущоб. Русская пара переехала жить к своему сыну в Америке, где, в конце концов, они рассказали свою таинственную историю о преступлениях в Старом Свете.

Сразу после смерти своей сестры Ольга стала какой-то

вела себя как затворница, запершись в отдаленной части дома. Примерно через месяц такого замкнутого поведения, Ольга появилась в дверях квартиры на цокольном этаже, которую занимали русские сторожа. Она сказала им, что собирается уехать, и посоветовала принять предложение их сына о переезде в Америку. Они были шокированы ее внешним видом: ‘Ее большие черные глаза сверкали каким-то странным, диким, непреклонным взглядом - таким, какой бывает у людей, находящихся на грани здравомыслия и безумия”. Она дала им двадцать фунтов, чтобы у них было достаточно средств, а затем ушла.

Некоторое время спустя, ранним утром 9 ноября 1888 года, сторож, который встал пораньше, чтобы сходить за питьем для своей жены, которой нездоровилось, заметил , что во дворе кто-то

движется. Во дворе появилась стройная фигура мужчины и вошла в дом. Во двор можно было попасть через уличную дверь, которую Ольга специально попросила не запирать. Убедившись, что в дом проник незваный гость, старик вооружился палкой и отправился на разведку.

Он остановился на лестничной площадке перед комнатой Ольги и по свету, пробивавшемуся из-под двери, увидел, что комната освещена. Он также слышал какое-то движение и журчание воды. Он робко постучал в дверь и, несомненно, дождался ее ответа. Он объяснил, что, по его мнению, в дом проник злоумышленник, после чего, не открывая дверь, она сказала ему , что беспокоиться не о чем. Она объяснила, что тайно примеряла кое-какие новинки моды. Зная, что Ольга - перспективная портниха, а также женщина с передовыми идеями, смотритель почувствовал себя увереннее и вернулся к своей работе. помещение. Это был последний раз, когда он разговаривал с Ольгой Чкерсофф.

Два месяца спустя, когда пожилые россияне должны были отправиться в путешествие через Атлантику, они были обеспокоены, потому что Ольга отсутствовала, и они не смогли должным образом попрощаться. Домовладелец посоветовал им запереть дом и оставить ключи у него. За два дня до того, как они

отплыв в Америку, пожилой смотритель, взвешивая ключи на ладони, решил заглянуть в комнаты Ольги. Все, казалось, было в полном порядке, за исключением того , что в камине тлели остатки большого костра. Среди пепла были заметны обрывки полотенец и одежды , в том числе остатки мужской куртки и брюк. Охваченный любопытством, старик решил заглянуть в несколько ящиков и шкафов. Он выдвинул ящик стола и, к своему изумлению, обнаружил окровавленное полотенце, в складках которого был спрятан нож. Это был острый нож в ножнах, лезвие и рукоять которого были покрыты засохшей кровью.

Сопоставив все улики и обстоятельства, старый Русский понял, что Ольга Чкерсольф была убийцей , которую разыскивала вся Англия, - Джеком Потрошителем. Несмотря на то, что она совершила ужасные преступления, он решил защитить ее - в

конце концов, она была добра к нему и его жене, и она была русской. Собрав компрометирующие его фрагменты одежды, он убедился, что они были тщательно сожжены. Два дня спустя , в середине Атлантического океана, в темное время суток, он выбросил окровавленный нож в океан с борта корабля, который доставил его и его тайну в Америку.

Эдвин Вудхолл в предисловии к своей книге написал: " Насколько мне известно, я считаю, что это первая попытка такого рода, опубликованная в популярном дешевом издании". В этом отношении он, вероятно, был прав, хотя его выводы относительно личности Потрошителя можно считать недостоверными. ошибочная и неточная информация. Ольга Чкерсофф была плодом чьего-то воспаленного воображения, и ее образ с брюками придал ей новый оттенок.

Специалист по абортам Артура Батлера слишком неумеха, чтобы в это можно было поверить, и вызывает разочарование тот факт, что бывший полицейский не раскрыл свои новые источники информации. Как отмечали различные Рипперологи. Увольнение Батлера из Элизабет Страйд, ставшая жертвой Потрошителя, показала, что он не понимает, какой тип убийцы олицетворяет Потрошитель. Дэн Фарсон отметил в статье, опубликованной в журнале "Только для мужчин" в

Июнь 1973 года, что "Поскольку не может быть и речи о неудачном аборте". в соответствии со Страйдом, в пользу его теории говорит то, что она была убита кем-то другим…"Заявленные основания, на которых он исключил ее, заключались в том, что убийца не стал бы убивать снова (как он поступил с убийством Кэтер Ине Эддоус) за столь короткое время. Вот тут -то и возникает непонимание, ибо, как заметил Фарсон, "Представьте себе разочарование Потрошителя: сексуальный убийца лишен оргазма!' Именно потому, что ему не удалось попрактиковаться в нанесении увечий своей первой жертве в ночь на 30 сентября 1888 года, Потрошитель выбрал другую цель.

Акушерка Уильям Стюарт устраивают некоторые критерии определение рациональная личность Джека Потрошителя, но не

удалось самым главным испытанием. Требует визита мстя за акушеркой, ее жертвы должны были быть бере Нант. К несчастью для теории, таковым был только один. Концепция Джилл-потрошительницы, пожалуй, лучше всего была сформулирована журналом “Spectator” в выпуске от 7 мая 1891 года: “Кем бы он ни был - мы отвергаем версию о том, что убийца - женщина, поскольку ни одна женщина не смогла бы обмануть столько представительниц своего пола…

ГЛАВА ПЯТАЯ

Джентльмен Джек

•! >

К

.

я: Сэр Мелвилл Макнотен был назначен помощником начальника полиции | Констеблем Скотленд-Ярда в июне 1889 года. Он стал главой CID в 1903 году и ушел в отставку по состоянию здоровья в 1913 году. В его в мемуарах, опубликованных в 1914 году, сэр Мелвилл оплакивал этот факт - что он стал “офицером уголовного розыска через шесть месяцев после того, как так называемый ”Джек Потрошитель” покончил с собой”, и, следовательно короче говоря, “никогда не сталкивался с этой очаровательной личностью’.

Хотя в то время мне не позволили это сделать, сэр Мелвилл действительно внес важный, хотя, возможно, и неосознанный, вклад в легенду о Потрошителе. 23 февраля В 1894 году он сделал несколько рукописных заметок, целью которых было оправдать человека по имени Томас Катбуш от обвинений в том, что он был Потрошителем. Катбуш был признан невменяемым и приговорен к заключению под стражу в течение Удовольствие Ее

Величества после обвинения в нападении на двух девушек с целью нанесения им телесных повреждений. В ходе написания этого семистраничного документа Макнотен упоминал о Потрошителе 1 убийство и упомянул троих мужчин, “любой из которых с большей вероятностью, чем Катбуш, мог бы совершить убийство”. расследовал эту серию убийств’. Первым из них был “Мистер

М.Дж. Друитт, которая, как говорят, была врачом и происходила из хорошей семьи, пропала во время убийства в Миллерс-Корт, и чье тело (которое, как говорили, пролежало в воде больше месяца) было найдено в Темзе 31-го числа. Декабрь - или примерно через 7 недель после убийства. Он был сексуально невменяем, и, исходя из личной информации, я почти не сомневаюсь, что его собственная семья считала его убийцей’

Сэр Мелвилл не упомянул имя Друитта в своих опубликованных мемуарах. Он просто упомянул “уайтчепельского убийцу”, который, “по всей вероятности, покончил с собой после происшествия на Дорсет-стрит в ноябре 1888 года”. Далее в той же главе он писал, что “человек, задержавший Лондон, охваченный ужасом, жил со своими соплеменниками; что он в определенное время отлучался из дома и что он покончил с собой примерно 10 ноября 1888…’Много лет спустя всплыли записки бывшего начальника уголовного розыска , и имя Эм Джей Друитт было извлечено на свет божий и обнародовано как подлинная личность Джека Потрошителя. Сэр Записки Мелвилла, один из относительно немногих подлинных документов материалы, относящиеся к событиям 1888 года, с тех пор цитировались и искажаются, их содержание истолковывалось и не совсем верно, а их автора несправедливо обвиняли в недостатках памяти и точности.

Первым на след Эм Джей Друитт напал писатель и телевизионный интервьюер Дэн Фарсон. В 1959 году, во время посещения Леди Роуз Макларен из Северного Уэльса, он упомянул о своем интересе к Джеку Потрошителю. Выяснилось , что ее свекровь, вдовствующая леди Аберконвей, была сэром Мелвиллом Дочь Макнотена. Как выразился Фарсон, “она была

достаточно любезна, чтобы передать мне личные записи своего отца, которые она скопировала вскоре после его смерти. В то время я едва ли осознавал, какое открытие оказалось у меня в руках…" В этих отпечатанных на машинке заметках упоминалась Эм Джей Друитт как возможная подозреваемая в убийстве потрошителя. Фарсон включил это новое открытие в одну из своих телевизионных программ, хотя, уважая пожелания леди Аберконуэй, он называл подозреваемого только по инициалам - М.Д.Д. Впоследствии, М.Дж.

Друитт стал героем, по крайней мере, двух крупных книг, и | широко известен как один из основных персонажей Джека Потрошителя. Его бренные останки покоятся в могиле в Уимборн, Дорсет, с эпитафией 'В память о | Монтегю Джоне Друитте, который умер 4 декабря 1888 года. Престарелый f 31', не может быть никаких сомнений в том, что он когда-то существовал.

Монтегю Джон Друитт родился 15 августа 1857 года в Уимборн в Дорсете. Его отец был врачом, и он был одним из семерых детей. В возрасте тринадцати лет Монтегю получил стипендию в Винчестере, где отличился в спорте, играя в крикет в "Лордсе" в 1876 году в качестве члена клуба. 1 школа первых одиннадцати. В том же году он получил стипендию для обучения в Нью-колледже в Оксфорде. Он поступил в университет и читал классиков, получив степень бакалавра гуманитарных наук. Я получил степень магистра искусств в 1880 году.

| Новый выпускник выбрал юридическую карьеру, на выбор которой его, возможно, вдохновил его успех в дискуссионном клубе колледжа в Винчестере. В мае 1882 года он был принят во Внутренний храм и обнаружил , что обучение на юриста обходится ему недешево. Он занял деньги у своего отца в виде аванса, вычтенного из наследства в размере 500 фунтов стерлингов, которое содержалось в дополнении к завещанию Друитта -старшего. Монтегю был вызван в коллегию адвокатов в марте В 1885 году он пережил потерю отца, который умер от сердечного приступа осенью того же года. Он не воспользовался состоянием своего отца, которое составляло 16 579 фунтов стерлингов, хотя его 1 три сестры и старший брат получили

наследство.

| Друитт арендовал помещение на Кингз-Бенч-Уолк, 9 и присоединился к сессиям Western Circuit и Winchester. Оказалось, что его услуги не требовались, и нет никаких записей о том, что он получал какое-либо уведомление. Было признано, что 1880-е годы были трудным временем для юридической профессии , и лишь каждый восьмой барристер зарабатывал на жизнь юридической практикой. До того, как его пригласили в коллегию адвокатов, Друитт устроился преподавателем, чтобы оплачивать свое обучение, но, столкнувшись с отсутствием предложений по трудоустройству и личных доходов, был вынужден продолжать работать учителем. Он был ассистентом в частной школе для мальчиков в Блэкхит-ран

автор: Джордж Валентайн. В этой школе был по крайней мере один выдающийся ученик, поскольку там преподавал Бенджамин Дизраэли. Во времена Друитта сорок два мальчика, все из пансиона, должны были “зубрить” своих трех учителей. Друитт время от времени скрашивал скучную жизнь, играя в крикет за “Кингстон Парк” и “Дорсет Каунти” Выступал за крикетный клуб, а также за другие клубы Южной Англии.

В конце рождественского семестра (осенью) 1888 года, Монта гью Джон Друитт был уволен со своего преподавательского поста по неизвестным причинам. Существовало необоснованное предположение, что он был гомосексуалистом, но причину , скорее всего, можно было найти в растущем беспокойстве, что он сходит с ума. В июле его мать была помещена в частную психиатрическую клинику в Чизвике, и позже стало очевидно, что у него тоже были психологические расстройства. Не то чтобы это мешало отучил его играть в крикет, потому что в августе и сентябре он неоднократно выходил на поле. В последний раз его видели живым 3 декабря 1888 года, а в последний день уходящего года его тело было найдено плавающим в реке Темза.

Газета “Каунти оф Мидлсекс Индепендент” от 2 января 1889 года под заголовком “Найдено в реке” сообщила, что ” Тело хорошо одетого мужчины было обнаружено в понедельник в реке

неподалеку от торпедного завода Торникрофта лодочником по имени Уинслоу. Полицейские связались с полицией, и погибший был доставлен в морг. Тело, принадлежащее мужчине в возрасте около 40 лет, пролежало в воде около месяца. Из некоторых бумаг, найденных при теле, мы отправили телеграмму друзьям в Борнмут. Сегодня состоится дознание'

Тело, которое начинало разлагаться, было полностью одето; в карманах пальто были обнаружены четыре крупных камня. На дознании, проходившем в "Лэмб энд Тэп" в Чизвике, шт. Джордж Моусон показал, что он обыскал тело. В дополнение к камням он нашел 2 фунта 10 шиллингов в золоте, 7 шиллингов в серебре и 2 шиллинга в бронзе. Были выписаны два чека на Лондонский и провинциальный банки, один на 50 фунтов стерлингов, а другой на 16 фунтов стерлингов. Простое объяснение относительно источника получения

Я: они представляли собой последнюю выплату зарплаты из школы в Блэкхите. Предположительное объяснение состояло в том, что это были платежи, которые потребовал шантажист. Среди других вещей убитого были два железнодорожных билета: сезонный билет первого класса из Блэкхита в Лондон и на вторую половину обратного пути из Хаммерсмита в Чаринг Кросс (от 1 декабря). Кроме того, там были серебряные часы, золотая цепочка и украшения, пара перчаток и белый носовой платок.

На дознании Уильям Друитт, брат погибшего , который был адвокатом в Борнмуте, сказал, что в последний раз он ");■ некоторое время виделся с Монтегю в конце октября. Он услышал (от друга 11 декабря), что его брат был Я отсутствовал в его покоях больше недели. Получив это известие, он отправился в Лондон, чтобы навести справки, и узнал, что Монтегю был уволен со своего преподавательского поста. Когда он разобрался с делами своего брата-Во время сеанса он нашел записку, адресованную ему. Сообщение в нем было , к сожалению, однозначным: "С пятницы я чувствовала, что буду похожа на мать, и лучше всего для меня было бы умереть". Заключение коронера Присяжные вынесли вердикт о самоубийстве в состоянии психического расстройства'.

Газета “Саузерн Гардиан” в номере от 5 января 1889 года опубликовала заключение следствия и краткую заметку о Друитте под заголовком “Печальная смерть местного адвоката”. ” Покойный джентльмен был хорошо известен и пользовался большим уважением в этом районе. Он был талантливым адвокатом, у него было многообещающее будущее, и я глубоко сожалею о его безвременной кончине.’ Монтегю Джон Друитт был похоронен в Уимборнское кладбище, 3 января 1889 года. Много лет спустя смотритель кладбища сказал журналистам: “В этом захоронении было что-то странное. В то время обычная цена за могилу составляла около 8 шиллингов. Однако этот гроб стоил 5 фунтов стерлингов, и в те дни было крайне необычно, чтобы самоубийцу хоронили в освященной земле”.

Вот и вся недолгая жизнь и трагический конец Монтегю Джона Друитта. Чего не хватало, как заметил Дон Рамбелоу, “так это каких-либо свидетельств того, что Монтегю Джон Друитт был Джеклом Потрошителем. Из спекуляций и оправданий-

выдумкам не было конца, и друиттиты, как Артур Дуглас описал сторонников школы Друитта-потрошителя, использовали аргументы, похожие на “высадку на Луну без использования ракетного двигателя’. Дэн Фарсон признал , что ничто из того, что было известно на данный момент, не доказывало этого Друитт был Джеком Потрошителем, потому что он признал это, сэр В заметках Мелвилла Макнотена, в которых упоминалось имя Друитта, отсутствовали подтверждения. Тем не менее, была Эви есть основания предполагать, что в высших эшелонах полиции существовало мнение, что Потрошитель сошел с ума и совершил самоубийство.

После репортажа Дэна Фарсона о Потрошителе Мур после участия в его телевизионном сериале “Путеводитель Фарсона по Британии”, в котором он обратился за информацией, он получил огромное количество писем. Все, кто проявлял интерес к Убийца-потрошитель знает, что сумасшедшие с окраин охотно делятся информацией о том, что дядя Генри был Потрошителя или что нацистские памятные вещи можно легко приобрести за определенную цену. У мистера Фарсона была своя доля

“ненужной почты”, но очевидный интерес общественности к этой теме заставил его вспомнить, что он получил, возможно, жизненно важный ключ к разгадке еще до того , как получил доступ к копии заметок Макнотена. Мистер Ноулз написал ему из Австралии по поводу документа, озаглавленного “Ист-эндский убийца - я его знал” , написанного Лайонелом Друиттом или Дрюитттом и “напечатанного в частном порядке неким мистером Феллом из Данденонга в 1890 году’. Известно, что Двоюродным братом Монтегю Джона Друитта был доктор Лайонел Друитт, который числился в медицинском реестре до 1887 года, когда стало известно, что он уехал из Англии в Австралию, что вызвало большой ажиотаж.

Проблема Дэна Фарсона в данный момент заключалась в том, что у него больше не было письма от мистера Ноулза. Вместе с другими материалами об убийствах Потрошителя оно исчезло с его письменного стола в Доме телевидения и так и не было возвращено. Он отнесся к этому философски и понял, что не может держать при себе имеющуюся у него информацию о Друитте - в конце концов, свидетельство о смерти с вычеркнутым именем было показано по телевидению, а причина смерти была указана как

‘Найден мертвым, утонувшим в результате собственных действий, когда он был в невменяемом состоянии”. С этой информацией добросовестному исследователю не потребовалось бы много времени, чтобы выяснить имя погибшего. Неустрашимый, Фарсон решил воспользоваться подсказкой , данной в письме Ноулза в source: он, в любом случае, планировал посетить Австралию по другим делам.

Из независимого источника, от криминолога-любителя , который помогал ему при подготовке телевизионной программы, Фарсон узнал больше об австралийских связях. Морис Гулд жил в Австралии с 1925 по 1932 год и встречался с двумя людьми, которые утверждали, что знают личность Джека Потрошителя. Источником этой информации были документы, принадлежавшие У.Г. Феллу из Данденонг, который умер в 1935 году. Один из информаторов Гулда, журналист-фрилансер, утверждал, что был

знаком с Феллом и знал, что этот человек из Данденонга оказывал содействие модификация для человека по имени Друитт, который оставил ему документы, удостоверяющие личность Джека Потрошителя. Вероятно, Фелл был готов расстаться с бумагами за огромную по тем временам сумму в 500 фунтов стерлингов, которую журналист не смог найти. На первый взгляд все выглядело так, как будто Морис Гулд подтвердил существование некоего мистера Фелла, который, находясь за тысячи миль от места действия Джека Потрошителя , однажды держал в своих руках ключ к установлению личности убийцы.

В 1961 году Фарсон отправился в Австралию и посетил Данденонг, но был разочарован отсутствием там какой-либо полезной информации. В соседнем Дровине он встретил пожилую даму, которая помнила доктора Лайонела Друитт был врачом, практиковавшим в городе в 1903 году. У доктора Друитта была дочь по имени Дороти, чье рождение в 1899 году было позже подтверждено семейными документами. Также удалось подтвердить, что Лайонел Друитт практиковал в Куме, штат Нью-Йорк. Южном Уэльсе в 1887 году, в Короите, Виктория, в 1897 году, позже в Дровине и что он умер в Ментоне, Виктория, в 1908 году. Но о важном документе, предположительно написанном доктором Друиттом, ‘Убийца из Ист—Энда - я его знал”, от него не осталось и следа. Австралийское телевидение и газеты сообщили о

Поиски Фарсона, но если кто-то и знал что-то ценное, то держал это при себе.

Новость о том, что Монтегю Джон Друитт теперь главный подозреваемый в убийстве Джека Потрошителя, дошла до многих интересующихся этой темой. В то время как Дэн Фарсон проводил свои исследования в Австралии, другие исследователи следовали своим собственным принципам Друитта. В 1965 году Том Каллен опубликовал свою книгу “Осень террора”, в предисловии к которой, как он утверждал, “я впервые раскрою имена трех человек, в отношении которых Скотленд-Ярд питал “очень серьезные подозрения”. В частности, я назову личность, на которую полиция в конце концов снизила подозрения. Этим

человеком, конечно же, был Монтегю Джон Друитт, а источником, опять же, послужили записи сэра Мелвилла Макнотена. Он не был сразу ясно, какая версия заметки, Том Каллен использовали, но не Rumbelow в конце концов подтвержден Сам Каллен, что он сослался на машинописные заметки принадлежность к Леди Aberconway. Позже выяснилось, что существовало по крайней мере два слегка отличающихся друг от друга варианта их исполнения.

Тем временем Каллен написал свою диссертацию для Друитта в качестве Потрошитель, однако, признал, что самоубийство оставило после себя множество вопросов. Объясняя причину, лежащую в основе “серьезных подозрений” полиции в том, что Друитт был потрошителем, он сослался на заявление, сделанное Альбертом Бакертом, членом Комитета бдительности Уайтчепела. После убийства Мельника После судебного разбирательства по делу об убийстве Бакерт, очевидно, обратился в полицию, чтобы выразить свое беспокойство по поводу сокращения их патрулей. В марте 1889 года он пожаловался на самоуспокоенность , которая вошла в практику полиции просто потому , что в последние месяцы не было убийств. Согласно с Дональд Маккормик, Бакерт, согласился поклясться хранить тайну , если ему предоставят определенную информацию. Ему сказали, что полиция была совершенно уверена в том, что Потрошитель мертв, поскольку его выловили из Темзы два месяца назад. Верил он в это или нет, но у Бакерта осталось четкое впечатление он понимал, что его поведение будет воспринято негативно, если он нарушит свое обещание.

Том Каллен верил, что ключ к тайне кроется в

Я ; записи Макнотена и заявление, в котором он ссылался на 1 “личную информацию”, которая привела его к выводу, что | Семья Друитта подозревала его в убийстве в Уайтчепеле. Он предположил, что в какой-то момент между 3 Декабря, когда его в последний раз видели живым, и 31 декабря l-когда его тело было найдено в Темзе, семья Друитта | должно быть, заявила о его пропаже. “Это сделал один из Друиттов Я пользуюсь случаем, - спросил он, - чтобы поделиться с полицией личными

опасениями семьи дж. относительно Монтегю Джона? Он признался-Я предположил, что это более чем вероятно и что, возможно, семья еще до 3 декабря приняла решение поместить Друитта в психиатрическую больницу и обратиться с этой целью за помощью в полицию. Предсмертная записка Друитта, безусловно, подтверждает его собственные опасения , что он сходит с ума: его мать умерла в психиатрической лечебнице в Чизвике в декабре 1890 года от “меланхолии” и ” болезни мозга”.

Установление факта существования Монтегю Джона Друитта оказалось самой простой частью уравнения Каллена, а вот вписать джентльмена-адвоката в образ Потрошителя оказалось сложнее. Аргумент основывался на предположениях, и Каллен признал, что препятствия были непреодолимыми. Например, что человек с таким происхождением и положением, как у Друитта, делал в трущобах Ист-Энда? Это был суг показал, что разделил желание нескольких викторианцев посетить трущобы, чтобы немного “сделать добро’. Безусловно , существовало множество прецедентов, не в последнюю очередь в форме Премьер-министр Уильям Гладстон, побывавший в Окке национальный поход Ист-Энда за спасением падших женщин. Были и настоящие пионеры реформаторства, такие как преподобный Сэмюэл Барнетт, который основал Тойнби-холл в 1885 году в качестве резиденции социальное поселение, в котором студенты университета могли бы выполнять полезную социальную работу. ‘Это было бы естественно’, - предположил Каллен, ‘что Друитту следует обратиться к Тойнби-холлу не только как к средству отдыха, но и как к возможности творить добро”.

Установив, что у его кандидата была причина находиться в Ист-Энде, Каллен приступил к изложению некоторых что-то из-за его, по общему признанию, слабого психического состояния. “Возможно, не

человек с таким образованием и утонченностью, как у Друитта, чей ум был, в лучшем случае, тонко сбалансирован, был бы доведен до безумия видами, которые окружали его в лондонском Ист-Энде Энд?’ он спросил. Ошеломленный мрачным зрелищем женщин, продающих себя за сущие гроши, такой мужчина мог

быть подавлен чувством надежды ничтожества и тщетности, утверждал Каллен. Возможно, он также считал своей миссией привлечь внимание к этому злу, совершив убийство.

Был написан портрет Монтегю Джона Друитта, вдохновителя ведомый чувством “милосердия, которое может быть как гневным, так и жалким”, он расправлялся с самыми низменными проститутками Уайтчепела , пока, наконец, не успокоился после кровавой бойни в Миллерс-Корте. Неуловимый характер Потрошителя можно было бы объяснить связями Монтегю Джона Друитта со школой в Блэкхите, к югу от реки. Это помогло бы объяснить “кажущуюся чудесной способность убийцы ускользать от полиции; ему было бы легко проникать в Уайтчепел и покидать его с помощью подземной железной дороги через станцию Кэннон-стрит’. Сам Каллен помог опровергнуть это как средство бегства с мест убийств, сославшись на путеводитель Брэдшоу за 1888 год. Все Убийства потрошителя произошли между 12.35 и 4 часами утра, после того как последний поезд отправился с Кэннон-стрит в Блэкхит. Но, как было предложено, с его кабинетами в 9 На Кингз-Бенч-Уок адвокату-убийце не нужно было бы садиться на поезд - ему нужно было бы всего лишь совершить короткую прогулку в безопасное место по почти пустынным улицам к уединенному убежищу Иннер-Темпл.

Столкнувшись с проблемами, связанными с присутствием Друитта в Ист-Энде и побегом из него, Том Каллен обратился к наболевшему вопросу о хирургическом мастерстве убийцы. Он признал разнообразие мнений профессионалов по этому вопросу и процитировал наставника Дональда Маккормика, Доктор Томас Даттон: “Скорость заменила мастерство… И, без сомнения, Потрошитель действовал быстро, намного быстрее, чем мог бы работать среднестатистический британский хирург ’. Ошибочно было бы допустить возможность того, что

Потрошитель обладал некоторыми анатомическими способностями, он опирался на солидное медицинское образование семьи Друитт. Отец, дед, дядя и двоюродный брат Друитта были врачами: “Более чем возможно, и даже более чем вероятно, что Друитт, как заинтересованный зритель, сидел в

хирургическом амфитеатре и наблюдал, как его отец упражняется в своем искусстве. Таким образом, он получил бы некоторые знания в области хирургии, даже если бы эти знания были зачаточными.'

Когда книга Тома Каллена "Идентификация Монтегю Джона" Когда "Потрошитель" был опубликован, репортер Sunday Express взял интервью у одного из членов семьи, доктора Роберта Друитта, в Крайстчерч, Дорсет. "Это заставит моих пациентов сесть", - сказал врач, который добродушно воспринял известие о якобы темнокожем характере одного из своих родственников. Доктор , заявивший: 'Я не похож на Джека Потрошителя - мой метод хирургического вмешательства гораздо менее амбициозен", - признал Монтегю своим дальним родственником. Джон. 'Гораздо лучше иметь в качестве предка кого-то вроде Джека Потрошителя, чем скучного старого священника", - сказал он репортеру газеты и продолжил отрицать, что в семье действительно были психические заболевания, хотя и добавил: "Давайте посмотрим правде в глаза, были и некоторые эксцентрики"..'

Книжные рецензенты отнеслись к тезису Каллена с осторожностью и в целом сочли его интригующим. - Был ли Джек тем самым Джентльмен-потрошитель? - вопрошала "Дейли мейл". - Так вот кто Джек Потрошитель был', - написала Daily Express, добавив: "Или это был он?" По общему мнению, предложенное решение было не слишком убедительным: "Мы действительно не приблизились к установлению личности Потрошителя", - заключила Daily Telegraph. Братство большинство ripperologs, естественно, исследовали более глубоко, защищая критикуют свои собственные тезисы так же сильно, как и нападают на тезисы Каллена. Дональд Маккормик, ссылаясь на теорию Друитта в пересмотренном издании своей книги "Личность Джека потрошителя", опубликованной в 1970 году, полагал, что Каллен "вообще не предлагает никаких доказательств, только предположения", и особенно критиковал его за то, что он не привел никаких доказательств относительно душевного состояния Друитта или вообще не упомянул о том, что подозреваемого видели в непосредственной близости от места совершения преступления. Действительно, Маккормик утверждал, что в двух случаях-215

однако на момент публикации материала Друитт даже не был в

Лондоне, а проживал в Борнмуте. На этот счет он ссылается на неназванного лондонского врача, который знал художника Уолтера Сикерта и знал о его интересе к потрошителю Муру. дерс. Доктор, отец которого учился в Оксфорде вместе с Монтой гью Джон Друитт, рассказал историю о том, что в то время, когда Мэри Энн Николс и Энни Чэпмен были убиты, Друитт жил в Борнмуте. Эта информация была уточнена рейтинг, предполагающий, что Друитта шантажировал неназванный человек, который угрожал донести на него как на Джека Потрошителя в школу Блэкхит, где он работал. Именно этим объяснялись деньги, найденные на теле Друитта, которые предназначались для того, чтобы расплатиться с шантажистом.

По словам Маккормика, оксфордский доктор был совершенно убежден, что Друитт не был Потрошителем, и в равной степени был уверен, что несчастный адвокат рассказал своей матери о своем бедственном положении и что она, в свою очередь, сообщила в полицию, когда сообщила о пропаже своего сына в декабре 1888 года. Уолтер Сикерт, который появляется в другом месте саги о Потрошителе, как предполагается, рассказал своему лондонскому другу-врачу, что это связано с другой независимой информацией. Когда Сикерт снимал комнаты, спустя несколько лет после Убийства в Уайтчепеле, в доме на Морнингтон-Кресент, его квартирная хозяйка однажды спросила его, не знает ли он, кто это сделал. увидел перед собой свою комнату. Когда он сказал, что понятия не имеет, она ответила просто: “Джек Потрошитель”. Этот эпизод, описанный Осбертом Ситуэллом в его книге “Свободный дом: бытие” Труды Уолтера Ричарда Сикерта, касался молодого студента-ветеринара, за приходами и уходами которого наблюдала его квартирная хозяйка. Иногда он отсутствовал всю ночь, возвращаясь около 6 часов утра, когда мерил шагами свою комнату , прежде чем выйти из дома, чтобы купить утренний выпуск новостей бумага. Затем он лег спать, и его проницательный домовладелец , позвонив своему жильцу, заметил, что тот сжег в камине одежду, в которой был прошлой ночью.

Молодой человек страдал чахоткой, и его здоровье ухудшилось до такой степени, что его матери пришлось приехать из Борнмута, чтобы забрать его. То

с этого момента убийства прекратились, и молодой человек умер три месяца спустя. Уолтер Сикерт упомянул, что этого человека звали что-то вроде Дрюитта или Хьюитта, и что однажды он рассказал эту историю сэру Мелвиллу Макнотену, когда они встретились в клубе “Гаррик”. Сэр Мелвилл, как утверждается, был убежден, что этот человек - Друитт, поскольку знал, что у него есть родственники, живущие в Борнмуте. По крайней мере, можно себе представить, что человек с интеллектом художника обычно не прибегает к дедуктивным рассуждениям, но чтобы старший офицер полиции отказался от основ следственного действия, - это невероятно. Как заметил Ричард Уиттингтон-Иган по поводу изложения тезиса Друитта Томом Калленом, ‘Это не годится. Это просто не годится’.

Неподтвержденное и недокументированное предположение неназванного источника о том, что Друитт находился в Борнмуте в то время, когда в Ист-Энде города произошли два убийства. Дональду Маккормику было достаточно Лондона, чтобы закрыть дело о незадачливом адвокате. Он написал, что, похоже , это окончательно опровергает версию о том, что Друитт имел какое-либо отношение к преступлениям. “Дэн не разделял этого мнения”. Фарсон, потому что в 1972 году, через семь лет после того, как Монтегю Джон Друитт был объявлен кандидатом на роль Джека Потрошителя, он опубликовал свою книгу под названием “просто Джек Потрошитель”, в которой развил этот тезис. Профессор Фрэнсис Кэмпс, написавший предисловие, написал: “Я чувствую, что мы очень близки к истине’. С его австралийских исследователей за ним, и несмотря на разочарование, не будучи в состоянии отследить документ, Ист-Энд убийца -1 знал его, Фарсон чувствовал, что он укрепил связь с автором д-р Лионель Друитт.

Рассматривая основания, на основании которых доктор Друитт мог обвинить своего кузена Монтегю в том, что он был потрошителем, Фарсон полагал, что нашел важную улику. Из медицинской книги он узнал, что доктор Друитт в 1879 году делал операцию в больнице № 140 в Минорисе, и заявил, что это стало первым звеном, связывающим Друитта с Ист-Эндом, отсутствие которого до сих пор было камнем преткновения. Монта примерно в это же время Гью был готов покинуть Оксфорд и написал

Фарсон, “Есть все основания полагать, что Монтегю и Лайонел знали друг друга”. Он утверждал, что другой мужчина вполне мог считать своей обязанностью присматривать за своим младшим кузеном и счел разумным предположить , что Монтегю посещал приемную. Возможно даже , что он жил там после того, как доктор уехал, и благодаря этому, несомненно, получил представление об этом районе.

Помимо расположения относительно Ист-Энда, отель Незначительные события имели значение из-за одного из писем Потрошителя, отправленного из Ливерпуля 29 сентября 1888 года. В этом послании, подписанном “Джек Потрошитель”, автор заявлял: “Будьте осторожны, я буду на работе 1-го и 2-го числа в полночь, и я даю властям хороший шанс, но когда я на работе, рядом никогда не бывает полицейского”. Дональд Рамбелоу описал это как “шанс на миллион”, но пока это было еще в “посте”, Эддоус был в восторге. убит примерно в 13.30 утра 30 сентября”. Митр-сквер находилась всего в минуте ходьбы от отеля “Минорис”, и второе язвительное письмо, отправленное из Ливерпуля после убийства, гласило: “Какие же дураки эти полицейские. Я даже дал им название улицы, на которой я живу”.

Фарсон полагал, что “Монтегю Друитт поддерживал связь с минори и, возможно, сам снимал там комнату “. Дон Рамбелоу не согласен с этим выводом. Сьон он отметил, что, хотя доктор Лайонел Друитт указан в качестве практикующих в minories в 1879 издание Реестр медицинских, медицинского справочника за этот же год не не перечислить ему на всех, хотя он упоминается в 1878 году и Издания 1880 года. Согласно изданию 1879 года, врачами , практиковавшими в 140 лечебницах, были Дж.О. Тейлор и Т. Тайн, а в 1880 году в списке значится только доктор Тайн. Оба эти Опубликован медицинский регистр и медицинский справочник за 1880 год Адрес доктора Лайонела Друитта: Стратморские сады, 8, как и в изданиях 1878 года. Похоже, что период пребывания доктора Друитта в клинике Минори был непродолжительным, и следует избегать соблазна слишком сильно на этом зацикливаться. Рамбелоу предлагает дело в том, что доктор Друитт недолго проработал местоблюстителем доктора Тейлора в 1879 году.

,F в рассмотрении Государственной Друитт ума, Фарсон принес *!/ три точки, для которых он признал помощи Я Дэвид Андерсон, любитель криминалист. Спина жизнь Друитта явно

пошла на спад после того, как он покинул Оксфорд. Его неспособность получить легальную работу, для которой он готовился, и вынужденность заниматься преподаванием в неблагодарной обстановке “зубрежки” в школе деморализовали. Затем был приступ безумия у его матери, который, по утверждению Фарсона, произошел в июле, незадолго до начала убийств Потрошителем, и его собственный страх пойти тем же путем. Увольнение Монтегю Друитта из школы в Блэкхите по причинам, о которых можно только догадываться , должно быть, стало для него тяжелым ударом.

Фарсон писал: “…в тот самый момент, когда доказательства могут показаться слабыми, я вижу их силу’. Он имел в виду брата Монтегю Уильяма, который давал показания на коронерском дознании и который “должно быть, подозревал Монтегю, потому что у него были доказательства’. Утверждалось, что Уильям ничего не добивался и не стремился к дурной славе, когда привлек внимание полиции к своим подозрениям. Более того, полиция не приняла бы его заявление без доказательств. В конце концов, на власти обрушился шквал обвинений и признаний со всех сторон, так что самоубийство в Темзе мало что значило бы, если бы они не знали, что за этим кроется нечто большее. Действительно, Друитт, со своей партией с таким культурным прошлым он был бы последним человеком, которого можно было бы заподозрить. Как выразился Фарсон, ‘сама “невинность” такого Человек предполагает, что он должен был быть виновен, чтобы его вообще заподозрили ’. Итак, тезис заключается в том, что Уильям Друитт посеял в официальных кругах слухи о том, что его брат Монтегю был, как выразился сэр Мелвилл Макнотен, ‘сексуально ненормальным’.

В поддержку утверждения о том, что официальный поиск

“Джек потрошитель” закончился обнаружением тела Друитта в Темзе, Фарсон процитировал ряд мнений, некоторые из которых некоторые из них занимали высокое положение. Майор Артур Гриффитс в своей мистике- |) представители полиции и криминалистической службы написали о подозреваемом, что его друзья ‘питал серьезные сомнения на его счет”, и он увековечил идею о том, что он “врач в расцвете сил”, и

ошибочное замечание, за которое сэр Мелвилл Макнотен подвергся широкой критике. Гриффитс также сказал, что этот человек был невменяем и исчез после последнего убийства, а примерно месяц спустя его тело было найдено в Темзе. Сэр Чарльз Внук Уоррена, Уоткин Уильямс, полагал , что, по мнению его дедушки, убийца был “сексуальным маньяком, который покончил с собой после убийства в Миллер-Корт”. я - молодой врач, чье тело было найдено в Темзе 31 декабря 1888 года’. Сэр Джон Мойлан, ассистент при секретарь Министерства внутренних дел и сэр Бэзил Томсон, помощник комиссара уголовного розыска, оба считают , что преступник покончил с собой в конце 1888 года. К этим взглядам добавилось мнение Альберта Бакерта и его заявление о том, что Скотленд-Ярд взял с него клятву хранить тайну, зная, что Потрошитель мертв.

Излагая свою точку зрения, Дэн Фарсон написал: “Насколько я понимаю, официальные документы Скотленд-Ярда, которые были открыты для публики только в 1992 году, подтверждают мои выводы и мало что могут добавить”. К сожалению, появление подлинной копии знаменитых заметок сэра Мелвилла Макнотена с автографом скорее ослабило, чем укрепило его авторитет. укрепил Теория Друитта. Часть несомненно аутентичной версии этих заметок была впервые опубликована в 1966 году Робин Оделл в переработанном издании своего романа “Джек потрошитель” в Факты и вымысел, и впоследствии они были впервые опубликованы полностью в книге Дона Рамбелоу “Джек потрошитель полностью ” (1975). Что сразу бросилось в глаза, так это различия в формулировках и интерпретации между этой версией примечаний и теми, что использовались Томом Калленом и Дэном Фарсоном. Оба автора имели доступ к Леди Машинописные копии Аберконуэя, но возможные ссылки в их соответствующих книгах отличаются в некоторых деталях. Различия в формулировках и нюансы толкования на первый взгляд могут показаться незначительными, но они становятся важными в свете того, что на них делается акцент.

Рассмотрим сначала преамбулу сэра Мелвилла к тому, как он назвал имена своих трех подозреваемых, которая, по словам Тома Каллена, звучала следующим образом:

Гораздо более рациональная и работоспособная теория, на мой взгляд, заключается в том, что мозг Потрошителя полностью отключился после ужасного переедания в Миллерс-Корте, и что затем он покончил с собой или, как менее вероятный вариант, был признан своими родственниками безнадежно безумным, что они, подозревая худшее, его поместили в сумасшедший дом… Я перечисляю случай с тремя мужчинами, в отношении которых у полиции были весьма обоснованные подозрения. Лично я, после долгих тщательных и обдуманных размышлений, склонен оправдать последних двоих, но я всегда придерживался твердого мнения относительно пункта 1, и чем больше я обдумываю этот вопрос, тем сильнее становятся эти мнения. Однако истина никогда не будет известна, и, если мои предположения верны, она действительно когда-то лежала на дне Темзы . (Под номером 1 стоит М.Дж. Друитт, а курсивом выделены У Каллена.)

По словам Дэна Фарсона, преамбула была слегка затянута

иначе:

Никто никогда не видел убийцу из Уайтчепела (если , конечно, это не был констебль из Сити, дежуривший неподалеку Митр-сквер), и никакие доказательства не могли быть предъявлены кому бы то ни было, хотя в то или иное время подозревались очень многие маньяки-убийцы.

Я перечисляю случаи с тремя мужчинами, в отношении которых у полиции были вполне обоснованные подозрения. Лично, и после долгих тщательных и обдуманных размышлений,

Я склонен оправдать двоих из них.

Записки, подписанные сэром Мелвиллом, написаны его собственной рукой

и без акцента прочтите следующее:

Гораздо более рациональная теория состоит в том, что мозг убийцы полностью отключился после ужасного перенасыщения Суд Миллера, и что он немедленно покончил с собой или, как возможная альтернатива, был признан таковым

родственники считали его безнадежно сумасшедшим и считали, что он заключен ими в какой-то сумасшедший дом.

Никто никогда не видел Уайтчепельского убийцу, подозревали многих маньяков-убийц, но ни на кого не было ни тени доказательства. Я могу упомянуть дела трех мужчин, любой из которых с большей вероятностью, чем Катбуш , совершил бы эту серию убийств.

Совершенно очевидно, что Макнотен назвал идею самоубийства скорее “теорией”, чем фактом, и далее предложил “возможную альтернативу”. Уверенность, которую другие сделали из его записей, просто неочевидна. Он также не назвал Друитта более подозрительным, чем два других упомянутых имени, - он приложил все усилия, как он совершенно четко заявил, для того, чтобы снять с Катбуша обвинения, выдвинутые против него.

Далее, есть три имени, и особенно запись о Друитте. И Каллен, и Фарсон в данном случае используют практически один и тот же текст:

№ 1 Мистер М.Дж. Друитт, врач в возрасте около 41 года, из довольно хорошей семьи, который исчез во время убийства в Миллерс-Корт и чье тело было найдено плавающим в Темзе 3 декабря, то есть через семь недель после указанного убийства. Говорили, что тело пролежало в воде месяц, а то и больше - при нем был найден сезонный билет между Блэкхитом и Лондоном. Из частной информации я почти не сомневаюсь, что его собственная семья подозревала этого человека в том, что он был убийцей из Уайтчепела; и утверждалось , что он был сексуально ненормальным.

Интересно, что Фарсон не использовал вступительное слово nation, ‘Нет. Т, и в любом случае Друитт был указан после других подозреваемых. Порядок старшинства Каллена такой же, как и у Мак-Нагтена, но текст бывшего начальника уголовного розыска выглядел следующим образом:

(1) Некий мистер М.Дж. Друитт, который, как говорят, был врачом и происходил из хорошей семьи, исчез во время убийства Мельника.

Судебное убийство, и чье тело (которое, как утверждалось , пролежало в воде больше месяца) было найдено в Темзе 31 декабря, то есть примерно через 7 недель после этого убийства. Он был сексуально безумен, и, судя по личной информации, я почти не сомневаюсь, что его собственная семья считала его убийцей.

Макнотен уже указал в своей преамбуле , что не вызывает особых подозрений ни у одного из трех имен, и в том, что он написал об Эм Джей Друитт, ясно дал понять, что именно семья погибшего, а не полиция, считала его убийцей. Интересно, что в своих версиях заявления о Друитте и Каллен, и Фарсон указали дату обнаружения тела как 3 декабря, хотя это должно было быть 31 декабря, как правильно указал сам Макнотен . Конечно, сэр Мелвилл был привлечен к ответственности за неправильное описание Друитта как врача, которое Дональд Маккормик объяснил это провалом в памяти, памятуя о том, что бывший начальник уголовного розыска хвастался, что “никогда не вел дневника и даже не имел записной книжки’.

Единственный разумный вывод, который можно сделать из всего этого, особенно учитывая ключевую важность заметок сэра Мелвилла, - это считать его подписанную и датированную версию, хранящуюся в файлах Скотленд-Ярда, окончательной. По этому стандарту другие версии того, что он написал , не соответствуют действительности, и их использование для поддержки теории Друитта в значительной степени неверно рассчитано. Внимательное прочтение подлинных заметок (полностью приведенных в приложениях) делает намерения автора совершенно ясными, и если королева Английский означает все, что угодно, это не может быть истолковано как то, что сэр Мелвилл намеревался осудить Монтегю Джона Друитта как Джек Потрошитель.

Комментируя публикацию книги дан Фарсон по , Филипп медики в статье, опубликованной в газете “Гардиан” 7 В октябре 1972 года, добавили свою посильную лепту в Дрюитт история. Он вспомнил случай, произошедший в 1950 году, когда он гостил у старого школьного друга, сэра Джеральда Мелвилла Доннера

Внука Мелвилла Макнотена, и увидел, что ему понравилось.

это будет копия знаменитого письма Джека Потрошителя, написанного красными чернилами и помещенного в рамку в виде картины на стене. Доннер утверждал, что это оригинал, и когда двое мужчин перешли к обсуждению убийств, Лофтусу показали некоторые записи, сделанные рукой сэра Мелвилла сделанные ‘на официальной бумаге, довольно неряшливо и в виде грубых набросков’. Насколько он помнил, были упомянуты трое подозреваемых: “польский кожевник или сапожник; мужчина, который постоянно наносил удары по ягодицам молодых девушек маникюрными ножницами; и М.Дж. Друитт, врач 41 года”.

Джеральд Доннер умер в 1968 году, и никто не знает, что стало с этими конкретными бумагами. Из описания Лофтуса из них практически наверняка следует, что это были не те записи, которые находятся в архивах Скотленд-Ярда. Аутентичная версия представляет собой краткий текст, написанный тщательно и аккуратно , без запинок и огрехов. Они настолько аккуратны , что Дон Рамбелоу предположил, что они были написаны по черновому наброску или заметкам - возможно, по записям, которые хранились у его внука.

После выхода его книги, которая была издана в В “Лондон Ивнинг Ньюс” Дэн Фарсон получил значительное количество писем. Некоторые из них были включены в качестве постскриптума в исправленное издание, опубликованное в 1973 году. Одно из них было от мистера Эдхауса из Кентиш-Тауна, который сделал интересное открытие. Чтение свидетельства о смерти Мать Друитта, он заметил запись: “Эмили Ноулз присутствовала при смерти, Мэнор-хаус, Чизвик’. Ноулз, конечно же, было имя человека, который написал мне Фарсон рассказывает ему о газете “The East End Mur”. дерер - я знал его’, предположительно написанная доктором Лайонелом Друитт. Если бы Эмили Ноулз присматривала за миссис Энн Друитт и была посвящена в информацию о Монтегю. Джон, она могла передать это другому члену семьи , который в свое время общался с Лайонелом в Австралии. лиа. Интересно, что Эдвард Друитт, младший брат Монтегю, ставший армейским офицером, отправился в Австралию

в 1992 году. В 1889 году поступил на службу в Силы обороны Квинсленда. Корреспонденту Фарсона удалось разыскать человека по имени Артур Ноулз, который умер в Хакни в 1959 году. Это был год

в котором Фарсон получил знаменитое письмо , которое было утеряно. Несколько преувеличивая, он написал: “ Совокупность этих фактов делает более очевидным, чем когда-либо, что такой документ, как ”Ист-эндский убийца”, действительно существовал”.

В январском номере “Крикетиста” за 1973 год была опубликована статья Ирвинга Розенуотера, озаглавленная “Джек-потрошитель”. - Что-то вроде любителя крикета?”, в котором была дана рецензия на Монтегю Джона Спортивная карьера Друитта. В 1882 и 1883 годах, когда он играл за “Инкогнити”, он показал себя неплохим игроком в боулинг, забив одиннадцать мячей в матче в Дорчестере и по пять в каждой подаче в игре в Плимуте. В 1888 году Друитт, как обычно, сыграл за “Блэкхит “, где он был основным игроком в боулинг и высоко ценился как “увлеченный игрок в крикет”. Несмотря на личные проблемы, сезон у него выдался напряженным. В критические месяцы того года, в июле, августе и сентябре, его известные выступления в крикете были реконструированы следующим образом.

Дата

Матч

Место встречи

21 июля

Блэкхит против Бекенхэм

Блэкхит

3 и 4 августа

Джентльмены из Борнмут против Парсиз Туринг

Борнмут

Сторона

10 и 11 августа

Джентльмены из Дорсета

Борнмута

1 сентября

Кэнфорд против Уимборна

Кэнфорд, Дорсет

8 сентября

Блэкхит против Братья Кристоферсон

Блэкхит

Последние два матча являются наиболее важными с точки зрения Друитт сочетает свою страсть к крикету с другими, возможно , более жестокими побуждениями. Мэри Энн Николс была убита 31

225

Август, за день до матча Друитта в Кэнфорде, Дорсет, а Энни Чэпмен была убита 8 сентября, в тот самый день, когда он играл в Блэкхите. Ирвинг Розенуотер указал в своей статье, что тело Чепмена было найдено в 5.55 утра, а улики указывают на то, что убийство произошло примерно в 5.30 утра того же дня, позже, в 11.30, Друитт, одетый в белую форму для игры в крикет, вышел на поле в Блэкхит. Розенуотер, сторонник Друитта как Риппер писал: “Провести сравнение было несложной задачей. совсем короткое путешествие из Спиталфилдса в Блэкхит.’ Следовательно, Друитт был доступен как для игры в крикет, так и для совершения убийства, и делается вывод, что “…на основании имеющихся улик только мужественный и образованный человек может утверждать, что Уайтчепелский убийца не был Монтегю Джон Друитт, игрок в крикет”.

Это смелое утверждение, основанное на узком круге аргументов. То, что Друитт находился в разных местах в разное время и занимался совершенно разными делами, не доказывает, что он был Джеком-Рыхлитель. На самом деле, используя терминологию мистера Розенуотера, только смелый человек мог бы сказать, что это так. Доказательств в пользу “Монтегю из клана минори’, как Артур Дуглас окрестил Друитта, действительно немного. Правильное употребление имени сэр Заметки Мелвилла Макнотена ослабляют аргументацию. ” Они не только не указывают на причастность Друитта, - писал Дуглас в своей оценке теории, - но и указывают на абсолютное отсутствие улик

против Друитта…’

Другой джентльмен и адвокат, которого трагедия настигла в раннем возрасте, был опознан как Джек Потрошитель в 1972 году. В Кларенс: Жизнь герцога Кларенса и Эйвондейла. 1864-1892, Майкл Харрисон выдвинут Джеймс Кеннет Стефана, герцога, друга и наставника, как печально известный Мур derer. Это последовало за высказывавшимися на протяжении многих лет предположениями о том, что Потрошитель был членом королевской семьи, которые достигли апогея в ноябре 1970 года с публикацией статьи доктора Т.Э.А. Стоуэлла в журнале “Криминолог”. Хотя автор в тот раз старательно избегал

назвав имя подозреваемого (он дал ему обозначение “С”), общественность широко истолковала эту историю как имеющую отношение к герцогу Кларенсу. Статья Стоуэлла и ее последствия обсуждаются в главе 6 ‘Королевский Джек’.

Майкл Харрисон изо всех сил старался защитить герцога от выдвинутых против него обвинений и отвести подозрения от Дж.К. Стивена. Оправдание герцога было закреплено в судебном циркуляре, который, как объяснил Харрисон, обеспечил ему алиби на время одного из убийств, а следовательно, и на всю серию. К сожалению, он выбрал пример, который большинство исследователей уайтчепельских убийств не считают подходящим. Жертва потрошителя. Элис Маккензи была убита в ночь на 16 июля 1889 года в Касл-Аллее, Уайтчепел, когда Герцог Кларенс исполнял королевские обязанности в связи с визитом в Англию персидского шаха. Эта конкретная жертва была важна для Харрисона по причинам , которые выяснились позже.

Дж.К . Стивен был сыном сэра Джеймса Фитцджеймса Стивена, судьи, который судил Флоренс Мейбрик за убийство был убит в 1889 году и подвергся резкой критике за свое поведение в ходе судебного разбирательства. В 1891 году он подал в отставку из-за психического заболевания и умер три года спустя. Его дядей был сэр Лесли Стивен, редактор Национального биографического словаря и отец Вирджинии Вулф. Дж.К . Стивен был красивым мужчиной и считался одним из “самых способных представителей

молодого поколения". Ученый в Итоне и Кембридже с острым умом и скульптором, он пришел к уведомление принца и принцессы Уэльской, когда они искали репетитора, чтобы подготовить их сын Эдуард, Герцог Кларенс, чтобы войти в Кембриджском университете.

Весной 1883 года Стивена назначили наставником. Он стал оказывать решающее влияние на жизнь Кларенса, определяя , кому следует или не следует входить в круг его студенческих друзей, вплоть до выбора партнеров по игре в вист. Это был закрытый круг друзей и близких людей, и было высказано предположение, что отношения, которые сложились между Стивеном и Кларенсом, были гомосексуалистическими, по крайней мере, в интеллектуальном плане. Это было чувство ревности, возникшее из

о разрыве этой тесной связи, которая якобы привела к Стивена к насилию.

После блестящей карьеры в Кембридже Стивен был приглашен в коллегию адвокатов в 1884 году, но, как и Монтегю Джон Друитт, он никогда не выступал в качестве юриста. Когда Кларенс закончил университет, он решил сделать карьеру военного и исполнять королевские обязанности. Сплоченная студенческая группа распалась, и повзрослевшие молодые люди пошли разными путями. В 1886 году Стивен получил случайный удар по голове, когда катался верхом в Саффолке. Его лошадь шарахнулась в сторону и столкнула всадника под ветряную мельницу. Он потерял сознание, но после того, как его осмотрел в Лондоне сэр Уильям Галл, он, по-видимому, полностью выздоровел. Сэр Лесли Стивен, его дядя, позже заметил, что этот случайный удар "нанес ему травмы, о которых он в то время не подозревал'. Были те, кто считал, что эта травма стала причиной его последующего помешательства или, как выразился Майкл Харрисон, "мании убийства'.

И снова, параллельно с Монтегю Джоном Друиттом, Стивен вел адвокатскую контору, но, несмотря на свои блестящие академические способности и выдающееся образование, он не

получал никакой юридической работы. Он жил со своими родителями в Де Вир Гарденс, Кенсингтон, и после несчастного случая впал в летаргическое состояние, которое время от времени облегчалось всплесками активности, когда он брался за перо в поисках литературы. Примерно в это же время он сказал своему отцу, что хотел бы “полностью посвятить себя литературе’. Сэр Джеймс Фицджеймс Стивен, который и сам был нездоров, хотя все еще занимал свой пост, назначил своего сына на вакантную должность секретаря в окружной суд присяжных Южного Уэльса в конце 1888 года. Он так и не вступил в должность. в 1890 году у него ухудшилось здоровье, и он оставил свой пост.

К сожалению, мужчины в семье Стивена оказались на грани психического срыва. Поведение сэра Джеймса в деле Мейбрика было расценено как некомпетентное, и он подвергся резкой критике за неправильное руководство присяжными и предвзятое заключение. Сэр Лесли Стивен потерял сознание в 1889 году; по словам Харрисона, это произошло, когда ему сказали, что его

племянником был Джек Потрошитель. Вскоре после этого он отказался от должности редактора Национального биографического словаря. В В октябре 1890 года Дж.К. Стивена поместили в психиатрическую лечебницу , или, как тактично выражались в то время, он решил “поселиться в Кембридж’. Он проходил лечение у сэра Уильяма Галл, признанный авторитет того времени в области заболеваний головного и спинного мозга. Когда его не принуждали и когда позволяло его состояние, Стивен писал стихи и в В 1891 году были опубликованы два небольших сборника стихов “Lapsus Calami ” и “Quo Musa Tendis”. Позже в том же году ему внезапно стало хуже, и он был госпитализирован в больницу Святого Андрея, Нортгемптон, где он умер 3 февраля 1892 года.

Майкл Харрисон пришел к убеждению, что доктор Потрошителем Стоуэлла, которого доктор обозначил буквой “С”, был не герцог Кларенс, как принято считать, а Дж.К . Стивен. Он утверждал, что, доказав невиновность Кларенса в предъявленном обвинении, единственным человеком, который соответствовал требованиям пункта “С”, был Стивен. Это должен был быть кто-то, близкий к

герцогу, заключенный и близкий друг, чье разоблачение вызвало бы скандал. Не в состоянии выполнить просьбу доктора Стоуэлла. поскольку бумаги доктора были сожжены после его смерти, Харрисон искал другие доказательства в поддержку своей теории. ‘Его объяснения сложны, изобретательны и часто забавны, - писал Дон Рамбелоу, - но к ним нельзя относиться слишком серьезно’.

Майкл Харрисон предположил, что существует связь между обоими Стиль и сентиментальность писем Джека Потрошителя и стихов Стивена. Например, песня Потрошителя “Вверх и вниз по этому проклятому городу” была сравнена с песней Стивена “не вызовет ни малейшего пренебрежения”, и тайные намеки в стихах последнего были восприняты как имеющие отношение к убийствам. Нет никаких сомнений в том, что оба переписчика описывали питал ненависть к женщинам; это чувство было ясно выражено Потрошителем в строчке “Я презираю шлюх” в письме “Дорогому боссу” от 25 сентября. 1888 . Стивен в стихотворении под названием “Мысль”, опубликованном в феврале 1891 года, писал:

Если бы все зло, причиненное женщинами, Было собрано в кучу и скатано в одно целое,,

Земля не удержала бы его,,

Небо не охватило бы его,

Солнце не смогло бы ни осветить, ни согреть его…

Харрисон ухватился за ‘мысль’ Стивена, воскликнув, что она была написана в том самом месяце, когда Фрэнсис Коулз была “принесена в качестве “последней жертвы”’.

Фрэнсис Коулз, как и Элис Маккензи, стала еще одной невезучей жертвой неизвестного убийцы, но лишь немногие комментаторы приписали ее смерть Потрошителю. Тем не менее, ее включение в историю занимает центральное место в тезисах Харрисона, поскольку он утверждал, что связь Стивена с непристойной балладой “Капхузелум” послужила обоснованием для убийств. Двадцать четыре строфы этого произведения воспевают “десять иерусалимских блудниц”, которые встречают свою поэтическую судьбу в следующих строках::

Ибо, хотя он хорошо платил своим женщинам,,

Это сифилитическое исчадие ада,

Каждый год совершало набат и звонило в колокол Для десяти иерусалимских блудниц

Кафузелум цитируется в книге стихов Стивена “Ляпсус”. Калами, и предполагается, что, когда его мысли обратились к мести своему другу Кларенсу, ему пришла в голову идея устроить грандиозный скандал, убив десять проституток.

Столкнувшись с трудностью, связанной с тем, что в одном из писем Потрошителя говорилось только о “восьми маленьких шлюхах”, Майкл Харрисон внес некоторые коррективы в арифметику подсчета жертв Потрошителя. 1 к пяти общепризнанным жертвам он добавил двух (Эмму Смит и Марту Тернер), которые время от времени рассматривались, а затем в основном отвергались, двух (Элис Маккензи и Фрэнсис Коул), которые обычно рассматривались как заказные убийства, и двух (Энни Фармер и женщину по имени Маллет), о которых ранее никогда не думали как о Убийства потрошителя. Считая Страйда и Эддоуза единым целым,

когда была достигнута магическая цифра десять, Харрисон предположил, что для того, чтобы максимально усилить неловкость, которую он причинял, Стивен предпочитал совершать свои убийства в важные годовщины.

Жертва

Дата убийства

Годовщина

Кузнец

3 апреля 1888 года

Праздник Кибелы, Мать-Земля

2

Токарь

6 августа 1888 года

День рождения

Герцога Эдинбургского (дяди Кларенса)

3

Николс

31 августа 1889 года

День рождения принцессы Вильгельмины королевской Нидерланды

4

Чапмен

8 сентября 1888

—

* 5

Шаг

Эддоуз

30 сентября 1888

—

6

Келли

9 ноября 1888 года

День рождения принца Англии Уэльс

** 7

Фермер

21 ноября 1888 года

День рождения Императрицы Фредерики

8

Колотушка

28 декабря 1888 года

Праздник в честь

Убей невинных

9

Маккензи

16 июля 1889 года

Годовщина

Выдвижение Кларенса в качестве Свободный человек из Лондона

10

Коулз

13 февраля 1891 года

В иды

Февраль

* ‘очевидно, считается за единицу”, - отметил Харрисон!

** Дон Рамбелоу отметил, что, согласно Times, 22 ноября В 1888 году Амелия Фармер вовсе не была убита, но получила “легкое ранение и сразу же смогла предоставить детективам полное описание нападавшего’.

Если Стивен стремился произвести максимальную сенсацию, он упустил очевидный трюк, не запланировав ни одного из своих выступлений.

жертвы должны быть отправлены 24 мая - в день рождения королевы Виктории. Харрисон придавал особое значение символике последней жертвы, которая, по его мнению, инг, это была Фрэнсис Коулз. Она умерла 13 февраля, в февральские иды, во время римского праздника Терминалий , который отмечался в честь бога Терминуса, покровителя пределов, границ, договоров и окончаний. По римскому обычаю, в эту годовщину совершалось кровавое жертвоприношение.

Герцог Кларенс не принимал непосредственного участия в этом Убийства потрошителя, утверждал Харрисон, “хотя его репутация тация пострадала бы, если бы выяснилось, что убийцей был не кто иной, как его бывший наставник Дж.К. Стивен. По этой причине были предприняты тщательные шаги, чтобы гарантировать , что правда никогда не просочится наружу. В заключении своей диссертации он показал, что девять из десяти проституток были убиты во время семестра, когда Стивен должен был выполнять свои обязанности в Кембридже и жить в своем колледже. Тем не менее если бы не это, ему было бы легко

добраться поездом до Лондона, где у него был выбор из двух мест — родительский дом в Де Вир-Гарденс или его апартаменты по адресу: 3 Каменные здания, Линкольнс-Инн.

На следующий год после публикации его книги о герцоге Кларенсе, в которой он назвал Дж.К. Стивена Потрошителем, Майкл Харрисон опубликовал книгу “Мир Шерлока Холмса “, в которую были включены некоторые дополнительные сведения. Он обнаружил, что профессор Квентин Белл в своей биографии Вирджинии Вулф, дочери покончившего с собой сэра Лесли Стивена, утверждает, что Дж.К . Стивен имел привычку вооружаться тростью-шпагой, когда прогуливался по улицам Лондона или Кембриджа. Инцидент был вспомнили, когда Стивен ворвался в дом своего двоюродного брата в по Гайд-парк-гейт и воткнул меч в буханку хлеба. Полагаясь как на символизм, так и на легковерие, Харрисон предположил, что форма домашнего хлеба символизирует женскую фигуру и что, вонзив свой меч в символическую женскую грудь, Стивен продемонстрировал свое желание убивать женщин, которое он открыто выразил в своей поэзии.

‘И это еще не все”, - прокомментировал Ричард Уиттингтон-

Иган в своем отчете об этой странной информации в Книге о Джеке Потрошителе. Стивен был не только женоненавистником, но и гомосексуалистом, что послужило дополнительным объяснением его игры с мечом. В загадочном мире гомо Сексуальная в 1880-х годах, в ‘коттедже’ общественный писсуар и коттедж буханка, мужчина-проститутка. Нападение на буханку мая следовательно толковаться еще одним слоем symbo ЛМС. Уиттингтон-Иган пришел к выводу, что “мужчинам-проституткам Ист-Энда во времена правления старой королевы повезло спастись”.

Дон Рамбелоу раскритиковал теорию Харрисона и ‘развил или высказывать предположения, поскольку ему не удалось провести детальное сравнение Стивена и подозреваемого доктора Стоуэлла, чтобы определить, были ли они одним и тем же человеком. Если провести такое сравнение, то можно легко

убедиться, что это не одно и то же. В возрасте шестнадцати лет “С” отправился в кругосветное путешествие и прошел военную службу; у Стивена не было ни того, ни другого опыта.

По крайней мере, двое из бродячих актеров Харрисона — Кларенс и сэр Уильям Галл - сыграли заметную роль в фильме “Стивен Теория Найта, изложенная в его книге “Джек потрошитель: Окончательное решение (1976), которое рассматривается в главе 6, ‘Королевский валет’. Найт верил, основываясь на своих исследованиях в Шотландии лэнд-Ярд заявил, что только одному из многочисленных писем, якобы написанных Джеком Потрошителем, можно доверять. Только на этом основании он отверг ту часть аргументации Харрисона, в которой сравнивались стили Потрошителя и Дж.К. Стивена. Он также считал, что женоненавистничество было слабым мотивом, поскольку Скотленд-Ярд подозревает, что в досье было полно сумасшедших, помешанных на сексуальной ориентации и женоненавистников, которые “стоили почти два пенни”. Джозеф Сикерт, сын Уолтера Сикерта, художника, который фигурирует в тщательно разработанных теориях Стивена Найта, написал послесловие к его книге. Он предположил, что семьи многих подозреваемых в убийстве, включая Друиттов и Стивенсов, “в долгу перед Стивеном”. Рыцарь” за то, что снял с себя тень подозрения. Последнее слово можно было бы оставить за Артуром Дугласом, который заметил: “Очевидно Джеймсу Кеннету Стивену не очень нравились эти дамы, но не испытывал ли он к ним - и к самому себе - такого отвращения, что

превратился в хотя и редко убийца крайне сомнительно’.

Еще один кандидат на “Джентльмен Джек” был предложен Томас Toughill Глазго и проветривать время Колин Введение Вильсона до полного Джека Потрошителя Дону Rumbelow. Его номинантом стал Фрэнк Майлз, гомосексуалист , художник и друг Оскара Уайльда. В начале 1880-х годов Уайльд снимал комнаты в доме на Солсбери-стрит, недалеко от Стрэнда, спускавшегося к реке. Квартиру над домом Уайльда занимал Фрэнк Майлз, знакомый по Оксфорду, который начал зарекомендовывать себя как художник. Его специальностью были карандашные рисунки красивых

женщин, которые хорошо продавались в магазинах канцелярских товаров того времени.

По словам Хескета Пирсона, биографа Уайльда, Главной “находкой” Майлза стала Лилли Лэнгтри, которую он много раз рисовал и помогал продвигать как самую обсуждаемую красавицу в Лондоне. Майлзу приписывают слова: ‘Я своим карандашом, Оскар - своей ручкой, и мы сделаем ее Джаконд и Лаурой этого столетия”. Майлз принимал участие в еженедельных собраниях знаменитостей, которые Уайльд устраивал в своих покоях и Лили Лэнгтри была его постоянным посетителем. Когда в начале 1881 года наступили трудные времена, Уайльд был вынужден покинуть свое роскошное жилище и перебраться в более скромную обстановку Китс-Хауса на Тайт-стрит, 3, в Челси. Откровенный Майлз переехал к нему, и они жили в одной комнате.

Майлза окружает некая таинственность, но , по-видимому, у него была склонность демонстрировать себя маленьким девочкам, что в конечном итоге привело его к неприятностям. Он был популярной фигурой на вечеринках Уайльда, которые продолжались и в “Тайт”. Улица, на которой часто бывали такие знаменитости, как принц Уэльский . Чаепития, устраиваемые Уайлдом и Майлзом, пользовались большим успехом, и молодая девушка по имени Салли, которую Майлз заметил продавщицей цветов у вокзала Виктория, была назначена руководить раздачей чашек чая. Майлз также использовал ее в качестве модели, как и другие художники того времени.

На Тайт-стрит произошел случай, когда полиция

позвонили, чтобы узнать о Майлзе, и Уайлд развлек их разговором у двери, в то время как его друг сбежал по крыше в соседний дом. Когда полицейским в конце концов удалось проникнуть внутрь, они пригрозили арестовать Уайлда за то, что он препятствовал им при исполнении служебных обязанностей. Тем временем птичка улетела, и Уайлд извинился, объяснив, что , по его мнению, их появление было шуткой со стороны кого-то из его друзей. Он рассеял их гнев, и полиция ушла с пустыми руками.

Вскоре после этого инцидента Уайлд и Майлз поссорились и прекратили свою тесную дружбу. Майлз начал терять популярность как художник, а также страдал психическим расстройством. Он поступил в психиатрическую лечебницу Брислингтона близ Бристоля, и о его смерти поступали противоречивые сообщения; говорили, что он умер безумным, но в других источниках сообщалось о его самоубийстве. Журнал “Оф Арт” объявил о его смерти в марте 1888 года, что , по мнению Томаса Тафхилла, было преждевременным. сообщили, что он умер от общего паралича умалишенного 15 Июль 1891 года.

Это, казалось, устранило главное препятствие, доказав , что Майлз, по крайней мере, был жив в период убийств Потрошителя. Ричард Уиттингтон-Иган, однако, в своем В книге историй болезни Джека Потрошителя отмечено, что последние четыре года своей жизни Майлз провел в психиатрической лечебнице близ Бристоля; это явно исключало бы его как кандидата на роль Потрошителя. Никогда Тем не менее Томас Тафхилл полагал, что Оскар Уайльд считал Майлза Джеком Потрошителем, и сделал несколько намеков на этот счет в своем романе “Портрет Дориана Грея”, который был опубликован в ежемесячном журнале Липпинкотта за год до смерти Майлза. Майлз был хорошо известен тем, что знакомился с молодыми женщинами на улице, которых использовал в качестве моделей для своих зарисовок, но, если только он не искал местных очаровашек однако женщины, павшие под ножом Потрошителя , не были созданы по образцу моделей художников. Тафхилл, который собирается опубликовать полный отчет о своих исследованиях, обнаружил несколько интересных, хотя и несущественных связей между Фрэнком Майлзом и другими личностями, которые маячили на горизонте Потрошителя. Сэр Мелвилл Макнотен,

например, одно время он был соседом Уайльда по Тайту Стрит, а кузен Майлза был конюшим герцога Кларенс; сам Майлз служил в том же полку, что и Эдвард, брат Монтегю Джона Друитта.

В эпопее о Потрошителе так трудно отделить факты от вымысла , что неудивительно, когда в декабре 1965 года Домашняя служба Би-би-си совершила величайшее святотатство в области

обвинения, назвав Шерлока Холмса Джек Потрошитель! В “Деле о неназванном преступлении” Л.У. Бейли предположил, что джентльмен-детектив был злостным негодяем, который все эти годы скрывался от правосудия . Он указал на любопытные обстоятельства, которые с Холмс был в расцвете сил осенью прошлого года. Террор 1888 года, когда вся полиция была в растерянности, Министерство внутренних дел не знало, куда обратиться, а королева Виктория жаловалась на эффективность работы некоторых из своих верных слуг, но величайший детектив в мире не был вызван . “Конечно, - сказал он, - невозможно представить, что С Холмсом не стали бы советоваться в деле о Джеке Потрошителе, если бы не было какой-то веской причины, по которой он не мог быть…”

Конечно, в случае с Энни Чэпмен, которая была убийцей 8 сентября 1888 года несколько свидетелей утверждали , что видели в ее компании мужчину в шляпе охотника на оленей. Нет никаких сомнений в том, что Холмс регулярно носил такой головной убор, но, как отметил Л.У. Бейли, “то, что он видел человека в шляпе охотника на оленей поблизости от места преступления , еще ничего не доказывает. Это всего лишь соломинка на ветру, которая может заставить наш разум работать в определенном направлении.’ Если в качестве аргумента можно допустить, что Холмс находился в районе Уайтчепела ранним утром, то следует задать вопрос, что он там делал, если на самом деле не участвовал в расследовании преступлений?

Улики свидетельствовали о том, что Джек Потрошитель, вероятно, был несомненно, самый хитрый преступник, когда-либо обманывавший полицию. Он досконально знал географию Ист-Энда и умел избегать даже самых интенсивных

полиция проводит обыски. Более того, он переодевался и, возможно, даже в одном случае выдавал себя за женщину. Для полноты картины характер его преступлений свидетельствовал о том, что он хорошо разбирался в анатомии, а его выбор жертв был основан на неприязни к женскому полу и “аскетическом отвращении к сексуальным отношениям, доведенном до крайности безумия’.

Как же тогда Шерлок Холмс мог сравниться с этим выдающимся преступником? Начнем с того, что Холмс был гениальным человеком с ледяным умом, который жил в таком напряжении, что ему требовались наркотики, чтобы расслабиться. Несмотря на то, что они выполняли большую часть его работы, он относился к полиции с презрением. Конечно, он был фамильяром Он был знаком с окрестностями лондонского Ист-Энда и был бесспорным мастером маскировки. Отвечая на вопрос о “знании анатомии”, доктор Ватсон отметил, что он был “аккуратен, но бессистемен”. Холмс, конечно, был законченным аскетом, и нет никаких свидетельств о том, что у него когда-либо были какие-либо сексуальные отношения. В его отношении к женщинам не было явной неприязни, но он был склонен с усмешкой отвергать саму идею страсти.

Возможно, что его огромный интеллектуальный труд и физические нагрузки, которых требовали длительные и детальные уголовные расследования, вызывали стресс, который он иногда находил невыносимым. Было известно, что он страдал от мрачных настроений , от которых искал спасения в курении табака, игре на скрипке и употреблении наркотиков. В начале 1887 года у него было ухудшение здоровья, и, возможно, он еще не полностью восстановился, когда в следующем году возобновил работу над огромным количеством нераскрытых дел . Л.У. Бейли вспоминал, что за первые три месяца 1888 года великий детектив раскрыл дела, которые были раскрыты в таких отдаленных друг от друга местах, как Россия и Цейлон

.

Если нервный срыв Холмса спровоцировал какое-то безумие, то вполне возможно, что выход мог принять форму насильственного преступления. Руководствуясь своим умом, отклоненным от привычного логического пути, он, возможно, решил бы убрать с улиц Лондона женщин, чей дегенеративный образ жизни стал причиной стольких преступлений. Освободить от

наблюдение за доктором Ватсоном, который в 1888 году вел

жизнь женатого человека, показало, что он начал бродить по ночным улицам, вероятно, переодетый. Шапка охотника на оленей, которую он носил в тот момент , когда столкнулся с Энни Чэпмен, могла быть чистой бравадой и послужить уликой, которую не смог проигнорировать даже инспектор Лес-Трейд из Скотленд-Ярда.

Борясь со знанием того, что их главным консультантом по криминальным делам на самом деле был Джек Потрошитель, Ярд, возможно , решил, что его постоянная готовность иметь дело с профессионалами профессор Мориарти был важнее, чем жизни нескольких никчемных проституток. В результате было решено следить за передвижениями Холмса и пытаться сдерживать его вспышки гнева. Эта уловка работала с умеренным успехом до 1891 года, когда Холмс столкнулся с проблемой противостояния Мориарти у Рейхенбахского водопада. Холмс и Потрошитель, которые, по-видимому, были одним и тем же человеком, исчезли в бурлящих водах. Но он пережил это испытание и прожил три года в Швейцарии, где, как полагают, его брат Майкрофт устроил его анонимно в клинику для лечения от психического расстройства. Вылечившись, он вернулся в Лондон, чтобы возобновить сотрудничество с доктором Ватсоном в расследовании преступлений.

Как заметил Л.У. Бейли, “По прошествии времени ни одна теория о Джеке Потрошителе не может иметь абсолютных доказательств. То , что я выдвинул, является предварительным и, боюсь, причинит боль многим достойным поклонникам великого детектива”. Он был совершенно прав в своих опасениях, поскольку корреспондент the Слушатель сослался на “постыдный тезис о том, что Шерлок Хол мчс был Джеком Потрошителем” и назвал это слишком невероятным, чтобы в это можно было поверить. Инспектор Лестрейд считался амбициозным офицером, который воспринял бы открытие Джека Потрошителя как Личность Потрошителя, даже если он окажется Шерлоком Холмсом, станет вершиной его карьеры. Было высказано предположение, что Холмс не обсуждал дело Потрошителя с Ватсоном, потому что жестокое нападение интересовало его меньше, чем дела, имеющие более утонченные черты. Л.У. Бейли опроверг эти утверждения и обратил внимание на самое знаменитое изречение Холмса, которое гласило, что когда вы исключаете невозможное, то что же тогда остается?

то, что остается, каким бы невероятным оно ни было, должно быть правдой". Поколения рипперологов, безусловно, придерживались этой точки зрения.

Это, пожалуй, удивительно, учитывая всю двуличность и уступчивость , с которыми относились к Потрошителю. однако никто всерьез не предполагал, что преступник был сотрудником полиции. Несмотря на "Случай с Не Упомянутое дело', Шерлок Холмс неизбежно оказался вовлеченным в расследование убийства, описанное У.С. Бэринг-Гулд в своей биографии великого детектива Шера "замок Холмса", опубликованный в 1962 году. В фильме "Джек - убийца блудниц": Пятница, 9 ноября — воскресенье, 11 ноября 1888 года"Холмс разоблачил Потрошителя под маской полицейского инспектора Скотленд-Ярда.

После убийства Мэри Келли, как гласила эта история, Инспектор Этелни Джонс был проинструктирован сэром Мелвиллом Макнотену, чтобы тот вызвал великого детектива, которому был дан карт-бланш на раскрытие убийств. Получив инструктаж от инспектора и категорически запретив доктору Ватсону сопровождать его, Холмс отправился в Ист-Энд. Он переоделся проституткой, чтобы выставить себя потенциальной жертвой. Он не был разочарован. Он быстро привлек внимание мужчины в пабе, и за ним последовали в затемненный двор, где он продолжал притворяться, пока его спутница не достала нож.

С невероятной скоростью в руке у женщины появился сверкающий меч, и она прорычала: "Брось свой нож, Джек". Пойманный в ловушку Шерлок Холмс, один из самых искусных фехтовальщиков Европы, Потрошитель отступил и, казалось, сдался. Но затем он бросился вперед и сбил Холмса с ног, так что тот остался лежать без сознания на мощеной улице. В тот момент, когда лживый детектив-ас помогал внезапно из тени появилась тяжелая фигура и свалила Потрошителя мощным ударом. - Мой дорогой Ватсон, - выдохнул Холмс, пытаясь прийти в себя.

Потрошитель был разоблачен как никто иной, как Инспектор Этелни Джонс, которого Холмс, конечно же, подозревал с самого начала. Он обнаружил, что полицейский

он посещал лекции по хирургии в рамках подготовки к работе детектива и был особенно впечатлен своим кабинетом в полицейском участке на Коммершиал-стрит. Здесь была отдельная дверь, которая вела в соседний переулок - очевидно , идеальное логово для убийцы, который хотел скрыться с улиц быстро. - Экстраординарно, мой дорогой Ватсон, - сказал Холмс.; - Элементарно, мой дорогой Холмс, - ответил доктор.

О старших офицерах полиции, участвовавших в расследовании убийства Потрошителя, самое худшее, что можно было сказать о некоторых из них, это то, что они были неумехами. Эта убийственная оценка не относилась к Джеймсу Монро, который был назначен начальником уголовного розыска Скотленд-Ярда и помощником комиссара столичной полиции в 1884 году. Он был высокопоставленным офицером и, по мнению Тома Каллена, “возможно, единственным человеком в Скотленд-Ярде, способным выследить убийцу…” Монро, больше всего гордившийся тем, что он “родился, вырос и получил образование в Эдинбурге”, служил в Индии в течение двадцати шести лет и был генеральным инспектором Полиции Бенгалии, когда его пригласили на вакансию в Скотленд-Ярд был покинут после ухода сэра Говарда Винсента. К сожалению, способный Монро был вынужден уйти в отставку после всего лишь четырех лет работы на своем посту в результате конфликта со своим начальником, Сэр Чарльз Уоррен, комиссар полиции Метрополии олис. Джордж Дилнот в своей книге “История Скотленд-Ярда” писал: “Достаточно сказать, что высокомерный комиссар и придирчивость Министерства внутренних дел заставили его уйти с поста…” Затем, 8 ноября, за день до последней кровавой бойни Потрошителя в Миллерс-Корте, сэр Чарльз Уоррен сам подал в отставку.

‘Место Уоррена, ’ писал сэр Джон Мойлан, - занял вернувшийся мистер Монро, эксперт по преступности и создатель Специального подразделения’. Сэр Роберт Андерсон, который, таким образом , стал младше Монро, сказал, что его назначение “ознаменовало эпоху в полицейском управлении Лондона”.

Джеймс Монро вступил в должность комиссара полиции Лондона. вступил в должность 3 декабря 1888 года и начал проводить ряд

давно необходимых реформ. Он повысил статус полицейского и превратил полицейскую службу в уважаемую организацию.

профессиональная карьера. Он был особенно, даже страстно, связан с пенсионным обеспечением полицейских, и именно этот вопрос в конечном итоге привел к его отставке. Сэр Джон Мойлан записал, что “мистер Монро был нетерпелив и, к сожалению , позволил своему сочувствию к требованиям людей вызвать ненужный антагонизм со своим главой парламента… в конце концов он подал в отставку в июне 1890 года, главным образом потому, что считал, что законопроект о пенсиях, который государственный секретарь собирался внести в парламент, не отвечает справедливым требованиям его людей.’

В полиции были уверены, что Монро был отстранен от должности, потому что он слишком легко разделял недовольство своих подчиненных . Как заявил Панч, хранитель общественного мнения в таких случаях, он задал вопрос от имени министра внутренних дел.:

Почему Монро ушел в отставку?

Была ли в этом моя вина?

Если ты хочешь знать правду -

Спроси у продавца.

Сэр Джон Мойлан также отметил, что Монро также намеревался подать в отставку “в знак протеста против действий госсекретаря Государственный секретарь, не имевший ни полицейского, ни военного, ни юридического образования, стал помощником комиссара…’

Джеймс Монро, таким образом, пожертвовал своей карьерой, будучи еще в расцвете сил, ради принципа. Возможно, он был слишком наивен для политических перипетий, или, возможно, его сильные религиозные взгляды заставляли его быть слишком откровенным в том, что касалось его хозяев. Одно из его последних решений касалось переезда полицейских из Грейт-

Скотленд-Ярда в помещение на набережной, которое он назвал Новым Скотланд-Ярдом.

В отличие от своих предшественников и современников, Монро не был удостоен рыцарского звания. Он стал миссионером и вернулся в Индию, где использовал свой собственный деньги на основание Медицинской миссии в Ранагхате, примерно в сорока милях от Калькутты. На миссии собралось много людей Тысячи людей пришли получить медицинскую помощь в учреждение, которое он назвал Даябари - “Обитель милосердия’. То

условием получения лечения было посещение религиозного долговая расписка. После двенадцати лет несомненного труда и служения Монро вернулся в 1905 году не к своей возлюбленной Шотландию, но перебрался в Англию и поселился в Челтенхеме. Он умер в возрасте восьмидесяти одного года в 1920 году. В сообщении о его смерти, опубликованном в “Таймс”, говорилось только о его службе в Индии и основании медицинской миссии — никаких упоминаний о его работе в Скотленд-Ярде не было.

После публикации своей книги “Джек потрошитель в реальности и художественной литературе” Робин Оделл получил письмо от вышедшего на пенсию секретаря компании из Австралии, в котором он намекал на новую теорию о личности уайтчепельского убийцы. The corre Расследование продолжалось несколько месяцев, и выяснилось , что главным подозреваемым был Джеймс Монро, который провел почти половину своей жизни в Индии и только шесть лет своей трудовой карьеры в Англии. Из этих шести лет он был отстранен от должности, хотя и не покидал Лондона, в решающий период кризиса. Убийства потрошителя. Он подал в отставку накануне первого убийства и был восстановлен в должности после последнего.

Не было никаких сомнений в том, что Монро был сильным человеком окончательно и бесповоротно осознал свою миссию. Его некролог в Газета “Таймс” от 30 января 1920 года описала его как человека , обладающего несомненной эффективностью, но, “возможно, лишенного такта и дипломатии”.- Он дважды покидал высокий пост по принципиальным соображениям, а во второй раз

фактически отправился в изгнание. Вышедший на пенсию секретарь компании в неопубликованной диссертации, составленной в Австралии, высказал предположение, что Монро испытывал патологическую ненависть к сэру Чарльзу Уоррену, которая, возможно, выходила за рамки ведомственных разногласий. соглашения. Безусловно, атмосфера в Скотленд-Ярде была очень напряженной в период, который привел к вынужденной отставке.

Это было бы тяжким бременем для сдержанного человека , но у человека с миссией, которой помешало то, что он считал заговором, жажда мести могла быть очень сильной. Человек, одержимый грандиозными идеями реформ, каким, несомненно, был Монро, мог временно лишиться рассудка из-за травмы

отторжения. Находясь в контролируемом психопатическом состоянии, он организовал кампанию, чтобы привлечь внимание к недостаткам Шотландии Ярда, непригодность сэра Чарльза Уоррена и ужасающие условия, царившие тогда в Ист-Энде. Независимо от того, имел ли Монро какое-либо отношение к этому Совершая убийства в Уайтчепеле, можно с уверенностью сказать, что все эти цели были достигнуты. И, после этого, Монро был отозван, несомненно, к его большому удовольствию, чтобы заменить Уоррена . Монро был высоко оценен сэром Робертом Андерсоном, его бывшим преемником, который в конечном итоге работал под его началом и считал его своим личным другом. Но более чем намек на неприязнь, существовавшую между Монро и сэром Чарльзом Уоррен появился в биографии сэра Чарльза, написанной его внуком. По поводу отставки Монро он писал: “После того, как на пути Уоррена возникло множество препятствий, Монро , наконец, подал в отставку… и новость о его отставке была получена в парламенте до того, как у Уоррена возникли какие-либо подозрения , что он намерен уйти в отставку…” По поводу отставки Уоррена он отметил, что уходящий Понятная часть речи комиссара негодование по поводу “назначения Монро своим преемником — человека, который, будучи подчиненным, сыграл важную роль в создании препятствий на его пути…” Это, должно быть, были тяжелые дни для обоих, но, возможно, еще более тяжелые для него. Монро,

который ушел в безвестность, в то время как Уоррен продолжил блестящую военную карьеру.

Джеймс Монро женился в 1863 году, и, предположительно, его жена сопровождала его во время службы в Индии, где он был описан как “настоящий гроза для криминальных кругов Индии”. Бенгалия’. Его религиозные наклонности были склонностями Второго Он исповедовал адвентизм, и именно вера руководила его работой после того, как он покинул Скотленд-Ярд. Если у него и была какая-то тайна, то он не оставил ни намека на нее - ни бумаг, ни мемуаров, только краткие упоминания в официальных источниках. Тем не менее , в человеке, которого судьба вырвала из центра событий и поставила на обочину, когда в Лондоне разразился террор 1888 года, чувствовалась какая-то таинственность. Если он и был ответственен за террор, то существует мало убедительных доказательств, подтверждающих это, кроме возможных жестоких мотивов.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

“Королевский Джек”

“Криминолог” был небольшим ежеквартальным журналом, выпускавшимся в основном полицейскими и юристами. Ноябрьский номер 1970 года содержал статью под скромным названием “Джек-криминалист”. Риппер - это решение?’, автор Т.Э.А. Стоуэлл, CBE, доктор медицинских наук. На самом деле в статье подозреваемый не назывался Джеком Потрошителем; в ней говорилось о нем просто как о “С” и объяснялось, что “он был наследником власти и богатства” и что “его семья на протяжении пятидесяти лет заслуживала любви и восхищения большого числа людей”. * народ своей преданностью общественному служению…”

Несколько дней спустя, в воскресенье, 1 ноября 1970 года, В “Санди Таймс” появилась статья Магнуса Линклейтера , озаглавленная “Была ли в жилах Джека Потрошителя королевская кровь?”, в которой высказывалось предположение, что

подозреваемый, названный доктором Стоуэллом, был внуком королевы Виктории, герцогом Кларенсом. Эта история была подхвачена Associated Press и в течение нескольких часов была разослана по телеграфу по всему миру - по оценке одного писателя-Я знаю, что она появилась на первых полосах двух тысяч газет. Доктор Стоуэлл в одночасье стал знаменитостью — или , возможно, правильнее было бы сказать, что он приобрел

в одночасье приобрел дурную славу. На следующий вечер, в интервью телеканалу Би-би-си, которое дал журналист Кеннет Оллсоп, Стоуэлл отказался назвать имя подозреваемого, но не стал возражать, когда Оллсоп предположил, что речь идет о герцоге Кларенсе. Но шесть дней спустя у него не выдержали нервы, и он написал письмо в “Таймс”, в котором категорически отрицал, что “С” - это герцог. К тому времени, когда появилось это письмо, Стоуэлл был мертв - фурор, вызванный его статьей, оказался для него непосильным.

Стоуэлл лгал, когда отрицал, что его подозреваемым был Кларенс, и я был в состоянии это понять. Стоуэлл поделился со мной своей теорией десятью годами ранее, в августе В 1960 году, за обедом в клубе “Атенеум”; с тех пор мы поддерживали связь, и я (К.У.) был уверен, что он не изменил своего мнения.

Я познакомился со Стоуэллом благодаря серии статей, которые я написал в лондонской Evening Standard (8-12 Август 1960 года) под общим названием “Мои поиски Джека-Потрошитель’. Я описал, как убийства Потрошителя привлекали внимание это волновало меня с тех пор, как, когда я был маленьким мальчиком, мой дедушка рассказывал мне истории о том, как его родители не разрешали ему выходить на улицу после наступления темноты во время убийств, и как, когда я переехал жить в Лондон в начале 1950-х годов, я целыми днями бродил по местам убийств, и читая о Преступления потрошителя в переплетенных копиях книги Британского музея “Таймс” за 1888 год. Мотивом была не просто нездоровая диковинка сити, я использовал эти убийства в качестве фона для своего первого романа “Ритуал в темноте”, появившийся осенью 1960 года.

В результате этих статей я получил огромное количество писем. Одно из них пришло от доктора Томаса Стоуэлла, и он заметил, что я, очевидно, знаю об убийствах гораздо больше , чем готов признать. Это замечание заинтриговало меня; я написал в ответ, что он ошибся, и спросил , какой комментарий в моих статьях привел его к такому выводу. сион. Результатом стало приглашение на обед в “Атенеум “, один из самых спокойных и впечатляющих клубов Лондона.

В свои семь лет Стоуэлл оказался дружелюбным человеком узы. Он сказал мне, что он хирург, хотя, когда я заметил

по тому, как дрожала его рука, когда он резал стейк, я заключил, что вскоре ему придется уйти из этой профессии.

Он быстро перешел к сути дела - что я описал одного человека, замеченного неподалеку от места убийства Потрошителя, как джентльмена, и что я упоминал об этом не раз. Я сказал, что просто цитирую показания свидетелей. В таком случае, сказал он, мой инстинкт привел меня к правильному решению. Джек Потрошитель был герцогом Кларенсом.

Он, должно быть, был разочарован моей реакцией. Мои знания о королевской семье были минимальными, и единственным Герцог Кларенс, о котором я когда-либо слышал, утонул в бочке с мальвазией. Но по мере того, как он рассказывал, я понял, что этот герцог Кларенс был внуком королевы Виктории, сыном Эдуарда VII и наследником английского престола.

По его словам, он узнал об этом, когда Кэролайн Экленд, дочь королевского врача сэра Уильяма Галла, попросила его изучить бумаги ее отца в 1930-х годах. Стоуэлл изучал медицину в больнице Святого Томаса под руководством Тео дор Дайк Экленд, муж Кэролайн. В бумагах содержались “некоторые конфиденциальные сведения”, и она хотела Совет от StowelPs. По-видимому, они показали, что герцог Кларенс умер не во время эпидемии гриппа, как пишут в учебниках истории, а в психиатрической лечебнице близ Сандрингема от размягчения мозга, вызванного сифилисом. Упоминался также знаменитый скандал на Кливленд-стрит в 1886 году, в ходе которого

различные представители высших классов были обвинены в содомии с мальчиками-телеграфистами. Герцог Кларенс, известный в газетах как Эдди, или “воротничок и манжеты”, был, по словам Стоуэлла, среди тех, кого спрашивали о мальчиках из telegraph, и он пришел к выводу, что Кларенс был гомосексуалистом сексуальный. И, связанные с Кларенсом, были таинственные долговые расписки намекают на Потрошителя.

Была также необычная история о “спирите -медиуме” Р. Дж. Лисе, который, согласно устойчивой легенде, был ответственен за поимку Джека Потрошителя, - история , которую рассказала моей первой жене дочь Лиса. Утверждалось, что Лису неоднократно снились сны - или видения - об убийствах, и что однажды,

проезжая в автобусе по Бэйсуотер-роуд, он внезапно узнал в мужчине, сидевшем напротив, Потрошителя. Он последовал за ним домой, в особняк в Вест-Энде, а затем сообщил в полицию. Они сказали Лису, что он, должно быть, ошибся. принято, потому что этот человек был выдающимся хирургом, среди пациентов которого были члены королевской семьи. Но когда жену доктора допросили, она призналась, что опасалась за своего мужа вменяемости группы, и что его не было дома в ночь убийств. Полиция была начеку и однажды вечером задержала хирурга, когда он выходил из дома с черной сумкой — в ней оказался очень острый нож, который использовался при убийствах. Врач был помещен в психиатрическую лечебницу. Стоуэлл сказал мне, что в записках Гулла содержались таинственные упоминания о Кларенсе и о том факте, что после одного из убийств на его рубашке была кровь — я думаю, он сказал мне, что герцог приходил к нему домой. Гулл жил на Брук-стрит, 74, на Гросвенор-сквер, поэтому его дом соответствовал описанию особняка на Западе Конец.

По словам Стоуэлла, были доказательства того, что королева Виктория послала за Лиз, и, следовательно, она была заинтересована в этом Убийца-потрошитель - она даже высказывала предположения о том, как его можно поймать. Если бы она подозревала, что убийцей был ее внук , у нее была бы веская причина пригласить Лисса во дворец.

Так что история о Лисе и Джеке Потрошителе не совсем точна. Гулл не был Потрошителем. Но он знал , кто такой Джек Потрошитель, и хранил его тайну, и Лиз, возможно , узнал об этом от ‘духов’.

По словам Стоуэлла, история Кларенса была примерно такой . Он родился в 1864 году и получил имя Альберт Виктор. В возрасте шестнадцати лет, совершая кругосветное путешествие, он заразился сифилисом от партнера-мужчины. После скандала на Кливленд-стрит (когда ему было двадцать два) его отправили в очередное морское путешествие. Именно после своего возвращения он начал убивать проституток. правила. Стоуэлл думал, что его поймали после двойного инцидента, но он сбежал от своих охранников и сопровождающих. совершил последнее убийство в Миллерс-Корте. Он был тогда

Галл лечил его так успешно, что он смог отправиться в пятимесячный круиз. Но в конце концов он умер от сифилиса в 1892 году.

Стоуэлл сказал мне, что у него есть еще одно интересное свидетельство от Кэролайн Экленд. В момент совершения убийств ее мать, леди Галл, была раздосадована, когда однажды вечером позвонил полицейский инспектор в сопровождении медиума и стал задавать “дерзкие вопросы’. Она также рассказала Стоуэллу, что видела в дневнике своего отца запись: “Сообщил Бланку , что его сын умирает от сифилиса головного мозга’.

Во время этой встречи с доктором Стоуэллом я планировал написать энциклопедию убийств и с нетерпением ждал возможности включить в нее теорию Кларенса. Стоуэлл не пытался взять с меня клятву хранить тайну или хотя бы намекнуть на осмотрительность. В результате, когда позже в тот же день я встретился с редактором немецкой газеты Фрэнком Линдером, я рассказал ему эту историю и согласился написать ее для его газет. Но когда я позвонил Стоуэллу, чтобы спросить, могу ли я процитировать его, он сказал мне, что “это может расстроить ее величество”, и что он предпочел бы, чтобы Я не публиковал это. И все же у меня было странное чувство, что он

скорее надеялся, что я это сделаю. Он работал над этим в течение тридцати лет и хотел посмотреть, какое влияние это окажет. Он, конечно, не проявлял никакой сдержанности в обсуждении мы обменялись несколькими письмами, а несколько лет спустя я долго разговаривал с ним по телефону и сделал пометки в телефонном справочнике.

Я также рассказал эту историю нескольким друзьям, в том числе Дэн Фарсон, Кеннет Оллсоп, Найджел Морланд и Дональд Маккормик. Найджел связался со Стоуэллом, и в одном из первых номеров “Криминолога” появилась статья Стоуэлла о костях Эдуарда Мученика. Затем, по-видимому, Найджел убедил Стоуэлла рассказать свою историю о герцоге Кларенсе, скрыв свою личность; и Стоуэлл, уставший скрывать свою тайну, согласился. Я склонен задаться вопросом, отказался бы он, если бы мог предвидеть, какой фурор это вызовет. По возможно, нет; я подозреваю, что, как и у большинства из нас, у него было страстное желание “стать известным”.

Как ни странно, он умер на восемьдесят вторую годовщину одно из последних убийств Потрошителя - убийство Мэри Келли.

Фрэнк Линдер сказал мне, что он проверил Суд Циркуляр за 1888 год, и что герцог Кларенс находился в Лондоне во время всех убийств. На самом деле оказалось, что он ошибался . Во время убийства Мэри Келли, Кларенс праздновал день рождения своего отца в Сандрингем. И, как отметил корреспондент “Таймс”, он был с охотничьей группой в Балморале на следующее утро после “двойного события”. Это не совсем исключает возможность того, что он был Потрошителем; он мог ускользнуть из Сандрингема, чтобы оказаться в В Лондон ранним утром, а в те дни существовало отличное железнодорожное сообщение с Шотландией, которое доставило бы его туда к полудню. Но я подозреваю, что самого Стоуэлла все это не убедило бы, и он мог отказаться от своей теории…

В сообщении “Таймс”, опубликованном вскоре после смерти Стоуэлла, говорилось, что его сын сжег все его бумаги, не прочитав их. (Это, по—видимому, не совсем верно - некоторые из

них находились во владении Найджела Морланд.) Итак, чтобы сохранить то, что я смог вспомнить, Я написал статью для еженедельной газеты моего родного города “Лестер кроникл”; впоследствии она была напечатана в качестве приложения к моей книге “Орден убийц” (1972). И на этом, по-видимому, все должно было закончиться. Но это было не совсем так. Примерно через год после смерти Стоуэлфа я получил письмо от старого друга Майкла Харрисона, который спрашивал меня, может ли он процитировать мою статью о Кларенсе в книге, которую он писал о герцоге. Он также упомянул, что теперь ему удалось установить личность Потрошителя, и что в настоящее время у него на столе лежит письмо от него. Мне пришлось ждать около полугода, прежде чем я увидел корректурную копию книги и узнал личность подозреваемого Майкла. Это был Джеймс Кеннет Стивен - близкий друг герцога и, возможно , его любовник. Эта теория уже обсуждалась в предыдущей главе “Джентльмен Джек”; тем не менее, здесь необходимо кратко изложить факты.

Когда Майкл Харрисон прочитал рассказ Стоуэлла о жизни своего подозреваемого в статье “Криминолог”, его поразило , что на самом деле карьера подозреваемого Стоуэлла (которого он назвал

‘S’) не принадлежал герцогу Кларенсу. Например, Стоуэлл говорит, что “С” подал в отставку в возрасте двадцати четырех лет, но Кларенс так и не подал в отставку. Стоуэлл говорит, что в 1889 году у “С” случился еще один рецидив, а затем сифилис перешел в последнюю стадию; но в 1889 году Кларенс отправился в Индию , а позже трижды выступал на публике, произнося речи по каждому поводу, что, казалось бы, свидетельствует против размягчения мозга.

И почему Стоуэлл назвал своего подозреваемого “С”? Могло ли это быть из-за того, что сам Гулл загадочно упоминал “С” как Джека Потрошителя? И что Стоуэлл, обнаружив также упоминания о Кларенсе, решил, что он и есть Джек Потрошитель?

Возможно ли, что у Эдди, герцога Кларенсского, был друг или близкий соратник, чье имя начиналось на “С”, и может ли это объяснить путаницу?

Харрисон обнаружил, что такой человек существовал - Дж.К. Стивен (известный как Джим или джем), который стал постельное белье се наставник и друг в 1883 году, когда Кларенс находился в САМ мост. Эдди не нравилась университетская жизнь, и ему не нравились некоторые из изнеженных литературных друзей Стивена, например гомосексуалист знаменитый Оскар Браунинг. Джим Стивен был честолюбив; он надеялся стать “силой, стоящей за троном”. Но этому не суждено было сбыться; Эдди покинул Кембридж всего через два года. За это время, как предполагает Харрисон, Кларенс и Стивен стали любовниками. Но после этого они редко виделись.

В 1886 году, проезжая верхом неподалеку от Феликсстоу, Стивен подъехал на лошади к ветряной мельнице, стоявшей на небольшом возвышении; что-то испугало его лошадь, и она врезалась задом в опускающуюся лопасть; Стивен потерял сознание. Под присмотром сэра Уильяма Галла он, по-видимому, полностью выздоровел. Но в результате несчастного случая остались травмы, которые, как прокомментировал его отец сэр Джеймс Стивен - ‘не воспринимались в течение некоторого времени’. Он стал баррисом тер, но его охватила ‘странная летаргия’. В 1888 году он был назначен секретарем суда присяжных в Южном Уэльсе. Майкл Харрисон обнаружил, что даты, когда Стивен бывал в Уэльсе, приходились на период между убийствами Потрошителя. В 1890 году Стивен оставил должность клерка и на два года был помещен в психиатрическую лечебницу, где и умер в 1892 году. Во время своей

Следовательно, h mn < r ime . mcreasln g 1 y W. Одна из фотографий Майкла Самым убедительным доказательством Харнсона является стихотворение

написана Стивеном М. за год до его смерти и напечатана

в “Кембридж Ревью”. Это, как комментирует Харрисон, “…

одинокий в ’Кик 8”, я начал с того, что: “Когда я прогуливался сзади, я встретил женщину, которая мне не понравилась”.

найди среди 0 парней: ” Эс-эс-ЭС ” и “Слот -лин”. >

Она мне не понравилась, и я не стал бы возражать

Если бы с ней покончили, убили или вспахали.

Не похоже, чтобы она служила какой-то полезной цели:

И, конечно, она не была красавицей.

Все это, безусловно, является косвенным доказательством того, что Джим Стивен мог быть Потрошителем. Однако до сих пор нет никакой прямой связи между Стивеном и убийствами Потрошителя Чтобы судить о том, мог ли Гулл содержать Стивена в mhfd , нам нужно было бы взглянуть на его документы; и Стоуэлл сказал мне, что они ” были уничтожены по его совету”.

под названием “ST. Fr. C.K. S. P. ierin” выпустил книгу История , принц Джек > Правдивая история Джека Потрошителя . Это

кроме того, 1 теории Стоуэлла;

но, в конечном счете, это, по сути, так же неубедительно, как и

Оригинальная статья Стоуэла в “Криминологе”. Но в одном из интервью (13 марта 1980 года) Спайринг упомянул по крайней мере одну интересную улику. Он сказал мне, что в ноябре

Я не нашел в архивах Йоркской академии медицинских наук

документов, которые помогли мне изучить медицинские документы Гулла. Там был напечатан том работ Гулла и

томик в коричневой кожаной обложке без корешка - это он

упомянутый, содержал рукописные заметки Гулла. И тридцать « так

Или в 1111 году? - Вот тогда-то он и наткнулся на сообщение: ‘3 Октября я сообщил принцу Уэльскому, что его сын был

Нанˆмелход 18 ˚ по Фаренгейту ˆ мозг под воздействием внушения, используя Метод Нэнси, моя пациентка призналась в деталях: “Так что это

казалось бы, по крайней мере, часть оригинального материала Гулла

все еще выживает. Но не совсем ясно, почему Гулл должен был использовать “метод Нэнси” - разновидность гипноза наяву — чтобы заставить герцога Кларенса признаться в сифилисе; вероятно , для этого потребовалось бы обычное медицинское обследование.

В 1973 году, через год после публикации книги Майкла Харри биография сына герцога, Кларенса, я получил письмо от продюсера Би-би-си Пола Боннера, в котором он спрашивал меня , не соглашусь ли я выступить в качестве консультанта в серии программ о Джек-потрошитель. По-видимому, это будут полуфантастические фильмы, в которых главные роли сыграют два популярных телевизионных полицейских, Барлоу и Уотт из “Тачки”. Также были проведены консультации с Дональдом Рамбелоу, полицейским, который заново обнаружил оригинальные фотографии жертв Потрошителя, сделанные в морге

.

Несколько дней спустя мне довелось читать лекцию в В Скотленд-Ярд, поэтому я договорился встретиться с Полом Боннером в пабе по соседству. Он объяснил, что то, что он сейчас собирается мне сообщить, должно храниться в тайне. Исследовательская группа Би -би-си, по-видимому, выдвинула совершенно новую теорию убийств. Его создателем, по-видимому, был Джозеф Сикерт, известный как “Хобо”, сын знаменитого художника викторианской эпохи Уолтера Сикерт.

История Сикерта была следующей. В середине 1880-х годов Уолтер Сикерт, который в то время был богемным молодым художником, жившим в На Кливленд-стрит, в Сохо, познакомился с Эдди, тем самым Герцог Кларенс, молодой человек, любивший вино, женщин и песни (Сикерт, очевидно, отвергал идею о том, что Эдди был гомосексуалистом). В студии Сикерта Эдди познакомился с молодой продавщицей, которая позировала ему; ее звали Энни Элизабет Крук. Энни была католичкой. Она стала Любовницей Эдди, и 18 апреля 1885 года она родила ему девочку, которую назвали Элис Маргарет. Вскоре после этого

Эдди и Энни Крук пережили серьезную церемония бракосочетания состоялась в частной часовне, Сикерт был свидетелем. Другой свидетельницей была ирландская католичка по имени Мари Жаннет Келли, которая была няней ребенка.

Тайна неизбежно просочилась во дворец. То

f

Премьер-министр лорд Солсбери был в ужасе. Что же было делать? Эдди женился на женщине, которая была не только простолюдинкой, но и католичкой. Однажды, в начале 1888 года , к дому на Кливленд-стрит, 6, где жила Энни, подъехала карета. Энни и Эдди поспешно увезли. Энни признали невменяемой и поместили в дом для умалишенных. Бабушка, по-видимому, хорошенько поговорила с Эдди , и ему пришлось пообещать, что он больше никогда не увидит Энни.

Девочку, Элис Маргарет, увезли на Восток Конец жизни с Мэри Келли. Она нашла свой путь обратно в Сикерт, который отвез ее в Дьепп. Когда она выросла , то стала его любовницей, и у них родился Джозеф Сикерт.

Мэри Келли совершила ошибку, рассказав эту историю каким -то одурманенным джином проституткам, и решила шантажировать королевскую семью. Это падение шайбы и, по словам Джозефа Сикерта, Сэру Уильяму Галлу было поручено устранить Келли и ее друзей. Он сделал это с помощью водителя автобуса по имени Нетли, который возил его в Уайтчепел и обратно. Сэр Уильям Галл был потрошителем, а другие шантажистки Мэри Келли - Мэри Николс, Энни Чэпмен и Элизабет Страйд - его жертвами. (Кэтрин Эддоус была убита по ошибке, потому что она также была известна как Мэри Энн Келли.) И, наконец, Мари. Джанетт Келли.

Это была история, по поводу которой Боннер хотела узнать мое мнение. Я сказал, что это очевидная чушь. Тогда я еще не знал , что в 1887 году у Гулла случился инсульт, и он был почти

полностью выведен из строя (а если и был, то я забыл об этом). Но, конечно, было очевидно, что если группа шантажистов будет убита поодиночке, они начнут подозревать организованный заговор задолго до того, как Потрошитель выполнит свою задачу, и поспешат в ближайший полицейский участок, чтобы рассказать свою историю. Кроме того, ни одна теория о личности Потрошителя не имеет смысла, если она не признает, что он был маньяком-садистом; никакими другими мотивами нельзя объяснить потрошение жертв и окончательное расчленение Мэри Келли. Нет никаких доказательств того, что Гулл был садистом. И мысль о том, чтобы разъезжать по Ист-Энду в 4 часа утра в карете в поисках проституток, просто нелепа.

Тем не менее, по словам Пола Боннера, у этой истории было определенное количество подтверждений. Они проверили в Адрес на Кливленд-стрит - номер 6 - и позвонила женщина Элизабет Кук (имя Крук, очевидно, было опечатано по неосторожности) жила в подвале в 1888 году, как следует из регистрационной книги. Они нашли свидетельство о рождении Элис Маргарет Крук, но имя отца не было указано. Они даже выяснили, что был “водитель” по имени Джон Нет-лей, который родился в мае 1860 года и умер в 1903 году когда его выбросило из фургона, когда он наехал на камень. Боннер также упомянул рассказ Стоуэлла о полицейском инспекторе , который посетил леди Галл вместе с медиумом, и процитировал комментарий Стоуэлла о том, что Гулла видели в Район Уайтчепел, где происходили убийства, и его признание в том, что он страдал провалами в памяти и однажды обнаружил кровь на своей рубашке…

Эта история все еще казалась мне абсурдной. Тем не менее, это было должным образом рассказано в телевизионном сериале Би-би-си, состоящем из шести частей. В июле и августе 1973 года вышел “Файл потрошителя”, а Джозеф Сикерт принял участие в финальном эпизоде и повторил свою довольно неправдоподобную историю.

Молодой журналист из северного Лондона по имени Стивен Найт, который проводил собственное расследование дела Потрошителя, решил написать книгу о теории Сикерта. Она

вышла в 1976 году под оптимистичным названием “Джек Потрошитель, окончательное решение”. Я ознакомился с ней в книгах и Букмекеры , а центральный абзац рецензии гласил следующее

:

То, во что нас просят поверить, по сути, гораздо более грандиозная история, чем любая из более ранних теорий о Потрошитель - безумный хирург, акушерка-садистка и так далее. Прежде всего, нас просят поверить в то, что Эдди, герцог Кларенс, стал близким другом Уолтера Сикерта. Это не подтверждается. Нас просят поверить , что он настолько увлекся продавщицей , что действительно женился на ней, хотя, как и все в семье, он боялся королевы Виктории и

знал, что однажды он может - почти наверняка станет - королем Англии. Нас просят поверить, что врач королевы, сэр Уильям Галл, был причастен к похищению продавщицы и что он , вероятно, провел над ней какую-то ужасную операцию, в результате которой она потеряла память. А потом эта Чайка, с одобрения премьер-министра, полетела по кругу. Уайтчепел убивал проституток с ужасающим садизмом (хотя, в конце концов, достаточно было одного удара ножом). Более того, эта Чайка была масоном и совершала убийства в соответствии с масонским ритуалом. (Премьер-министр и комиссар полиции также были масонами. , ,) Мистер Найт признает, что за год до убийств у Гулла случился инсульт, но настаивает на том, что он все еще был достаточно бодр, чтобы держать в руках нож…

Тогда возникает вопрос, почему Энни Крук тоже не была убита, если целью было устранить всех, кто знал о морганатическом браке? И почему Сикерт тоже не был убит, поскольку он был фактически виноват? Стивен Найт отвечает на это, говоря, что Сикерт сам тоже был Потрошителем - что он сопровождал Гулла в его убийственных экспедициях и , возможно, сам убил некоторых жертв. В его В послесловии к книге Джозеф Сикерт неохотно признает, что это может быть правдой, но предполагает, что его отца, возможно, вынудили к этому шантажом, угрожая его

жизни…

Книга Стивена Найта имела значительный успех - настолько, что он решил оставить работу журналиста и полностью посвятить себя писательской деятельности. К сожалению, вскоре после выхода книги в мягкой обложке в 1977 году рассказ Дэвид Мэй опубликовал в “Санди Таймс” статью, в которой говорилось, что Сикерт теперь признал, что вся его история была мистификацией. Стивен Найт, по понятным причинам, отказался принять его точку зрения, и в своей книге-бестселлере о масонах, В фильме “Братство” (1984) он повторил всю историю. К тому времени, к сожалению, он обнаружил, что все еще страдает от опухоли головного мозга, от которой, как он считал, он излечился, и умер в 1985 году.

В статье в “Санди Таймс” Сикерт настаивал на том, что только Часть его истории о Джеке Потрошителе была мистификацией, и что на самом деле он был внуком герцога Кларенса в результате романа между Кларенсом и Энни Крук. Это , конечно, единственная часть его истории, для которой есть какие-то документальные подтверждения, а именно: расчетная книжка на Кливленд-стрит, 6 и свидетельство о рождении Элис Маргарет, в котором имя отца и его профессия не указаны. Мы также можем вспомнить, что Стоуэлл говорил об Эдди в связи с Кливленд-стрит, а не с подвальной квартирой в “Элизабет Кук”, но гомосексуалистический скандал в “Братане” они жили на Кливленд-стрит, 19. На самом деле, нет никаких доказательств того, что Эдди был гомосексуалистом, но в своей книге “Кливленд-стрит” Скандал (1976), Х. Монтгомери Хайд раскрывает, что Помощник государственного обвинителя упомянул ‘Павла’ (принца Альберт Виктор - настоящее имя Эдди) в связи с этим делом. Хайд указывает, что человек, который управлял борделем - Чарльз Хэммонд - также рекламировал пластические позы - викторианский эквивалент стриптиза (хотя обнаженная дама должна была оставаться неподвижной, как статуя) - и что если Кларенс и посещал этот дом, то, вполне возможно, под впечатлением считается, что это обеспечивало “женское развлечение”. Но мы также можем предположить, что если Гулл упоминал в своем дневнике о каком-то скандале,

связанном с Эдди и Кливленд-стрит, он вполне мог иметь в виду роман герцога с обычной продавщицей по имени Энни Крук…

Хайд упоминает еще одно свидетельство, которое добавляет правдоподобия рассказу Стоуэлла. Молодой врач по имени Альфред Фрипп был вызван один раз, когда принц Эдди был заболевают в Скарборо; среди бумаг Фрипп после его смерти (он стал известным хирургом) биограф Фрипп обнаружен рецепт на Эдди, указывая, что он ЕСП отличались от гонореи.

Тем не менее, это все еще оставляет нас с интересным вопросом. Мы отвергли утверждение Джозефа Сикерта о том, что сэр Уильям Гулл был Джеком Потрошителем, и, кажется, совершенно ясно, что Герцог Кларенс был - согласно судебному циркуляру - ‘был занят другими делами” на момент совершения убийств. И все же Стоуэлл

несомненно, в бумагах Галла было что-то, что наводило на мысль о том, что Кларенс был Джеком Потрошителем. То, что Майкл Харрисон назвал его Джимом Стивеном, вполне правдоподобно - пока мы не присмотримся к личности Стивена более внимательно - молодой Кембриджский эстет, член того, что Харрисон называет “эпицентром литературы”, который писал стихи и общался с гомосексуалистами. Даже когда он сходил с ума, его безумие не походило на то, которое заставляет человека бродяжничать Уайтчепел ищет женщин для потрошения. В его биографии графика Вирджинии Вулф (двоюродной сестры Джима Стивена), Квентина Белл пишет: “Однажды он бросился наверх в детскую в 22 часа. У ворот Гайд-парка он вытащил лезвие из трости для шпаги и вонзил его в хлеб. В другой раз он нес Вирджиния и ее мать отправились в его комнату в Де Вер Гар берлоги; Вирджиния должна была позировать ему. Он решил, что он художник — гениальный художник. Он был в состоянии эйфории и рисовал как одержимый, каковым он и был на самом деле. Он отправлялся в кебе в Гайд-парк Ворота — двуколка, в которой он ехал весь день в состоянии безумного возбуждения. В другой раз он появился за завтраком, и сообщил, как будто это было забавный случай, что врачи сказали ему, что он был или погибнуть, или совсем сошел с ума…’ Ничего из этого звуки в

последнюю очередь, как и коварного садиста-маньяка из Уайтчепел.

Но если отбросить Стивена, то кто же тогда был “С”? Есть еще один очевидный кандидат - Сикерт. На самом деле, Стивен Глава Найта о Сикерте - одна из самых убедительных в его книге. Сикерт, несомненно, был одержим Джеком-Рыхлитель. Подруга Сикерта Марджори Лилли рассказала Найту: “После инсульта у Сикерта случались ”периоды потрошителя”, когда он наряжался убийцей и разгуливал в таком виде неделями подряд. И Найт указывает, сколько из На картинах Сикерта изображены жутковатого вида женские головы или подобные загадочные предметы. Сикерт написал несколько картин, посвященных убийству в Камден-Тауне, в которых молодой художник по имени Роберт Вуд был обвинен в перерезании горла проститутке. По словам Джозефа Сикерта (чей

на самом деле эти картины были посвящены убийствам Потрошителя.

На другой любопытной и загадочной картине изображена молодая женщина в большой комнате, стоящая под бюстом на стене. Именно название ставит в тупик: “Амфитрион, или Икс” Порядок принадлежности. Найт указывает на то , что порядок установления отцовства незаконнорожденного ребенка устанавливается орденом аффилиации, и что легенда об Амфитрионе рассказывает о том, как Юпитер замаскировался под низшее существо, чтобы соблазнить обычную женщину, которая забеременела от него. Найт предполагает, что бюст на стене - это мертвая голова, но мне кажется , что это очевидное неверное толкование. Невзрачная молодая женщина в блузке и длинной юбке, очевидно, и есть та самая женщина , которую соблазнил Юпитер; так что бюст на стене над ней, должно быть, ее соблазнитель, отец ее незаконнорожденного ребенка. Фотография может рассматриваться как убедительное подтверждение утверждения Джозефа Сикерта о том, что герцог Кларенс был отцом ребенка Энни Крук. Это, в свою очередь, говорит о том, что история дружбы между Кларенсом и Сикертом правдива. Если Гулл знал об Энни Крук и ее незаконнорожденном ребенке, то он

также знал о роли Сикерта в этой истории. Если Сикерт был одержим убийствами - а о нем было известно, что он был одержим, - то вполне возможно, что он был той самой чайкой , о которой говорится в связи с герцогом Кларенсом и Джеком Потрошителем.

Означает ли это, что Сикерт был Джеком Потрошителем? Почти наверняка нет. Художники и писатели могут стать более слегка одержим определенными убийствами, но - как было замечено в 'Психологический портрет Джека Потрошителя' во введении согласно этой книге, ни один художник никогда не совершал преднамеренных убийств. Сикерт, возможно, был подозреваемым Галла и, следовательно, человеком, который непреднамеренно навлек подозрения на герцога Кларенса. Но нет никаких доказательств того, что он был способен причинить вред мухе. Мы должны искать Джека Потрошителя в другом месте.

И это может звучать как последнее слово в пользу увлекательной, хотя и маловероятной теории. Но в марте 1987 года новый журнал под названием The Bloodhound добавила интересную приписку. Ее редактор,

Саймон Д. Вуд решил провести собственное расследование фактов, на которых Стивен Найт основал свою книгу. Он начал с того, что написал мистеру Алану Ниту, хранителю архивов Большого Лондона, с просьбой предоставить любую информацию о жизни несчастной Энни Элизабет Крук. И на самом деле, эта информация должна была подорвать теорию Найта даже более эффективно, чем любая другая. Признание "бродяги" Сикерта.

Расследование, проведенное Найтом, показало, что адрес , указанный в свидетельстве о рождении дочери Энни, Элис Маргарет (которая родилась в 1885 году), был Кливленд-стрит, 6. А в справочнике расценок за тот же адрес за 1888 год значился один 'Элизабет Кук', занимающая цокольный этаж. " Адрес, - говорит Найт, - указывает на то, что Элизабет Кук из "Справочника цен" и Энни Элизабет Крук были одним и тем же лицом".

К сожалению, ничего подобного там нет. За период с 1886 по

начало 1888 года номера с 4 по 14 в Кливленде Улица была снесена и на ее месте построен многоквартирный дом, который стоит там до сих пор. Это означает, что Энни Элиза бет Крук, должно быть, покинула дом 6 по Кливленд-стрит самое позднее в 1886 году. Именно после завершения строительства многоквартирного дома Энни Кук переехала в подвал дома номер 6. И в регистрационной книге указано, что она жила там до 1893 года, задолго до того, как, по словам Найта, Энни Крук похитил злой сэр Уильям Галл и заставил перенести операцию на мозге, чтобы уничтожить ее память. . ,

Более того, те же записи показывают, что в истории о том, что Энни Крук до конца своих дней была заключена в психиатрическую лечебницу, нет правды . В 1889 году ее ненадолго поместили в работный дом на Эндели-стрит вместе с дочерью Элис Маргарет. Она была бедна, но , очевидно, свободна. В 1894 году, согласно документам, Энни находилась в тюрьме. Ее девятилетнюю дочь отправили на две недели в лагерь отдыха, так что, предположительно, Энни получила четырнадцать дней.

В 1902 году Элис Маргарет поступила в Сент-Панкрас В лазарете болеют корью, и записи показывают

что они с матерью живут на Панкрас-стрит, 5 , и платят за квартиру два шиллинга в неделю. Но в 1903 году Энни Крук была помещена в работный дом Сент -Панкрас с эпилепсией. Ее профессия была указана как ‘Случайный Хэндкросс и Блэквеллс”. И так продолжается печальная история. В 1906 году Энни жила вместе с матерью и дочерью в работном доме на Поланд-стрит. В 1913 году Энни и ее мать поступили в приют Эндели. Уличный работный дом. В 1920 году Энни Элизабет Крук, наконец , скончалась в отделении для душевнобольных работного дома на Фулхэм-роуд. Но записи показывают, что это расстройство ее психического здоровья произошло только в самом конце ее жизни. Конечно, нет никаких свидетельств того, что она была заключена в психиатрическую лечебницу с 1888 по 1920 год в результате ” заговора масонов’.

Наконец, в сообщении о ее смерти указано, что она исповедовала

следующую религию: Англиканская церковь. Так что история Найта о том, что она была римско-католичкой и что именно это вызвало такой переполох в Виндзоре, не имеет под собой оснований.

Саймон Вуд заканчивает свою статью сообщением о том, что он представил свои доказательства Стивену Найту, и тот остался “с улыбкой нераскаявшимся’. Но в постскриптуме к изданию в мягкой обложке Найт признает, что теперь появились “другие доказательства” , которые он изучает. К сожалению, говорит мистер Вуд, он так и не принял вызов.

Но статья Вуда ясно показывает, что Стивен Найт , должно быть, знал, еще когда писал свою книгу, что его теория неверна: Энни Крук и Элизабет Кук были двумя разными людьми, и что Энни прожила совершенно нормальную, хотя и несчастную, жизнь вплоть до своей смерти в 1920 году. Я вынужден сделать неохотный вывод - для Стивена Найт был моим старым другом, и я любил его за то, что он написал книгу, не раскрывая рта, а затем обнаружил , что его захватил успех, который помешал ему отказаться от нее или тихо отречься от нее.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

Блэкджек

“Был ли Джек Потрошитель черным магом?” - таков был заголовок на обложке январского номера журнала “Настоящий детектив” 1973. Этот вопрос звучит настолько нелепо, что к нему трудно отнестись серьезно. И все же, как ни странно, поддерживающая эви доказательства более подробные и убедительные, чем в большинстве теорий о личности Потрошителя.

Первое предположение о том, что Потрошитель был черным магом, было сделано Алистером Кроули, “самым порочным человеком в мире”, в его “автобиографии” “Исповедь Алистера” Кроули, впервые полностью опубликованной в 1969 году. Кроули

был человеком, обладавшим эксцентричным, а иногда и жестоким чувством юмора, поэтому критически настроенного читателя можно простить за предположение, что его “откровения” были шуткой, особенно учитывая, что большая часть книги была продиктована под воздействием героина. Но в 1970-х годах выдающийся “рипперолог” Ричард Уиттингтон-Иган смог найти неопубликованную рукопись журналиста Бернарда О’Доннелла, из которого становится ясно, что Кроули, по сути, говорил правду, насколько он ее понимал.

История Кроули такова. В 1912 году он встретился с жестким

леди-лесбиянку назвали баронессой Витторией Кремерс, и он согласился позволить ей стать управляющей делами его магического ордена. И именно баронесса Кремерс рассказала Кроули историю о личности Джека Потрошителя.

В 1880-х годах один из самых известных последователей Мадам Блаватская, основательница теософской Обществе, была красивая женщина с волосами цвета Тициана по имени Мэйбл Коллинз, автор классической теософской книги под названием Свет на пути. Разочарованная неудачным браком, Мэйбл Коллинз вступила в интимные отношения с Витторией Кремерс, которой тогда было под тридцать. Но Мейбл, по словам Кроули, “делила свое расположение с очень странным человеком, чья карьера была чрезвычайно успешной”. обычный. Он был офицером кавалерийского полка, врачом и я не знаю, сколькими еще профессиями занимался в свое время. Теперь он был в отчаянной бедности и полностью зависел от Мейбл Коллинз в поисках хлеба насущного. Этот человек утверждал, что является выдающимся магом, хвастался многими таинственными способностями и даже иногда демонстрировал их.

‘В то время Лондон был взбудоражен подвигами Джека Потрошителя. Одна из версий о мотивах убийцы заключалась в том, что он проводил операцию по получению Высшая Черная магическая сила. Семь женщин должны были быть убиты таким образом, чтобы их семь тел образовали “голгофский крест о семи концах”, обращенный острием на запад. Теория заключалась в

том, что после убийства третьего или четвертого, я забыл, кого именно, убийца обрел способность становиться невидимым, и это подтверждалось тем фактом, что в одном случае полицейский услышал крики умирающей женщины и добрался до нее еще до того , как она умерла, хотя она лежала в тупике.- мешок, из которого нет другого выхода, кроме как на улицу; и полицейский не заметил никаких признаков убийцы, хотя тот патрулировал улицу, явно по внешнему виду вон.'

Таинственный волшебник, по-видимому, очень интересовался эст участвовал в убийствах и рассказал дамам, что убийца съедал части тел своих жертв на месте преступления, а затем скрывал следы крови на своей рубашке, подняв воротник легкого пальто.

Настал день, когда Мэйбл Коллинз захотела избавиться от своего возлюбленного, но у него в руках оказались компрометирующие письма * он написал. Баронесса предложила украсть их и проскользнула в его спальню, когда его не было дома. Затем она достала из-под кровати жестяной футляр для униформы и развязала веревки , которыми он был закрыт. На конверте не оказалось никаких писем, только "семь белых вечерних галстуков, все жесткие и черные от запекшейся крови".

Все это звучит довольно глупо. Начнем с того, что маловероятно , что у Потрошителя было семь жертв. Эмма Смит, которая была убита рано утром в Пасхальный понедельник (3 апреля) и которую часто называют первой жертвой Потрошителя, Дожила до следующего дня, когда умерла от перитонита. Она рассказала полиции, что на нее напали и ограбили четверо мужчин, и, похоже, нет причин ей не верить. Таким образом, даже если мы признаем убийство Марты Тернер, на Банковой В праздничную ночь, когда произошло первое убийство Потрошителя, общее число жертв составило шесть, а не семь.

В тупике не было жертв - Кроули , вероятно, имеет в виду убийство Кэтрин Эддоуз на Митр-сквер. Но с площади было три выхода, и кровь в коммунальной раковине на Дорсет-стрит показывает , что Потрошитель, вероятно, ушел с северной улицы. Невидимость в этом не было необходимости. Что касается версии

о том, что Потрошитель поедал части тел на месте преступления, то мы знаем это по Это чепуха. Только в двух случаях - Энни Чэпмен и Кэтрин Эддоус - были ли изъяты органы, а в Второй - автор писем, подписывавшийся Джеком Потрошителем Утверждал, что поджарил и съел большую часть почек.

Статья в “Настоящем детективе”: “Был ли Джек Потрошитель Черный маг?” - написал автор детективов Леонард Гриббл, И эта теория, по-видимому, была передана ему другом , который увлекался “оккультизмом”. Похоже, что оккультист обладает

он перепутал теорию мага Кроули с теорией “доктора Стэнли” , выдвинутой Леонардом Мэттсом в 1929 году; он утверждает , что Джек Потрошитель был врачом, который совершал убийства, чтобы отомстить за смерть своего сына, который умер “безумным идиотом”, заразившись венерическим заболеванием от проститутки.

Чтобы обезопасить себя от разоблачения, доктор применил ритуал черной магии, который включал в себя использование своих жертв в качестве “жертвоприношений”. Увечья ‘происходили по четкой схеме жертвоприношения’, а количество органов, удаляемых у жертв, ‘постепенно увеличивалось’. В конце концов, эти органы были использованы для создания “энергетической пентаграммы”.

“Я спросил, - говорит мистер Гриббл, - было ли раскрыто имя этого порочного любителя оккультных и черных искусств. Ответ, который я получил, заставил меня все еще колебаться. Мне сказали: Джек тот Настоящая личность Потрошителя была известна Алистеру Кроули, но он не стал ее разглашать… Он утверждал, что не может бросить вызов используй силу пентаграммы.’

Информатор Гриббла явно дурачил его. Мы знаем, что количество органов, изъятых у жертв , не увеличивалось постепенно. Но информатором Гриббла был мис перейдем к более важному вопросу. Кроули все-таки раскрыл имя своего подозреваемого. Он

раскрыл это в статье о Потрошителе, написанной , по-видимому, для его магического журнала “Равноденствие” и, наконец , опубликованной в кроулианском журнале “Сотис” (том 1, № 4) в 1975. В статье гораздо подробнее рассказывается его любопытная история о баронессе Кремерс и Мейбл Коллинз, а подозреваемого зовут капитан Донстан. И далее Кроули говорит , что он обсуждал этот вопрос с Бернардом О’Доннеллом, “экспертом по криминалу из Empire News”. И О’Доннелл приступил к расследованию этого дела.

Кроули, возможно, приписывает себе больше заслуг, чем он заслуживает, утверждая, что именно он начал расследование О’Доннелла. Когда Ричард Уиттингтон-Иган выследил Прочитав неопубликованную рукопись О’Доннелла, он узнал, что именно литературный и драматический критик Хейтер Престон предложил О’Доннеллу обратить свое внимание на “Джека Потрошителя” - это было в 1930 году - и сказал ему: “Я могу познакомить вас с женщиной, которая знает всю историю - тоже из первых рук.’ Этой женщиной была баронесса Витто-риа Кремерс, которой тогда было под шестьдесят. Баронесса жила на Мариус-роуд, 34, в Бэлхеме, и О’Доннелл нашел ее “довольно миниатюрной, с коротко остриженными седыми волосами и темными, насмешливыми глазами’. (Кроули

отзыв о ней менее лестный, но затем он заявляет, что она Выманила у него большую сумму денег.)

Результатом расследований О’Доннелла стала книга под названием “Черная магия” и “Джек потрошитель, или этот человек был Джек-Потрошитель”. “Потрошитель”, рукопись которого занимала 372 страницы. Судя по рассказу Уиттингтон-Иган, он, несомненно , заслуживает публикации.

В 1886 году, когда Виттория Кремерс жила в Америке, она взяла в руки книгу Мэйбл Коллинз “Свет на пути” и была очень впечатлена. В то время Виттория была замужем за Барон Луис Кремерс, сотрудник посольства России в Вашингтон. Предположительно, это был брак по расчету, поскольку баронесса позже заверила Кроули, что она все еще девственница. После

прочтения книги она вступила в американское отделение Теософского общества.

В 1888 году, уже овдовев, она приехала в Лондон и позвонила Мадам Блаватской, которая жила в Холланд-парке. Мадам Блаватская дала ей работу бизнес-менеджера теософского журнала “Люцифер”. Заместителем редактора журнала была очаровательная Мэйбл Коллинз, высокая, стройная женщина с овальным лицом, которой сейчас исполнилось тридцать семь лет. Баронесса была старше ее на десять лет. Вскоре они стали близкими подругами.

В декабре 1888 года баронесса познакомилась с мадам Бла ватский и еще два теософа изучали статью в “Пэлл Мэлл Газетт”, в которой высказывалось предположение, что Потрошитель мог быть черным магом. Это было написано графом Кроуфордом, выдающимся знатоком оккультных наук, и он цитирует Французский “маг” Элифас Леви, автор книги “Догмы и ритуалы высшей магии” (переведена на английский как “Трансцендентальная магия”). Магия), “который дает наиболее полные и ясные сведения о необходимых шагах для [магического] вызывания…”, шагах, которые Включают свечи, сделанные из человеческого жира, и препарат, приготовленный из определенной части тела блудницы. Граф указывает, что, за исключением последнего убийства (которое было Совершено в закрытом помещении) места убийств образуют идеальную Пересекать. И он отмечает, что книга Леви о магии разошлась тысячным тиражом и что недавно она была переведена на русский язык. переведенный на английский…

Следует пояснить, что в 1870-е и 80 -е годы в Европе широко распространилось “магическое возрождение”, и что это в значительной степени было результатом влияния “спиритуализма’. С 1840-х годов, когда некоторые “явления полтергейста” в доме в Хайдсвилле, штат Нью-Йорк, вызвали сенсацию благодаря за пределами Америки две сестры-подростка по фамилии Фокс, известные как “медиумы”, стали знаменитостями, когда обнаружили, что могут вызывать удивительные эффекты, сидя в затемненной комнате и вызывая

духов. Мадам Блаватская начала свою карьеру в качестве медиума. Так вот, “маги” прошлого - такие люди, как Парацельс и Корнелий Агриппа - также вызывали духов и были твердо убеждены, что магия может быть совершена только с помощью духов. Здравый смысл подсказывает, что это чистый самообман или принятие желаемого за действительное. Но никто из тех, кто изучал этот вопрос непредвзято, не может принять это удобное предположение. На спиритических сеансах действительно происходили и продолжают происходить странные вещи. Некоторые исследователи паранормальных явлений верят, что подобные вещи являются проявлением бессознательного разума - того, что Юнг называл ‘феномен экстериоризации” - но большинство людей, рассмотрев свидетельства, неохотно приходят к выводу , что гипотезу о “духах” нельзя исключать.

Кроули, как и Леви, несомненно, верил, что, совершая “магический ритуал”, он вызывает “духов”. Так же поступали и все другие крупные “оккультисты” того времени. И Леви говорит в главе “Некромантия” “Трансцендентальной магии”: “Целью черной магии было нарушить рассудок и вызвать лихорадочное возбуждение, которое побуждает к совершению тяжких преступлений… Святотатство, убийство, кража указываются или намекаются на них как на средства их осуществления во всех этих произведениях…” Таким образом, теория графа Кроуфорда о том, что Потрошитель мог иметь то, что он занимался черной магией, было, по крайней мере, разумным предположением. Но достаточно взглянуть на карту района Уайтчепел *, чтобы понять, что его утверждение необоснованно то, что места убийств образуют идеальный крест, также не является

* Смотрите конец этой главы.

вполне вероятно, что Потрошитель выбирал места для убийств с помощью карты, а затем заманивал жертв именно в это место.

Через год после того, как статья графа Кроуфорда появилась в “Пэлл Мэлл Газетт”, Виттория Кремерс вернулась в Америку ика; она вернулась в марте 1890 года и узнала, что Мэйбл Коллинз

переехала в Саутси. Она отправилась навестить ее и была удивлена убогостью ее жилища. Мэйбл жила с мужчиной, неким капитаном Д'Онстоном, хотя его в то время не было дома. Она рассказала баронессе, как это произошло. В начале 1889 года в "Пэлл Мэлл Газетт" появились две статьи о чрезвычайно популярном романе Райдера Хаггарда "Она". Автор первой книги, подписывавшийся просто "Р.Д.", утверждал, что знал "оригинал" героини Хаггарда, таинственную белую женщину по имени Айша, как в романе Хаггарда. Во второй статье, подписанной "Рослин Д'Онстон", описывалось, как автор столкнулся с женщиной-знахаркой по имени Сабе, и победил ее с помощью талисмана, подаренного ему романистом Бульвером Литтоном (который также изучал оккультизм и был другом Элифаза Леви). В этой статье, Д'Онстон ясно дал понять, что верит в реальность магических сил, и намекнул, что сам является их адептом. Мэйбл Коллинз написала ему и получила ответ , в котором говорилось, что он находится в больнице, но свяжется с ней, когда выпишется. На самом деле, он так и сделал, и она сразу же влюбилась в него. Она заверила баронессу, что Д'Онстон - " великий волшебник, владеющий удивительными магическими секретами".

В этот момент Д'Онстон вернулся домой. Баронесса описывает его как "высокого светловолосого мужчину скромной внешности, на которого никто не обратил бы внимания дважды'. У него была военная выправка и желтоватый цвет лица, и он производил впечатление "человека, способного сохранять спокойствие в любой кризисной ситуации'. Его глаза были бледно-голубыми, и она описала их как лишенные какого-либо блеска или признаков жизни, "такие глаза можно было бы ожидать увидеть на лице пациента в анемическом отделении любой больницы'. Его одежда была старой и поношенной, но в пятнах менее чистый.

Д'Онстон также, по-видимому, был экспертом в области косметики, и они втроем решили заняться бизнесом вместе. Они переехали на Бейкер-стрит и основали компанию Pompadour Gosmetique. Д'Онстон, по-видимому, не внес никакого вклада в бизнес, поскольку у него не было средств.

Мэйбл также рассказала баронессе историю предыдущей большой любви Д'Онстона. Он был состоятельным молодым человеком. мужчина из семьи, и было решено, что он женится на дочери зажиточной местной семьи. Он вступил в армию и был призван в армию. Во время прогулки с коллегами-офицерами он встретил

“уличную женщину” по имени Ада; он регулярно навещал ее, влюбился в нее и решил жениться на ней. Его отец немедленно прекратил выплачивать ему пособие. Когда однажды вечером Д’Онстон проиграл за игорным столом крупную сумму денег , он был вынужден обратиться к своему отцу, который согласился погасить долг только при условии, что Д’Онстон женится на местной наследнице. Д’Онстон и Ада расстались, пообещав друг другу, что, что бы ни случилось, они встретятся через год на том месте, где впервые встретились, - посреди Вестминстерского моста. Но Ада в тот же вечер покончила с собой. Год спустя Д’Онстон пришел на назначенную встречу на мосту, и когда он посмотрел вниз на воду, а полуночные куранты Биг-Бена затихли вдали, он услышал приближающийся стук каблуков. Он никого не увидел, но знал , что Ада пришла на назначенную встречу…

Сам Д’Онстон рассказывал много историй: он был профессионалом участвовал в калифорнийской золотой лихорадке, сражался под командованием Гарибальди и был связан с африканской работорговлей. Он также умолчал о том, что был женат, и у баронессы возникло подозрение, что он убил свою жену.

Д’Онстон время от времени писал статьи под странным псевдонимом “Таутриадельта’. Он объяснил баронессе , что оно произошло от древнееврейского “тау”, буквы, которая раньше имела форму креста, и от греческого “триа”, то есть три, и греческого “дельта”, заглавная буква которого пишется в виде треугольника. Таким образом, название означало “Скрестить три треугольника”. Однако он отказался от дальнейших объяснений.

Вскоре после этого Мэйбл Коллинз сказала баронессе, что подозревает Д’Онстона в том, что он Джек-Рыхлитель. Она отказалась объяснить, почему, но сказала, что это было 1 из-за “кое-чего, что он мне показал’.

Рассказ Кроули о том, как баронесса попала в Комната Д’Онстона - после того, как он выманил его телеграммой, - это (как и следовало ожидать) преувеличенная версия того, что произошло на самом деле. напряженный. Она просто вошла в его комнату,

когда его там не было , и открыла ключом его жестяную коробку. В нем она нашла несколько книг и несколько старомодных черных галстуков (не белых, как Кроули утверждал) с готовыми узлами. На обратной стороне галстуков - и на узлах - было какое-то пятно, из-за которого они стали жесткими.

Но окончательно баронессу убедил в том, что Д'Онстон и есть Джек Потрошитель, ее разговор с ним , когда лондонские газеты предположили, что Джек Потрошитель Потрошитель вернулся на улицы. (Вероятно, это произошло после того, как в феврале 1891 года была найдена зарезанной проститутка по имени Фрэнсис Коулз .) Д'Онстон авторитетно заявил баронессе, что Потрошителя больше не будет. дерс, затем добавил: "Я когда-нибудь говорил вам, что знал Джека-Потрошитель? Он объяснил, что познакомился с ним, когда лежал в больнице, в то время, когда Мейбл впервые написала ему. 'Он Был одним из хирургов, и когда он узнал, что я тоже был врачом, он стал очень дружелюбным. Естественно, мы поговорили об убийствах… Однажды ночью он разоткровенничался и Признался, что он Джек Потрошитель. У доктора были п объяснил, что Потрошитель убивал своих жертв сзади , перерезая им горло, и это объясняло, почему его На моей одежде никогда не было пятен крови. Когда он удалил недостающие органы, он 'засунул их в пространство между своей рубашкой и галстуком'. Д'Онстон добавил: "И он сказал мне, что он Я всегда выбирал место, где он намеревался убить Женщину, по совершенно особой причине. Причине, которую вы не поймете". Д'Онстон, очевидно, намекал на то, что… * теория черной магии.

Итак, это дело против Рослин Д'Онстон. Оно Предметы, которые в значительной степени зависят от слова Виттории Кремерс -

J

ибо, хотя Кроули сказал О'Доннеллу, что он знал Д'Онстон, и что Д'Онстон на самом деле подарил ему галстуки, история Кроули, по-видимому, в основном является простым повторением истории баронессы.

Кроме довольно абсурдной истории о галстуках, ничто не связывает Д'Онстона с Джеком Потрошителем. А история с галстуками, очевидно, не имеет ценности в качестве доказательства. Начнем с того, что мы знаем, что Потрошитель не съедал части тел жертв на месте преступления - у него не было бы времени, даже если бы у него хватило смелости попробовать разжевать и проглотить сырое мясо. И идея, которую он скрыл Проталкивать матку Энни Чэпмен или почку Кэтрин Эддоус между его рубашкой и галстуком одинаково абсурдно - это испачкает рубашку и кровь потечет по груди. Д'Онстон был либо мифоманом, либо обладал своеобразным чувством юмора.

Но О'Доннелл был заинтригован историей баронессы и решил, что ее стоит продолжить. Он просмотрел различные статьи, написанные Д'Онстоном, в том числе статью об африканской магии, опубликованную в журнале теософического общества "Люцифер" и подписанную "Таутриадельта". В ней содержалось замечание о том, что "некромант должен избегать злить и унижать человеческую природу всеми возможными способами. Самое незначительное из преступлений, которое ему (или ей) необходимо совершить, чтобы достичь желаемых полномочий, - это настоящее убийство Но, с другой стороны, Д'Онстон пишет об африканской магии, так что комментарий может быть менее значимым, чем кажется.

О’Доннелл также нашел статью, подписанную Таутриадельта в спиритуалистическом журнале У.Т. Стеда “The Пограничная область. Он был представлен самим Стэдом, который заявил: “Автор следующего необычного фрагмента автобиографии известен мне уже много лет’. (Стэд был редактором “Пэлл Мэлл газетт”). - Он один из самых замечательных людей, которых я когда-либо встречал. Больше года я пребывал под впечатлением, что он был настоящим Джеком Потрошителем; впечатление, которое, я полагаю, на самом деле разделяла полиция, которая, по крайней мере, однажды арестовывала его, хотя, поскольку он полностью удовлетворял

однако они освободили его, не привлекая к суду”. Д’Онстон, по-видимому, рассказал баронессе, что полиция дважды вызывала его на допрос - впрочем, то же самое сделали тысячи других. Это звучит так, как будто он хотел создать у Стэда впечатление, что он может быть Джеком Потрошителем…

В автобиографической статье, которая последовала за этим, Д’Онстон утверждал, что с четырнадцати лет интересовался “оккультными науками” и был посвящен в Александрийскую герметическую ложу самим Бульвером Литтоном . В то время, по его словам, он был студентом-медиком . В возрасте восемнадцати лет Д’Онстон изучал химию в университете Гиссена под руководством доктора Аллена Либиха и вместе со студентом по имени Карл Хоффман провел “успешные эксперименты, связанные с феноменом двойника’. То Доппельгангер также известен как “астральный двойник”, и в хорошо известном случае, произошедшем в 1881 году, студент по имени Бирд решил попробовать “спроецировать” себя в дом своей невесты, мисс Л.С. Верити. Мисс Верити и ее младшая сестра видели Биэрда в комнате, прежде чем он внезапно исчез. появился. Эксперименты Д’Онстона, согласно его статье, должны были быть успешными, поскольку он утверждает, что “Я стал одержим идеей, что открытие Явления двойника сделали бы меня орудием Богов; отныне, при случае, я бы разрушал, чтобы спасти; я стал бы Гермесом, сыном Божьим…’

Когда О'Доннелл в конце концов разыскал единственную полнометражную книгу Д'Онстона "Евангелия от Отцов Церкви", опубликованную в 1904 году, он был удивлен, обнаружив, что это религиозный труд, и что Д'Онстон утверждал, что завершил его "под неоспоримым руководством Святого Духа". Это критический анализ четырех Евангелий. Кроули сказал О'Доннеллу, что Д'Онстон умер в 1912 году.

Святоотеческие Евангелия, безусловно, исключают возможность того, что Д'Онстон - возможный кандидат на роль Джека Потрошителя. Можно поверить, что Потрошитель был черным магом, Но совершенно невозможно представить человека, совершившего

об убийствах в Уайтчепеле наконец-то написана большая книга о Евангелиях "под неоспоримым руководством Святого Духа".

На самом деле, более пристальный взгляд на таинственного капитана Д'Онстон дает понять, что он не был Джеком Потрошителем и никогда им не притворялся. И все же, как ни странно, он сказал баронессе Кремерс правду, когда сказал, что, по его мнению , он был знаком с Джеком Потрошителем. В распоряжении авторов имеется фотокопия документа из Файлы домашнего офиса, которые доказывают это вне всяких сомнений. Это письмо, написанное Д'Онстоном в Скотленд-Ярд 26 Декабрь 1888 года, и подписался Рослин Д'О Стивенсон - его настоящая фамилия. И согласно этому письму - или заявлению - Д'Онстон был убежден, что Джеком Потрошителем был врач по имени Морган Дэвис, который работал хирургом на дому в Лондонской больнице и жил по адресу: Финсбери, Кинг-стрит, 9 Площадь. И если Д'Онстон говорит правду, то, похоже, он вполне может оказаться прав.

История, стоящая за этим письмом, рассказана Ричардом Уиттингтон-Иган в книге о Джеке Потрошителе (книге , которой мы многим обязаны за этот рассказ о Д'Онстоне). 24 декабря 1888 года — через шесть недель после последнего Убийство потрошителя - торговец скобяными товарами по имени Джордж Марш из Камден-Тауна пришел в Скотленд-Ярд и рассказал, что подозревает человека по фамилии Стивенсон в том, что он Джек Потрошитель. Он познакомился со Стивенсоном в пабе в Сент-Мартин-Лейн - Принц Альберт - и Стивенсон были призналась ему, что он верил, он знал личность убийце: некий д-р Морган

Дэвис. Но марш был убежден, с образом Стефенсона, что он сам был Джек-Потрошитель. Стивенсон попросил Марша пойти и посмотреть Доктора Дэвиса и составили соглашение о разделе любого вознаграждения за осуждение доктора Дэвиса как Джека Потрошителя. Марш попытался напоить Стивенсона, надеясь получить более подробное признание, но безуспешно.

Мы не знаем, интересовалась ли полиция этим История Марша. Но мы точно знаем, что два дня спустя, Д'Онстон Стивенсон зашел в Скотленд-Ярд, либо взяв с собой пятистраничный документ, либо написав его на бумаге

когда он был там. В своем подписанном заявлении, озаглавленном "В связи-Убийства в Уайтчепеле, - записал Д'Онстон, - я прошу обратить ваше внимание на позицию доктора Моргана Дэвиса из-Стрит, Хаундсдитч, Э. в связи с этими убийствами". Он рассказал, что был пациентом частной палаты в лондонской больнице , болел брюшным тифом, и его почти каждую ночь навещал доктор Дэвис, врач, работавший в больнице. Темой их разговора был, конечно же, Убийства потрошителя. Заявление Д'Онстона продолжалось:

Доктор Дэвис всегда настаивал на том, что мур дерер был человеком с почти исчерпанными сексуальными способностями, которые могли быть приведены в действие только при наличии какого—либо сильного стимула, такого как содомия. Он был абсолютно уверен в том, что убийца действовал на женщин сзади - фактически, каждый раз. В то время он мог бы и не было никакой информации, никаких больше чем себя о том, что судебно-медицинскую экспертизу выяснилось, что Семен был найден в женском отдых Тума, смешанной с фекалиями. Многие вещи, которые в письменной форме показались бы тривиальными, как мне показалось, связывают его с этим делом - например, он сам женоненавистник, хотя и мужчина крепкого телосложения и, судя по морщинам на его желтоватом лице, подвержен сильным сексуальным страстям. Однако предполагается, что он, по своей сути, приятели, которые никогда не прикасались к женщине.

Однажды ночью, когда присутствовали пять медиков, спокойно

обсуждавших эту тему и опровергавших его довод о том, что убийца делал все это не для того, чтобы получить образцы матки, а в его случае это была жажда убийства, развившаяся из сексуальной похоти - вещь, известная медикам, - он действовал (в способ , который изрядно напугал этих пятерых врачей) - вся сцена - он взял нож, “трахнул” воображаемую женщину, перерезал ей горло сзади, а затем, когда она , по-видимому, лежала распростертой, разорвал и изрезал ее во всех направлениях в состоянии совершенного исступления. Перед этим выступлением я сказал: “После того, как человек

если бы он сделал что-то подобное, последовала бы реакция, и он упал бы в обморок, и его немедленно забрала бы полиция, или он привлек бы внимание прохожих своим истощенным состоянием’. Доктор Ди сказал: “Нет! когда припадок проходил, он приходил в себя и был спокоен , как ягненок. Я покажу вам! Затем он начал свое выступление. В конце концов он остановился, застегнул пальто, надел шляпу и с полнейшим спокойствием прошелся по комнате . Конечно, его лицо было бледным как смерть, но и только.

Всего несколько дней назад, после того как редактор “Пэлл Мэлл Газетт” сообщил мне, что убитая женщина, которую оперировали в последний раз, подверглась изнасилованию, я подумал: “Откуда он узнал?’ Его игра была самой яркой из всех, что я когда-либо видел. Генри Ирвинг был настоящим дураком. Еще один момент. Он утверждал, что убийца не хотел, образцов матки, но схватил их, и рубанул им в своем безумии, как будучи единственным жестких веществ, которые встретили его хватки, когда его руки были безумно погружаясь в Абдо мужчины своей жертвы.

Я могу сказать, что доктор Дэвис некоторое время был домашним Врач Лондонской больницы в Уайтчепеле; что он недавно снял этот дом в замке Св., Хаундсдич; что он несколько лет прожил в районе убийств; и что он заявляет о своем намерении вскоре отправиться в Австралию, если не добьется успеха в своем новом доме.

Рослин Д’О Стивенсон

P.S. Я уже упоминал об этом в разговоре с псевдо-детектив по имени Джордж Марш, проживающий на Прэтт-стрит, 24, Кэмерон город Ден, Северо-Запад, с которым я заключил соглашение (прилагается к настоящему документу), чтобы разделить любое вознаграждение, которое он может получить за мою информацию.

Рослин Д'О Стивенсон

P.P.S. Меня в любое время можно найти у мистера Лиеса из "Принца Альберта", на Сент-Мартинс-лейн, через несколько минут.

276

минуты - я живу неподалеку, но не хочу сообщать свой адрес.

Рослин Д'О Стивенсон

Соглашение, которое он заключил с Маршем и к которому он не поскупился добавить свой адрес, было сформулировано: '24 декабря 88-1 настоящим я соглашаюсь выплатить доктору Р. Д'О Стивенсону (также известному как "Внезапная смерть") половину любого или всех вознаграждений или денежных средств, полученных мной в связи с осуждением доктора Дэвиса за умышленное убийство. (Подпись) Рослин Д'О Стивенсон, доктор медицины, Касл-стрит, 29, туалет, Сент-Мартинс-Лейн.

Читатель, наверное, помнит, что редактор "Пэлл Мэлл" "Газетт" в то время возглавлял У.Т. Стэд, который знал Д'Онстона и принял одну из его статей для публикации в "Пограничье", спиритический журнал. Статья вышла под псевдонимом Tautriadelta и была представлена Стэда, который написал, что автор "является одним из самых замечательных людей, которых я когда-либо встречал. Больше года я пребывал под впечатлением, что он был настоящим Джеком Потрошитель; это впечатление, я полагаю, разделяли и полицейские, которые хотя бы раз его арестовывали

Д'Онстон так и не был арестован. Как выяснил констебль Роберт Спайсер, полицейские инспекторы были весьма любезны с врачами. После визита Д'Онстона в Скотленд-Ярд, Инспектор Джей Роутс написал краткий отчет об этом деле.

Ссылаясь на заявление мистера Джорджа Марша из 24-го отделения, касающееся возможной связи доктора Дэвиса и Стивенсона, связанных с убийствами в Уайтчепел. Осмелюсь сообщить, что доктор Стивенсон приходил сюда сегодня вечером и написал прилагаемое заявление о своих подозрениях в отношении доктора Моргана Дэвиса, Касл-стрит, Хаундсдитч; а также передал мне свое соглашение с Маршем о вознаграждении. Я прилагаю его.

Когда Марш приехал сюда 24-го числа, у меня сложилось впечатление, что Стивенсон - это человек, которого я давно знал 20 лет. Теперь я нахожу, что это впечатление было правильным. Он много путешествовавший, образованный и способный человек, доктор медицинских наук.

получил медицинское образование в Париже и Нью-Йорке; майор итальянской армии - он воевал под Гарибальди; и газетный обозреватель. Он говорит, что написал статью о евреях в “Пэлл Мэлл Газетт”, что он иногда пишет для этой газеты, и что он предложил мистеру Стеду свои услуги по розыску убийцы.

Он показал мне письмо от мистера Стеда, датированное 30 ноября, 1888 года по этому поводу и сказал, что в результате владелец отказался заниматься этим делом. Он руководил целым Ведет богемный образ жизни, очень много пьет и всегда носит с собой наркотики, чтобы протрезветь и предотвратить белую горячку.

Он был кандидатом в секретари детского дома на последних выборах.

Помимо пристрастия к алкоголю, инспектор Роутс явно питал большое уважение к Д’Онстону. Похоже, что никаких дальнейших действий не было предпринято ни против Д’Онстона, ни против человека , против которого он выдвинул обвинения — доктора Моргана Дэвиса. В медицинском справочнике за 1888 год значился доктор Дэвис, проживавший в то время по адресу: Финсбери-сквер, 9, Кинг-стрит, Южная Каролина, как “Лондонский госпиталь” бывший домашний врач и хирург на дому. В то время он жил в лондонской больнице “Дон’.

Марш отзывался о Д'Онстоне как о "заядлом выпивохе", который мог "пить с восьми утра до закрытия, сохраняя при этом ясную голову'. Возможно, он был пьян, когда подписывал соглашение о своих подозрениях в отношении доктора Дэвиса , поскольку, по-видимому, он обещал заплатить сам, если окажется прав. Как отметил Стивен Найт в своем В фильме "Джек потрошитель: окончательное решение" (1976) показания Д'Онстона были усеяны уликами, указывающими на подозрения в его адрес - он называл себя "Внезапная смерть" и называл своего подозреваемого "доктор Ди", аббревиатура, которая также подходила ему, а адреса, которые он дал доктору Дэвису и себе, были в улицы с одноименным названием. Такая самореклама способствовала более эффективному использованию уловки доктором Нилом Кремом, хотя описание Д'Онстоном доктора Поведение Дэвиса могло быть совершенно правильным, но к нему относились слишком серьезно. Без сомнения, врачи того времени потратили немало времени.

большую часть времени они обсуждали теории о Джеке -прыгуне и его способах действий. Было странно, однако , что полиция не проводила расследование в отношении Дэвиса.

И это, к сожалению, все, что О'Доннеллу удалось узнать о Д'Онстоне. Неужели это действительно относится к Эви считаете, что он мог быть Джеком Потрошителем? Очевидно , что нет. Совершенно очевидно, что Д'Онстон верил, что Морган Дэвис был Джек-Потрошитель, и это то, что он рассказал Джордж марш, и баронесса Креммерц. Возможно , его врожденному эксгибиционизму нравилось, когда его подозревали в том, что он Потрошитель, и называли "Внезапной смертью", точно так же, как ему нравилось быть известным как черный маг и работорговец. Но представление о том, что он был Джеком Потрошителем , очевидно, возникло - как и в случае с Джорджем Маршем - из-за недоразумения.

Ричарду Уиттингтону-Игану удалось немного больше узнать о капитане Д'Онстоне, хотя он и казался Энтли получил эту информацию так поздно, что был вынужден поместить ее в сноску в своей книге. Он обнаружил , что Д'Онстон родился 20 апреля

1841 года в возрасте 35 лет, Чарльз Стрит, Скалкоутс, Ист-Райдинг, Йоркшир, сын Ричарда Стивенсона, дробильщика семян, то есть человека, работающего на мельнице, где семена измельчают для получения масла. Его настоящее имя было Роберт Донстон Стивенсон. Адрес был скромный один, поэтому отец Стефенсона был не дворянин, как Стивенсон рассказал Мэйбл Коллинз - который, в свою очередь, означает, что история о женитьбе на местной наследнице также инвен ции. Короче говоря, Стивенсон был смесью Уолтера Митти и самоуверенного человека, и вполне вероятно, что большинство биографических подробностей, которые он приводит в статье “Пограничье”, являются чистым вымыслом - посвящение лордом Литтоном, годы в Немецкий университет, служба врачом в армии Гарибальди и, возможно, медицинское образование. Доктор Рослин Д’Онстон был рядовым Робертом Донстоном Стивенсоном, сыном рабочего с фабрики. Армейское звание, вероятно, было подлинным ~ поскольку он выглядел как солдат, но, похоже, он вырос из рядовых. В противном случае, вполне вероятно, что Стивенсон был просто неудачливым фантазером.

А как же его подозрение, что доктор Морган Дэвис был Джек Потрошитель? Очевидно, что Стивенсон был полностью убежден в этом. Но ужасная пантомима доктора ничего не доказывает - многим врачам нравится производить эффект , небрежно говоря о насилии и внезапной смерти. Очевидно, что Дэвис не сказал Д’Онстону, что он Джек-убийца. Рыхлитель. Единственным подтверждающим доказательством является комментарий о содомии. Подвергалась ли Мэри Келли содомии? Мы не знаем, поскольку следствие было отложено через несколько часов, и коронер сказал, что доктор Джордж Багстер Филлипс не будет вдаваться в медицинские подробности на данном этапе и что они могут быть предоставлены позднее. Основная информация о нанесении увечий Мэри Келли, которой мы располагаем, взята из “Иллюстрированных полицейских новостей”. Тем не менее, даже если записи доктора Филлипса по этому делу все еще существуют и показывают, что Мэри Келли подвергалась содомии, это все равно не доказывает, что доктор Морган Дэвис был Джеком Потрошителем. Д’Онстон попал в больницу в начале декабря, через месяц после убийства Мэри Келли; он легко мог узнать о

содомии от Багстера Филлипса или от какого-нибудь старого знакомого в лондонской больнице.

В своей автобиографии “Расследование” коронер Центрального Лондона С. Инглби Одди упоминает своего друга Артура Диоси, журналиста, криминолога и исследователя оккультизма, который организовал обеденный клуб для криминологов. Диоси, по словам Одди, был убежден, что в убийствах присутствовал элемент черной магии , и считал, что доказательством этого является странная ритуальная манера, в которой вещи Энни Чэпмен были разложены вокруг ее тела - он думал, что они были расположены в форме пентаграммы, пятиконечной звезды. Диоси предположил, что убийца, возможно , искал эликсир жизни, “один из ингредиентов которого должен был принадлежать недавно убитой женщине’. Скотленд-Ярд, аппар очевидно, его теории меня не убедили.

Но Уиттингтон-Иган считает, что Бернард О’Доннелл одержал одну небольшую победу в своих расследованиях - в решении выяснение истинного значения псевдонима Д’Онстона Таутриадельта. Пентаграмма состоит из трех перекрывающихся треугольников:

- И если вы проведете прямые линии между пятью точками совершения пяти убийств Джека Потрошителя, вы… построите пентаграмму.

Но любой, кто посмотрит на карту Уайтчепела с указанием мест убийств, согласится, что человек, который смог соединить точки, обозначенные цифрами 2, 3, 4, 5 и 6, чтобы создать карандашную диаграмму, должен обладать странным однобоким представлением о геометрии. Итак, еще одна увлекательная теория должна быть отвергнута перед лицом тщательного изучения имеющихся доказательств.

Район Уайтчепел

Цифры указывают на места убийств.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

Мастер на все руки

Переполох, вызванный убийствами в Уайтчепеле, оказал сильное давление на полицию, которая в то время требовала, чтобы они арестовали преступника. Ряд подозреваемых подвергся серьезному подозрению, и большинство из них были полностью оправданы по тем или иным причинам. У некоторых были веские доводы в защиту, включая, по крайней мере, в двух случаях самое надежное алиби из всех, которые должны были находиться под стражей в полиции в то время , когда было совершено другое убийство.

Полиция была достаточно занята, проводя законное расследование, не говоря уже о том, чтобы следовать прихотям и фантазиям, которыми ее осыпала общественность. Биограф сэра Чарльза Уоррена отметил, что шотландец По сообщениям, Лэнд-Ярд получал 1200 писем в день с различными предложениями. В напряженной атмосфере, царившей в Ист-Энде из-за ужасных убийств, подозрения чаще всего сосредоточивались на местных жителях. Это были не знатные люди, принцы или международные преступники более поздних лет, а мастера на все руки - грузчики рыбы, моряки и мясники самого Ист-Энда.

После убийства Мэри Николс 31 августа

1888, полиция потратила значительное количество их Энер Гий ищу символ называется ‘кожаный фартук’. “Стар ” в номере от 5 сентября упомянула об этом человеке, который ” долгое время жил в Уайтчепеле” и, как сообщалось , оказывал влияние на местных проституток “силой, основанной на всеобщем страхе”. Утверждалось, что “он избил ногами, ранил, поставил синяки и напугал сотню из них, которые готовы были свидетельствовать об этих бесчинствах. Он высказал определенную угрозу, свою любимую угрозу, в адрес любого из них, и каждое из трех

мертвых тел представляет собой осуществленную угрозу. Он носит с собой острый, как бритва, нож и две недели назад направил его на женщину по имени “Вдова Энни”, угрожая “разорвать” ее

У П-’

Имя этого человека неизвестно, но в сестричестве проституток бытует мнение, что он был евреем. Он обычно носил кожаный фартук - отсюда и его прозвище, - и если полиция заинтересовалась им после убийства на Бакс-роу, то они активизировали свои усилия по его розыску после убийства Энни Чэпмен, когда кожаный фартук был найден на заднем дворе по адресу Ханбурв, 29. Улица. Поднялся переполох, хотя полиции практически нечего было предпринять, за исключением нескольких вводящих в заблуждение сообщений. Побуждаемые газетами и действуя на основе полученной информации, детективы наконец обнаружили неуловимого человека ‘Кожаный фартук’. Детектив-сержант Уильям Тик арестовал польского еврея по имени Джон Пизер по адресу Малберри, 22 Стрит 10 сентября и сообщил ему, что его разыскивают для допроса в связи с убийством Энни Чепмен.

Пайзер, чистильщик обуви по профессии, который, как и все подобные работники, носил кожаный фартук, также хранил дома несколько острых ножей с длинным лезвием. Его отвезли на Леман-стрит Полицейский участок, и были приложены огромные усилия, чтобы установить связь между ним и персонажем, известным как “Кожаный

* В этом пресс-релизе все трое - Эмма Смит, Марта Тернер и Мэри Николс - были названы жертвами одного и того же убийцы

.

Фартук’, который угрожал местному населению. Полиция утверждала, что, когда местные жители говорили о кожаном Фартук’, - они имели в виду Пайзера. Он отрицал, что у него

такое прозвище, и когда его пригласили на опознание, несколько женщин, которые утверждали, что знают “Кожаный фартук”, не смогли его опознать.

Джон Пайзер сказал, что в четверг вечером, за два дня до убийства Чэпмена, он отправился домой, где оставался до тех пор, пока его не арестовали, потому что понял, что против него выдвигаются ложные обвинения. Его алиби на ночь убийства было подтверждено его братом и другими родственниками, у которых он проживал на Малберри-стрит. У него также было алиби на ту ночь, когда была убита Мэри Николс - вскоре после 11 часов вечера он был в своей постели в “Раундхаусе”, ночлежке на Холлоуэй-роуд.

Сам инспектор Эбберлайн в своем отчете о расследовании расследование убийства Николса касалось “Кожаного фартука” , который, как утверждалось, терроризировал и шантажировал местных проституток. Он сообщил об этом, “Находясь в интере после допроса он смог, однако, дать удовлетворительный отчет о своих передвижениях, который убедительно доказал, что подозрения были беспочвенными”. 14 сентября Пизер был освобожден из-под стражи. эмбер был вызван в качестве свидетеля на дознание в Смерть Чапмена. Коронер полностью снял с этого человека все обвинения, выдвинутые против него. Согласно с Стивен Найт, чистильщик обуви, после ареста подал в суд на газеты, которые оклеветали его, и добился возмещения существенного ущерба.

Обвинения против него не были полностью сняты , поскольку несколько лет спустя сэр Роберт Андерсон в своих мемуарах “Светлая сторона моей официальной жизни” назвал Джека Потрошителя “польским евреем”, что он охарактеризовал как ‘определенно установленный факт’. Дональд Рамбелоу в своем анализе этого утверждения указал, что, поскольку Пизер был единственным польским евреем, подвергшимся аресту, он должен быть тем человеком , против которого Андерсон выдвинул свое обвинение, но у него не хватило смелости назвать его имя. Помимо того, что Андерсон бросил тень на репутацию человека, свободного от каких-либо подозрений, он растянул

воображение вызывала уверенность в том, что его опознали. Если поверить ему на слово, то он фактически признал, что полиции известна личность Джека Потрошителя, но она позволила ему

совершить три убийства, не задержав его.

Травля Джона Пайзера ясно показала, что к решимости общественности и полиции поймать Джека Потрошителя присоединилась и пресса. Это мощное сочетание сил сильно повлияло на местных подозреваемых, которые были освобождены из-под стражи. часто подвергались преследованиям со стороны шумной и разъяренной толпы, ожидающей у полицейских участков. Несмотря на критику в адрес полиции, то, что они поддерживали закон и порядок в те моменты, когда чувства были настолько сильны, говорит об их дисциплинированности. Сэр Опасения Чарльза Уоррена по поводу негативной реакции общества , направленной против евреев, в свете печально известного послания на стене можно уважать, даже если его воображение может быть обмануто.

‘Кожаный фартук” был популярным злодеем, и, поскольку Джону Пизеру было отказано в выдаче, общественность стала искать другого кандидата. Еще до того, как Пизер был освобожден из-под стражи, в полицию поступили сообщения о поведении Джозефа Изеншмид, мясник, торговавший свининой, который жил в Милфорде, 60 Дорога, Холлоуэй. 11 сентября два врача, практикующих в этом районе, сообщили полиции, что, по их мнению, мясник может быть связан с убийствами в Уайтчепеле. Инспектор Джон Стайлс в сопровождении двух других полицейских позвонил по этому адресу и узнал о передвижениях Изеншмида в течение недели, в течение которой он там проживал. По всей видимости, он жил отдельно от своей жены, которая в ходе интервью сказала, что не видела своего мужа в течение двух месяцев, добавив, что “у него была привычка носить с собой большие мясницкие ножи’.

Дело было передано в уголовный розыск, и за Изеншмидом установили наблюдение как в его квартире, так и по адресу , где проживала его жена. 13 сентября мясник, занимавшийся разделкой свинины , был задержан в полицейском участке Холлоуэй и, будучи признан опасным сумасшедшим, переведен в Лазарет на Фэрфилд-роуд, Боу. Его одежда была роскошной искали пятна крови, но ничего не нашли. Его движения по

были расследованы ночи, в которые произошли недавние убийства. Было установлено, что около года назад у Изеншмида произошел крах в бизнесе, и главным подозрением против него ,

по-видимому, был его ненормированный рабочий день. Джордж Тайлер, который снимал ему комнату на Милфорд-роуд, 60, подробно рассказал полиции о приходах и уходах своего жильца. Выяснилось, что он часто уходил из дома около часа ночи и отсутствовал по нескольку часов кряду.

Детектив-сержант Тик доложил своему начальству , что он предпринял ma.de несколько попыток установить местонахождение Айзенша мида, но безуспешно. Он также посетил Лазарет в Боу и поговорил там с начальником медицинской службы доктором Майклом. Доктор сказал ему, что Изеншмид сказал, что девушки в районе Холлоуэй называли его "Кожаным". Фартук'. Возможным объяснением ранних утренних прогулок бывшего мясника было то, что он ходил на рынок за бараньими головами и другими мясными продуктами, которые он готовил перед продажей в рестораны и кофейни. Это было единственным средством к существованию для мужчины. Сержант отметил в своем отчете, составленном 17 сентября: "Суперинтендант хотел бы, чтобы полиция дала инструкции, что делать с Изеншмидом'.

18 сентября инспектор Эбберлайн сообщил об этом деле, прямо назвав Изеншмида "сумасшедшим". Выяснилось, что мясник, занимавшийся разделкой свинины, ранее содержался в психиатрической лечебнице и отличался агрессивным поведением. 'Хотя в настоящее время, - писал он, - мы не можем получить никаких доказательств его причастности к убийствам, он представляется нам наиболее вероятным подозреваемым в совершении преступлений из тех, кто попал в поле нашего зрения…" На следующий день детектив-сержант Тик отчитался о своих расследованиях , которые включали в себя интервью с миссис Изеншмид. Она рассказала ему, что ее муж впал в депрессию после того, как его мясная лавка в Холлоуэе потерпела крах из-за неудачного открытия бизнеса они с Прис постоянно отсутствовали дома. Позже он провел десять недель в психиатрической лечебнице Колни-Хэтч и был выписан в конце 1887 года, по-видимому , поправившись. Но он быстро вернулся к своему странному образу жизни, потратив-он проводил много времени вдали от дома и заходил в дом только в отсутствие жены, чтобы забрать какую-нибудь одежду. Г-жа Изеншмид сказал: "Когда он уходил, у него было с собой два костяных ножа и одежда мясника… Я не думаю, что мой муж бандит причинил бы вред кому угодно, только не мне. Я думаю, он убил бы меня , если бы у него был шанс". Она добавила: "Он известен как безумный мясник".

События застали бедного Джозефа Изеншмида врасплох, потому что, пока он находился под наблюдением в психиатрической лечебнице, тихо впадая в безумие, настоящий Джек Потрошитель нанес новый удар и позволил полиции закрыть еще одно дело о подозреваемых. О безумном мяснике, который на короткое время казался самым ярким кандидатом, больше ничего не было слышно.

Еще одним местным жителем, который попал под подозрение скорее задним числом, чем из-за убедительных свидетельств современников, был Джозеф Барнетт. Когда у него была работа, он был носильщиком в Биллингсгейте, но его настоящая значимость заключалась в том, что он был гражданским мужем Мэри Келли. Он также был человеком, названным Джеком Потрошителем в статье Брюс Пейли, который появился в журнале True Crime в Апрель 1982 года. Было известно, что Барнетт поссорился с Келли и во время их последней ссоры в Миллерс-Корт, 13, 30 В октябре 1888 года произошел обмен ударами и было разбито окно.

Те, кто знал Барнетта, считали его честным, прямолинейным человеком, который вел безнадежную борьбу за то, чтобы удержать Мэри Келли от пьянства и проституции. По словам соседей, Келли держалась подальше от улиц, когда ее компаньон был на работе, и их ссоры обычно возникали, когда она была пьяна или он был безработным. В заявлении, которое он сделал полиции во время убийства Келли, Барнетт сказал, что жил с ней у Миллера. Суд продлится восемнадцать месяцев. В течение трех-четырех месяцев, предшествовавших ее смерти, он был безработным, и их отношения были непростыми. Ситуация обострилась в конце октября, когда Барнетт бросил ее “из-за того , что не зарабатывал достаточно денег, чтобы содержать ее, и из-за того, что она занялась проституцией”, как он выразился тогда.

Джулия Вентурни, вдова, жившая в Миллерс-Корте, 1 и знавшая Мэри Келли и Джо Барнетта, доброжелательно отзывалась о человеке, которого Келли любила называть “мой муж’. ‘Я слышала, как он говорил, что ему не нравилось, когда она выходила на улицу”, - рассказала она полиции. “Он часто давал

ей деньги. Он был очень добр к ней. Он сказал, что не будет жить с ней, пока она ведет такой образ жизни'. Полиция сочла Барнетта полезным, и он с готовностью ответил на их вопросы, предоставив им информацию о том, что ключ от запертой двери в доме Миллера, 13 Корт отсутствовал уже некоторое время. Он объяснил, что они с Мэри проникли в комнату, отодвинув „внутренний дверной засов через разбитое окно". Как отметил Дон Румбелоу, это не совсем объясняет тайну запертой двери, поскольку кто-то имел доступ к ключу и воспользовался им в день убийства, что привело к необходимости взлома двери полицией. Тем не менее, Барнетт показался мне любезным парнем и предоставил множество подробностей о прошлом Мэри Келли.

В своем заявлении полиции Барнетт сказал о Келли: "Я Я был с ней дружен и позвонил ей между семью и восемью часами вечера в четверг (8-го) и сказал, что мне очень жаль , но я не хочу давать ей никаких денег. Я ушел от нее около 8 часов вечера того же дня, и это был последний раз, когда я видел ее живой.' Он <1 также упомянул, что "в комнате была женщина, когда "Я звонил.' Вероятно, это была отсылка к Марии Харви, проститутке-коллеге, которую Келли пригласила к себе в дом. Ее присутствие стало весомым фактором в споре, который привел к тому, что Барнетт переехал жить в Нью-стрит, 24-25, Спиталфилдс, 30 октября. С чисто практической точки зрения было ясно, что Келли

В комнате площадью всего двенадцать квадратных футов не могли разместиться три человека. Более того, возникло подозрение, что |Джей Джей| "Келли и Харви были лесбиянками, что заставило бы Барнетта - Я внесудебно.

Возможность того, что Келли была лесбиянкой, обсуждается в % Глава 4, но были и другие факторы, которые могли повлиять Если бы это испортило ее отношения с Барнеттом. Во-первых, она # Была беременна, этот факт был обнаружен после ее смерти, но

последствия которых она, вероятно, испытывала, когда осень 1888 года перешла в зиму. Экономические последствия последствия этого состояния не были бы приятной новостью в

Миллерс-Корт, 13. К этому добавилось давление со стороны арендодателя, требовавшего выплатить непогашенную арендную плату, и давление иного рода со стороны самого Барнетта. Общепризнано, что он пытался отговорить Келли от распутной жизни, которую она вела, и были признаки того, что ее возмущали его попытки изменить мораль. В конце концов, он часто оставался без работы и, следовательно , не мог содержать ее, но все же настаивал на том, чтобы она не выходила на улицу , - это был единственный известный ей способ платить арендную плату, задолженность по которой к ноябрю 1888 года составляла тридцать пять шиллингов.

Возможно, моральная дилемма оказалась для Келли непосильной , и она отвернулась от Барнетта, сказав Джулии Вентурни, что “терпеть не могла этого человека… хотя он был очень добр к ней’. Мэри Келли в возрасте двадцати пяти лет, у которой были не столь отдаленные воспоминания о другой, лучшей жизни, увидела зевоту перед ней лежал путь пьянства и истощения, который был отнюдь не привлекательным. Она поговорила со знакомым о самоубийстве и посоветовала своей молодой подруге: “Что бы ты ни делала, постарайся не ошибиться и стать такой, как я”. Она сказала, что ей надоела та жизнь, которую она вела, и она хотела вернуться в Ирландию. Оказалось также, что в ее жизни был еще один мужчина , Джозеф Флеминг, которого она знала до встречи с ним Барнетт. Она сказала Джулии Вентурни, что ей нравился этот мужчина, хотя он “часто плохо обращался с ней, потому что она сожительствовала с Джо (Барнеттом)”. Это говорит о продолжении связи после того, как они с Барнеттом начали жить вместе, и причиной ее беременности мог быть любой из мужчин

.

В дополнение к ее испытаниям, предполагается, что домовладелец Келли требовал от нее денег на аренду и убеждал ее взять друга, который мог бы внести свой вклад в оплату аренды лучше, чем Барнетт. Именно в этот момент Мария Харви появилась в Миллерс-Корт, 13, и Келли, возможно, приветствовала ее присутствие по разным причинам - у нее была перспектива заработать немного денег на аренду, Барнетт больше не живет предъявляемые требования могут быть решительно отвергнуты, и эти два

женщины могли бы быть любовницами, если бы захотели. Независимо от причины, присутствие Харви спровоцировало знаменитую ссору 30 октября, и у Барнетта не было иного выбора, кроме как уйти. Хотя впоследствии он сказал полиции, что причина его ухода заключалась в том, что он не мог содержать Келли, он изменил это на дознании, когда сказал коронеру, что это было ‘Потому что у нее там была женщина с дурным характером… Это была единственная причина… То, что я остался без работы, не имело к этому никакого отношения”.

Со всех точек зрения, Барнетт была олицетворением отверженности и неудачи. Теория, опубликованная в журнале True Crime , заключается в том, что частью его уловки, направленной на то, чтобы сбить Мэри Келли с пути проституции, было убийство и нанесение увечий нескольким ее коллегам-практикующим. Идея пришла ему в голову, когда он понял , что теряет контроль над ней, и после того, как прочитал об убийстве Марты Тернер 7 августа 1888 года. Он там фор совершил серию убийств, выбирая в качестве жертв пожилых, ослабленных женщин, которые оказали бы наименьшее сопротивление нападению и чье жестокое убийство наверняка привело бы Келли в чувство.

Так начались убийства Джека Потрошителя, и, казалось, были некоторые основания предполагать, что уловка Барнетта

• работал. Сообщалось, что Мэри Келли боялась, что может попасть под нож Потрошителя, когда увидела своих коллег в

* Уайтчепел и Спиталфилдс, некоторых из которых она, вероятно , знала, были убиты на улицах и в переулках. Она Очевидно, я был завсегдатаем “Британии паблик”

жил в доме на Фиш-стрит-Хилл, но перестал там пить после двойного убийства, совершенного 30 сентября. Барнетт сказал, что Келли с интересом читал газетные сообщения об убийствах, и Ф. часто спрашивал его, “пойман ли убийца’.

|| Когда Келли спровоцировала разрыв с Барнеттом, пригласив пригласив Марию Харви разделить с ней комнату, он понял, что

его реформа Бил потерпел поражение и ушел в отставку побитым и униженным человеком. Тезис Брюса Пейли состоит в том, что Барнетт, который Утверждал, что в последний раз видел Мэри Келли вечером 8 ноября Позже тем же вечером вернулся в Миллерс-Корт, 13 для окончательного выяснения отношений. Возможно, он начал с того, что искал

примирение, но, что бы ни обсуждалось, результатом было насилие. Утверждается, что у Барнетта помутился рассудок, и он убил Келли в приступе маниакальной ярости.

В статье в “Настоящем преступлении” с немалой логикой утверждалось , что Джо Барнетт соответствует многим требованиям, предъявляемым к Джеку Потрошителю. Он, несомненно, был бы знакомой и внушающей доверие фигурой в Ист-Энде, и вполне вероятно, что многие проститутки в этом районе узнали бы в нем “мужа” Мэри Келли. Он должен был обладать глубокими практическими знаниями об обычаях Ист-Энда и его географии. Интересно также, что в случае двойного убийства, совершенного 30 сентября 1888 года, след убийцы вел на север, к Дорсет-стрит, где он вымыл свои окровавленные руки в общественной раковине. Если Барнетт и был убийцей, то он просто направлялся домой, в тепло и безопасность комнаты Мэри Келли в Миллерс-Корте.

В “Письмах потрошителя”, автор которых однажды упомянул о том, что он “презирает шлюх”, проявилось желание напугать проституток, что, безусловно, соответствовало теории об амбициях Барнетта. Предполагается, что невероятная реакция общественности на Убийства в Уайтчепеле повысили его самооценку, и он наслаждался своей новообретенной дурной славой. - Если бы он был каким-нибудь Джек Потрошитель, который до этого был никем , внезапно стал самым страшным человеком во всей стране”, - предположил True Crime. Он втайне упивался славой, которую привлекал к себе Потрошитель, и находил для этого выражения. сион в злорадных и саркастических фразах, содержащихся в письмах.

На допросе в полиции, куда он добровольно явился после

убийства Мэри Келли, Барнетт , как сообщалось, находился в возбужденном состоянии. Тем не менее, он успешно опроверг все предположения о своей причастности к убийству, хотя нет никаких свидетельств о его алиби, за исключением заявления о том, что в критический момент он спал у себя дома . Истинное объяснение пропажи ключа от двери в 13 Суд Миллера описан Брюсом Пейли как акт преднамеренности со стороны Барнетта. После ссоры с

Келли, он просто забрал ключ, когда уходил, зная , что может вернуться в ее комнату в любое время, что, согласно этой теории, он и сделал поздно вечером 8 Ноябрь.

Назначение Барнетта Потрошителем устраняет по крайней мере одну аномалию в серии убийств. Убийство Мэри Келли не соответствовало предыдущим убийствам, поскольку она была намного моложе всех остальных жертв и была убита в помещении, в то время как они были убиты на улице. Это можно было бы объяснить, если бы предыдущие жертвы были выбраны из-за их слабости и убиты, чтобы отпугнуть Келли от улиц. Когда уловка провалилась и она, объект обожания, была принесена в жертву в порыве страсти, она стала лишней жертвой.

Что не укладывается в голове, так это предположение, что Барнетт , работая носильщиком на рыбном рынке , мог таким образом приобрести элементарные знания в области анатомии. Но во многих других отношениях он отвечает всем требованиям. Брюс Пейли проследил путь некоего Джозефа Барнетта до Степни, где, согласно записям, он умер в 1926 году в возрасте шестидесяти восьми лет, и задал вопрос о том, был ли он другом Мэри Келли и ее возможным убийцей Джеком Потрошителем. В статье указывалось, что Барнетт, как и йоркширский потрошитель столетие спустя, был допрошен и отпущен полицией и был обычным человеком, живущим в районе, где были совершены преступления.

Возникает соблазн попытаться уравновесить тенденцию вовлекать Джека Потрошителя в масонские заговоры, направленные на защиту оказал королевскую честь простым объяснением того, что он, подобно Питеру Сатклиффу, Йоркширскому потрошителю, был обычным человеком, у которого были мотив, средства и возможность совершить убийство der. Тем не менее, это простое объяснение, хотя оно и может быть интуитивно правдоподобным,

все же требует доказательств, чтобы поднять его до уровня реальной достоверности. Современный уровень знаний о Джозефе Барнетте не допускает доказательств, но, поскольку В заключении “Тру Крим” говорится: “Не все направления исследований были исчерпаны”.

Желание донести преступления Джека Потрошителя до

их преступник или, возможно, любой другой, чья репутация была достаточно мрачной, чтобы обвинение осталось в силе, с годами не изменился . Группа убийц, осужденных за другие преступления, была запятнана “кистью Потрошителя”. Отравители, доктор Нил Крим и Джордж Чэпмен, а также кровожадный двоеженец Фредерик Диминг, были мегазвездами в зале злодеяний, на плечи которых кое -кто возложил бы мантию Потрошителя.

И снова интересы общественности, полиции и прессы нашли общую цель в том, чтобы обрушить еще больше зла на этих собак с дурными именами. Публике нравилось, что ее злодеи были монстрами , не имеющими себе равных, и пресса делала все возможное, чтобы удовлетворить это желание. Что касается полиции, то, помимо выполнения своих служебных обязанностей, всегда существовала возможность закрыть дело об их величайшем нераскрытом убийстве. Крим и Чэпмен имели свои личные претензии на известность в истории Потрошителя, а о bofh речь пойдет в главе 3. Диминг, поистине мастер на все руки, оказался мастером убийства, но был ли он еще и Джеком Потрошителем?

Залив Фредерик лей считая, что злодей с черным сердцем, который убил двух жен и четырех своих детей, был назван австралийские газеты ‘Джек Потрошитель Южных Морей. Это обвинение вытекало из сообщения о том, что, находясь под стражей в Перте, он признался в двух из Убийства потрошителя. После его казни гипсовая посмертная маска была отправлена в Скотленд-Ярд, где, по словам Дона Рамбелоу, посетителям его описывали как посмертную маску Джек-потрошитель. В одном из современных анекдотов также упоминается Диминг:

Двадцать третьего мая,

Фредерик Диминг скончался;

На эшафоте он действительно сказал - “Тра-ра-да-бум-ди-ай!” ’

- Т а-ра-да-бум-ди-ай! ’

Это счастливый день,

Праздник в Ист-Энде,

Джека Потрошителя больше нет.

Тиминг родился в Биркенхеде то ли в 1853, то ли в 1854 году и в возрасте четырнадцати лет бросил своих родителей , сбежав в море. Он путешествовал по миру и выбрал жизнь, в которой ему приходилось скрываться, взяв себе несколько псевдонимов. Он был известен под разными именами: Друин, Джордж, Доусон, Лоусон, Дункан и Уильямс - это лишь некоторые из них. Именно под именем Альберта О. Уильямса он познакомился с австралийскими властями в марте 1892 года, и газеты называли его “преступником”. настоящий негодяй’. Утверждалось, что он женился и умер проживал по меньшей мере на трех континентах и совершал различные мошенничества и экстраординарные действия. Не последним из них было утверждение о том, что он убил зулуса в южноафриканской Кейп с помощью складного ножа убил тринадцать львов за один день.

Хотя Элия Уильямс и считался жестокосердным персонажем, даже его дурной славе были пределы. Когда он бросил морскую карьеру, то работал водопроводчиком и газовиком и женился на девушке из Биркенхеда, Мэри Джеймс. У пары было четверо детей, которым вместе с их несчастной матерью было суждено стать пешками в планах Диминга по совершению убийства. Эти планы, тщательно продуманные, могли бы заслужить репутацию совершенных, если бы главный интриган не повторил успешный способ действия.

В июле 1891 года Диминг появился в Рейнхилле, в то время городке с населением около двух тысяч человек, к востоку от Ливерпуля. Он арендовал коттедж под названием Динхэм-вилла,

объяснив, что действует от имени полковника Брукса. Он остановился со своей семьей в отеле, пока в коттедже велись ремонтные работы. Полковник Брукс, по его словам, ненавидел неровные полы, и это было необходимо. Поэтому каменные полы были покрыты цементом; “Мы занимаемся цементированием”, - прокомментировал он.

Договор аренды был подписан 24 июля, и, выдав свою жену за сестру, он начал ухаживать за Эмили Мэзер, местной девушкой. В течение следующих нескольких дней Диминг был занят в Вилла Динхэма и нанял несколько рабочих в помощь себе. Сами того не ведая, они помогли ему похоронить тела его жены и детей под полом, где он прятался

их. Когда работа была завершена, он, по-видимому, спел и станцевал хорнпайп. 22 сентября 1891 года Диминг обвенчался с Эмили Мэзер в церкви Святой Анны в Рейнхилле, а несколько недель спустя они отправились в Австралию на борту Кайзер Вильгельм II носил фамилию Уильямс.

Попутчики на борту Имперского почтового отправления Германии Позже линейное судно вспомнило о некоторых выходках мистера Альберта Уильямса. Он рассказывал небылицы о своих приключениях в Мексике, Соединенных Штатах, Индии и Конго и расстроил нескольких офицеров судна. Он выдвинул обвинения в краже против другого пассажира и узурпировал ответственность врача , давая советы по поводу теплового удара и других проблем со здоровьем . Уильямс продемонстрировал свое увлечение ношением драгоценности, и были те, кто считал его ненадежным и позером.

По прибытии в Мельбурн 15 декабря 1891 года, Уильямс снял дом на Эндрю-стрит, 57 в районе Сурбурбан в Виндзоре и переехал туда к своей недавно женившейся жене. В марте 1892 года одна женщина обратилась к домовладельцу по адресу Эндрю-стрит, 57 с просьбой снять помещение , которое, по ее

мнению, было свободным. Так оно и было, и домовладелец проводил ее в дом, чтобы она могла осмотреть помещение. Осмотр продолжался благоприятно, пока они не вошли в спальню. Запах, царивший в этой комнате, был настолько неприятным, что женщине пришлось уйти, а домовладелец принялся придумывать оправдания , ссылаясь на дохлых домашних вредителей.

Источником запаха, по-видимому, был камин, и при ближайшем рассмотрении выяснилось, что каминную плиту передвинули. Там, где она когда-то находилась на одном уровне с полом комнаты, теперь она возвышалась примерно на дюйм. С помощью другого человека домовладелец приподнял плиту из-под очага и при этом в полной мере ощутил невыносимый запах разложения. Была вызвана полиция, и цемент под каменной плитой под очагом был вскрыт , в результате чего обнаружилась выдолбленная могила, в которой лежал скрюченный труп женщины. Череп был проломлен в трех местах, а горло женщины было перерезано.

296

• Последним арендатором дома 57 по Эндрю-стрит был некий мистер Друин. Он, который исчез без предупреждения. По описаниям свидетелей, которые встречались с Друином, и по обнаруженной в доме багажной квитанции полиция проследила путь человека, которого они хотели допросить, до его прибытия в Мел-Борн поднялся на борт “Кайзера Вильгельма II” под именем мистера Уильямса. Была собрана дополнительная информация об псевдониме Друин Уильямса, и описание разыскиваемого мужчины было составлено примерно запоздалый. К этому времени труп под камином был опознан как миссис Уильямс пассажиром, который познакомился с ней на океанском лайнере.

Газеты вовсю писали о Уильямсе, называя его “кровожадным дикарем” и “монстром в человеческом обличье”. Высказывалось предположение, что он, возможно, убивал других женщин и закапывал их, а одна мельбурнская газета прямо спросила, не убивал ли он свою первую жену. В то время как камины в ряде домов на В Сиднее велись раскопки, и пресса решила распространить свое расследование на Англию. Тем временем, 11

марта 1892 г., Уильямс был арестован в Саутерн-Кросс, а два дня спустя детективы позвонили на виллу Динхэм в Рейнхилле. Когда в британских газетах появились подробности об обнаружении тела Эмили Уильямс в Мельбурне , полиция начала проявлять интерес к прекрасному цементному полу виллы Динхэм.

Цемент был разобран, и первоначальные каменные плиты были подняты в результате непосильной работы, в результате которой в конце концов были обнаружены тела женщины и четверых детей. Горло женщины было перерезано, а дети были либо задушены, либо им перерезали горло. Находки в Рейнхилле стали сенсацией за одну ночь, и дорога, ведущая к Динхэм-вилле, в течение нескольких недель была запружена любопытствующими. Вопросы по этому делу были заданы в Палате общин, и на следствии показания об опознании дал некий Альберт Диминг, который со слезами на глазах заявил, что жертвами убийства были жена и дети его брата Фредерика Бейли Диминга. Толпа из десяти тысяч человек наблюдала за похоронами убитого Жертвы убийства в Рейнхилле и священник у могилы решительно осудили Диминга как монстра.

Пока Диминг ожидал суда в Мельбурне, в новостях газеты наперебой рассказывали о его позорном поведении. В основном они были предвзятыми, и этот человек был публично осужден задолго до того, как оказался на скамье подсудимых. Его имя, и без того очерненное в бесчисленных сообщениях прессы, подверглось дальнейшим нападкам в оскорбительных письмах, которые газеты без зазрения совести публиковали для своих читателей. Тиражи газет в Мельбурне никогда не были лучше.

Одно из обвинений против Диминга состояло в том, что он не только совершил пять убийств в Рейнхифле и один раз в Мельбурн, он также был Джеком Потрошителем. По слухам, он признал это, когда был задержан на берегу После ареста его посадили в тюрьму в Перте. Его адвокат Ричард С. Хейнс попытался опровергнуть этот порочащий слух, написав письма в ведущие газеты. В письме от 31 “В марте 1892 года, - писал он, - я видел, как в восточных колониях было опубликовано, что барон Суонстон (еще один из Псевдонимы Диминга) признался мне, что

он является исполнителем убийств в Рейнхили и Уайтчепеле… это заявление абсолютно ложно и необоснованно во всех отношениях…’

Интересы правосудия и справедливого судебного разбирательства в отношении его клиента , упомянутые в письме Хейнса, не были понятиями, которые продавали газеты. Продолжали появляться непристойные истории о Диминг и, в сознании общественности, подвиги Диминга в Рейнхили и Мельбурне рассматривались как продолжение деятельности Потрошителя в Уайтчепеле. На 8 апреля 1892 года мельбурнская газета Evening Standard опубликовала заголовок “ДЖЕК ПОТРОШИТЕЛЬ: РАЗМЫШЛЯЯ НАД ОЛДГЕЙТ В НОЧЬ ТОГО САМОГО УБИЙСТВА В УАЙТЧЕПЕЛЕ. Отчет, который следует за мычание исходило от лондонской портнихи, которая рассказала, что в ночь убийства Кэтрин Эддоуз в Митре Итак, она была в компании мужчины по имени Лоусон. На следующий день после убийства ее спутник “продемонстрировал , что ему было хорошо известно об увечьях убитой женщины”. Она была убеждена, что этот мужчина считает.

Начало карьеры Диминга как моряка теперь сказалось на нем, усилив общую атмосферу злобы. Из Галифакса, Новая Шотландия, поступило сообщение о том, что Диминг получил письмо, написанное ему Кэтрин Эддоус, а также из Йоханнесбурга и Нью-Йорка приходили сообщения, связывающие его визиты со зловещим присутствием Джека Потрошителя. Австралийский источник поместил его в “Ply моут, Девон, в 1888 году и добавил: “Он внезапно уехал из этого места в Лондон, а два дня спустя Джек Начались убийства потрошителя.’ Образцы почерка Диминга были сравнены с теми, которые приписывались Потрошитель и его мотив для совершения убийства Рейнхили Дерсу было необходимо заставить замолчать свою жену Мари, которая узнала его ужасную тайну.

Таким образом, это стало наглядной демонстрацией старой пословицы о том, что собаке нужно давать плохое имя. Сообщается, что в магазин, где продавались столовые приборы в Мельбурне, зашел сотрудник компании Диминг/Уильямс, который хотел почистить хирургические ножи . Подозрительные

следы на ножах были объяснены Димингом как лимонные пятна! Осмотрев инструменты, резчик заметил: “Привет! Эти ножи проделали определенную работу. Они кажутся обычными, Джек Потрошители’. Дж.С. О’Салливан в своей книге о Диминге, самом Уникальный негодяй, прокомментировал, что в течение нескольких месяцев, предшествовавших судебному разбирательству, “ни одна история не была настолько абсурдной, чтобы в нее можно было поверить, если бы она была Дискредитация Диминга’. Газета Melbourne Evening Standard опубликовала “Сон старой леди”, в котором женщина , путешествующая на борту корабля, подслушивает разговор с соседней койки:

Женский голос:

Мужской голос: Женщина:

Человек:

Женщина:

Человек:

Если ты скажешь это еще раз, я разоблачу тебя.

Что ты имеешь в виду?

О, ничего, Джек Потрошитель. Тишина! Возвращайся ко сну.

Я не могу.

Вы будете спать достаточно крепко, когда доберетесь до берега.

Когда пожилая леди увидела этого таинственного мужчину, он , конечно же, оказался не кем иным, как мистером Димингом.

Газета Evening Standard в своем выпуске, опубликованном за два

дня до того, как Диминг предстал перед судом, призывала не торопиться с разбирательством, поскольку, хотя он, несомненно, был виновен в убийстве в Виндзоре, требовалось время, чтобы собрать убедительные доказательства того, что он также был Джеком Потрошителем: уверенность в этом обвинении была настолько велика, что даже пошли разговоры о том, что он был убийцей. один из сотрудников полиции, который произвел арест, намеревался принять участие в денежном вознаграждении, предложенном за поимку Джек Потрошитель.

В 1892 году Диминга судили в Мельбурне по обвинению в убийстве его жены Эмили. Он предстал перед судом под именем Альберт О. Уильямс, а его защитником был молодой барристер Альфред Дикин, который впоследствии трижды привлекался к уголовной ответственности. сионс в качестве премьер-министра Австралии. Слушания отличались участием как Дикина, так и Диминга. Дикин сначала утверждал, что тело женщины , найденное погребенным под полом в Виндзоре, не было Эмили Мазер, а затем попытался доказать, что Диминг не несет ответственности за свои действия по причине невменяемости. В последний день судебного разбирательства Диминг получил разрешение суда обратиться к присяжным. Он говорил в течение часа, время от времени ссылаясь на свои записи, и без обиняков заявил, что судебный процесс над ним был несправедливым . Учитывая плохую репутацию, которую он получил на досудебном этапе, эта критика была более чем обоснованной. Первоначальный рассудительный тон речи Диминга постепенно сменился хвастливостью, а затем и гневом. Он выдвинул обвинение нападки на его семью и обругал свидетелей обвинения. ‘Единственные две страны, в которых я не был, - сказал он, - это Новая Зеландия и Россия, и если бы я сделал это , как вы думаете, остался бы я в колонии? Возможно, я сумасшедший, - добавил он, - и иногда бываю не в себе, но я не думаю, что поступил бы так”.

Присяжные были иного мнения и после тридцатиминутного обсуждения вынесли обвинительный вердикт. На вопрос судьи, хочет ли он еще что-нибудь сказать, Диминг приступил ко второму этапу ораторского искусства и сказал суду: “…хотя

“1 доллар может умереть за это, но я умру незадолго до того, как они узнают о моей невиновности”. Он попросил судью избавить его от долгих речей: “Я нахожусь здесь четыре дня, и я нахожусь здесь с 10 часов утра, и пришло время меня освободить”, - сказал он. Был вынесен смертный приговор и 23 мая 1892 года Диминг взошел на эшафот. В письме к брату он отрицал свою вину, но в благодарственной записке тюремному священнику написал: ‘Я не собирался убивать моего бедного Эмили, я могу рассматривать свою казнь только как убийство , и все же смерть будет для меня облегчением”. Во время казни перед тюрьмой собралась толпа численностью от десяти до двенадцати тысяч человек . Возможно, они думали, что Джек Потрошитель действительно предстал перед судом.

Когда тело Диминга сняли с эшафота, группе френологов и специалистов по восковым фигурам разрешили провести измерения и сделать гипсовые слепки головы. В свое время череп Диминга и бедренная кость были переданы в руки анатомов, которые проводили реконструкцию в В Мельбурнской тюрьме были обнаружены останки нескольких казненных преступников. В феврале 1923 года сэр Уильям Колин Маккензи, известный анатом, представил доклад на заседании Антропологического общества Нового Южного Уэльса. Его объектом был Фредерик Бейли Диминг, чей череп, по его словам , имел сходство с черепом самца гориллы. Работа Серла Австралийский биографический словарь описывает Диминга как “чрезвычайно длиннорукого” с “другими физическими характеристиками , которые предполагают некоторое сходство с человекообразными обезьянами’. Бедный Полагая, что даже после смерти он не сможет избежать позора. Отказ в удовлетворении ходатайства о передаче его мозга на медицинское освидетельствование во время казни вдохновил на написание этого небольшого стиха, озаглавленного “Скрытый вопрос”:

Был ли Диминг сумасшедшим и можно ли считать его мозг испорченным?

Каковы шансы, что он был в здравом уме или безумен?

Пусть его череп останется нераскрытым В то время как все врачи напрасно беснуются Пока он не забудется.

Несомненно, многие считали, что Димингу следует провести

обследование головы, но помимо того, что объем его черепа, составляющий около 1400 куб.см, был ниже, чем в среднем у взрослого мужчины (1500 куб.см), его анатомический останки микала вызвали только споры.

Диминг был неугомонным человеком, он много путешествовал и всегда попадал в те или иные происшествия. Даже во время своих морских путешествий он обычно умудрялся создавать беспорядки или каким-то образом привлекать к себе внимание. Во время его последнего рейса в Англию капитан судна пригрозил заковать его в кандалы из-за неприемлемого поведения по отношению к пассажирке. Известно довольно много о его деятельности в период с 1881 по 1887 год , а также о его передвижениях с июля 1891 года по май 1892 года, когда он умер. Но период между 1887 годом а 1891 год, имеющий решающее значение для любой гипотезы, выдвигающей Диминга на роль Джека Потрошителя, более схематичен.

Доподлинно известно, что в конце 1887 года Диминг был привлечен к суду по обвинению в банкротстве в Австралии. Он предстал перед судьей Макфарланд 15 декабря и был приговорен к четырнадцати дней лишения свободы в дар-linghurst тюрьма. После отбытия наказания, считая слева В Сиднее со своей женой и детьми и отправился на юг Африка, прибыв в Кейптаун в январе 1888 года. Он озадачил занимался мошенничеством в Клерксдорпе и Йоханнесбурге, где выдавал себя за горного инженера. В какой-то момент в течение года он вернулся в Кейптаун, откуда отправил свою жену и семью в Англию. Диминг направился в порт Элизабет, где, как сообщалось, он проявлял активность еще в Август 1889 года, прежде чем вернуться к своей семье в Ливерпуль.

Это время, по-видимому, исключает возможность того, что Джек Потрошитель и, если южноафриканский детектив по имени Брандт был прав, убийца Рейнхилла и Уинсдора действовал в Йоханнесбурге в сентябре 1888 года. В том месяце, когда Джек Потрошитель убил трех женщин в Уайтчепел, Диминг обвинялся в убийстве трех человек в Южной Африке: бывшего офицера британской армии и двух местных жителей. Брандт приехал в Мельбурн в 1892 году, когда

■ Диминг находился там под стражей, и его обвинили как в мошенничестве , так и в убийстве. Это, безусловно, отдалило бы Диминга ■ из событий в Лондоне осенью 1888 года.

П. Без сомнения, мысль о том, чтобы быть заклейменным как Джек-Я"Потрошитель" апеллировал бы к самолюбию "Безумного Фреда" как Я считаю, что так окрестили меня газеты. В своем рассказе о жизни убийцы, опубликованном в 1948 году под названием как писал "Убийца демонов" Фрэнк Клюн, Диминга попросили Р 'в обстоятельствах, когда признание не имело бы Я причинил ему вред, если бы он был Джеком Потрошителем. Человек, который был так многословен на суде, упорно молчал. Он) не стал ни подтверждать, ни опровергать это обвинение.'

Современные комментаторы "Джека потрошителя " не очень-то верят в эту предполагаемую связь. Ни Дэн Фарсон, ни Стивен Найт не сочли ее достойной упоминания, а Ричард Уиттингтон-Иган лишь вскользь упомянул о ней. Дон Рамбелоу, Том Каллен и Артур Дуглас оценили это как достойное отдельного абзаца и стихотворной строчки о пасе Диминга инг, хотя версии расходятся относительно даты его кончины. Дуглас исключил версию о том, что Динг был потрошителем, на том основании, что он "в то время был занят другими делами, находясь в тюрьме в Англии…" Этого же мнения придерживался Л.С. Даутуэйт, который был непреклонен в своей книге "Месса". В книге "Убийство", опубликованной в 1928 году, говорится, что Диминг не мог быть убийцей из Уайтчепела, поскольку в то время, когда были совершены убийства, он находился в заключении.

Дональд Маккормик считал предполагаемую связь " нелепым предположением, для которого нет ни малейшего основания или каких-либо доказательств со стороны полиции". Он полагал, что одним из факторов, способствующих этому, было заявление, якобы сделанное Думингом, о том, что он убил женщин , потому что они "распространяли отвратительную инфекцию". Любые разумные объяснения искажение фактов наводит на мысль, что амбиции "Безумного Фреда" были связаны скорее с двоеженством, мошенничеством и женоубийством, чем с избавлением мира от проституток.

В 1962 году, исследуя "Джека потрошителя на самом деле" и Художественная литература, Робин Оделл получила несколько писем от

джентльмен, живущий в Блэкпуле, который утверждал, что его отец был убийцей из Уайтчепела. Этот кандидат в Риппер родился в Данди в 1873 году, то есть на момент совершения убийств ему было пятнадцать лет, и он работал подмастерьем у инженера —модельера по дереву.

Описанный своим сыном как “честный, добрый и благородный парень”, этот подросток-потрошитель был учеником Ири во многих отношениях , чем кажется на первый взгляд. По всей видимости, его хозяин, подмастерье -ремесленник, которому было чуть за тридцать, заразился венерической болезнью от проститутки из Ист-Энда и скончался в лондонской больнице. тал в 1889 году. Известным мотивом была месть проституткам, которые “мертвыми были бы здоровее”. Орудие убийства было описано как шведский складной нож.

Другой корреспондент в октябре 1970 года сообщил Робин Оделл, что экземпляр его книги, хранящийся в Бекенхэме, был найден. Публичная библиотека в Кенте была снабжена комментариями одного из заемщиков. На странице, содержащей предисловие покойного доктора Линде-сэй Нойштаттер, была заметка, написанная красными чернилами, в которой говорилось: “Джек Потрошитель скончался в больнице Тутинг-Бек, отделение G III”. Больше никакой информации в этой загадочной записке , подписанной “М А Б”, не содержалось.

Все это выдержано в том же духе, что и статья, опубликованная в “Дейли Экспресс” 1 апреля 1985 года под заголовком “Паб Скелет мог быть Джеком Потрошителем’. Сообщалось о поразительной находке скелета в замурованном подвале Публичный дом “Олд Булл энд Буш” на Норт-Энд-роуд, Хэмпстед. Остатки одежды, прикрепленные к костям , указывали на то, что этот человек был наркоманом, а наличие ржавых хирургических ножей указывало на его вероятную профессию. Предполагалось, что предварительные анализы останков покажут, что зубы могут совпадать с любопытными ранами , обнаруженными на телах жертв.

Считалось, что мужчина, возможно, прятался в подвале, когда ему

стало плохо из-за отсутствия вентиляции , и был погребен, когда в конце прошлого века начались строительные работы по закрытию подвала. Местные жители неоднократно сообщали, что паб был разрушен.

304

ˆпреследуемый джентльменом викторианской эпохи. В это тоже верили Оказалось, что подвал паба был соединен туннелем с соседним домом, принадлежащим хирургу, который работал в Район Уайтчепел.

Новый кандидат на роль Потрошителя был выдвинут в Март 1976 года на страницах еженедельного издания “Пробуждение”. В статье, посвященной вопросу “Был ли самый известный убийца в истории Великобритании человеком с одутловатым лицом, который никогда не умел заниматься любовью?”, был опубликован рассказ о Чарли Потрошитель основан на верованиях миссис Кармен Роджерс, медиума. Она описала Потрошителя как невзрачного человека с худым лицом и бледной кожей, но обманчиво сильными руками. Он был в возрасте около тридцати четыре или тридцать пять, и работал в торговле рыбы. Можете получить сформировать нормальные сексуальные отношения с женщиной, он отработал свое разочарование, убивая и калеча прости нее. “Разорвать их было единственным способом, которым он мог проникнуть внутрь женщины”, - таково было наглядное описание его мотива. Хотя в этом есть доля психологической правды, предположение заявление о том, что он остановился из чувства самосохранения , не выдерживает критики.

Кармен Роджерс считала, что Джек Потрошитель привел одну из своих жертв, вероятно, Энни Чэпмен, в публичный дом “Фен Беллз” на Коммершиал-стрит в Уайтчепеле, прежде чем убить ее на Хэнбери-стрит. Ныне переименованный в “Джек Потрошитель”, трактир работает в своем первоначальном здании восемнадцатого века и содержит чердачное помещение, в котором произошел ряд тревожных явлений. Стекло в окне, выходящем на черепичные крыши Уайтчепела, часто бьется без видимой причины, и известно, что радио, установленное в комнате , включается само по себе.

Предполагается, что этой комнатой пользовалась одна из барменш, которая также подрабатывала проституткой. Возможно, она развлекала Потрошителя, когда охота на него подошла слишком близко, и он сбежал через окно по крышам. Возможно, это был один из секретов комнаты - возможно, так оно и было на самом деле.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

Подведение итогов

Возможно, вы, читатель, представите себя членом жюри присяжных, рассматривающим дело об убийствах Джека Потрошителя. Вы были выбраны в качестве присяжного заседателя, одного из избранной группы из двенадцати мужчин и женщин, которые будут судить самого печально известного преступника Англии. дерер, заочно, конечно. Ваша задача - взвесить иэу определите и примите во внимание бремя доказывания. Было заслушано множество свидетельских показаний, некоторые из них - от экспертов, но большинство - от обычных свидетелей, полагающихся на свои воспоминания о великих событиях или наблюдательность и интерпретацию. Как обычно в подобных судебных разбирательствах, проводится судебное подведение итогов , чтобы помочь вам отличить важное от второстепенного и вынести вердикт.

Дело, которое вы рассматриваете, является весьма необычным. В ходе любого другого судебного разбирательства по делу об убийстве не возникало никаких сомнений в личности обвиняемого и очень мало - в личности жертв. Но, рассматривая факты настоящего дела, имевшего место столетие назад, мы сталкиваемся с ситуацией, в которой мы лишены обеих этих основных определенностей. Есть некоторые сомнения относительно того,

жертв было пять, шесть или даже, возможно, десять. Что еще хуже, у нас, похоже, по меньшей мере дюжина обвиняемых. Поэтому необходимо начать с того, чтобы указать вам на очевидный, но чрезвычайно важный факт: по меньшей мере одиннадцать из этих обвиняемых абсолютно невиновны в преступлениях, в которых, как вы слышали, они обвиняются. Важно понимать это, потому что различные советы для профессионалов представители ecution не только представили свои кейсы с замечательным мастерством, но и все без исключения были полностью уверены в своей правоте. убежденные в виновности своего сговора. Теперь закон не имеет никакого отношения к такого рода обвинениям. Наши задача чисто научный один: постараться, чтобы лучшие наши возможности, взвесить все доказательства и принять решение по чисто логические критерии, сколько за нее могут быть приняты Сери ранее. Сильным убеждениям и надуманным предрассудкам нет места в этом зале суда.

Прежде чем мы рассмотрим этих кандидатов более подробно, пожалуйста, примите во внимание замечание, сделанное ранее в ходе этого судебного процесса: ни одна теория о личности Потрошителя не имеет смысла , если она не признает, что он был маньяком-садистом. Представьте, что вы держите в руке нож и собираетесь нанести ножевые ранения портновскому манекену лежащий у твоих ног. Теперь сделайте тридцать девять колющих движений ножом. Обратите внимание, сколько времени это занимает. После примерно дюжины ударов ножом продолжать кажется бессмысленным — ваша жертва уже мертва. Если мужчина нанес более двух десятков ножевых ранений, он, должно быть, был охвачен страстью, близкой к сексуальному безумию. Господа присяжные, не имеет значения, решите ли вы, что рассматриваемое убийство Марты Тернер было совершено человеком, который убил еще пять женщин в Уайтчепеле. убийство Марты Тернер было совершено человеком, который убил еще пять женщин в Уайтчепеле. Дело в том , что убийца Марты Тернер, должно быть, был маньяком-садистом, а не человеком с какими-то другими мотивами, такими как желание отпугнуть проституток или устранить шантажиста. И то же самое относится к мужчине, который, будучи прерван во время убийства Элизабет Страйд, немедленно отправился на поиски другой жертвы, которую затем выпотрошил, и к мужчине, который провел там два часа.

нанесение ужасных увечий телу Мари Жанетт Келли. Возможно, у Потрошителя были какие-то второстепенные мотивы, такие как желание отомстить проститутке, которая заразила его - или кого-то, кого он любил, - венерическим заболеванием. Но улики показывают, что основным мотивом , должно быть, был сексуальный садизм. И, исходя из того, что нам известно о других подобных случаях, мы можем утверждать, что такой человек остается во власти своей садистской одержимости и обычно продолжает совершать подобные преступления либо до тех пор, пока его не поймают, либо пока его не прервет смерть - или тюремное заключение Мент в какое-то место, из которого он не может защитить, например сумасшедший дом. Начиная с Джека Потрошителя так и не поймали, его кажется весьма вероятным, что один из двух других Альтерна цели должны применяться.

Я предлагаю, чтобы, прежде чем вы начнете обсуждать какого-либо конкретного подозреваемого, вы, прежде всего, четко представляли себе, что думает человек , которого вы ищете. Я бы посоветовал вам ознакомиться с liarize себя с другими убийц, которые были вызваны извращенные сексуальные желания, такие как Питер Kiirten, в Дюссельдорфе садист, Эрл Нельсон, Альберт Фиш, и Питер Сатклифф, в Йоркширский Потрошитель. Есть только одна вещь, о которой мы можем сказать Джек Потрошитель с абсолютной уверенностью: он был человеком , которым управлял один психиатр, Мелвин Рейн. Хардт назвал это “безумием нанесения увечий’. Как только это становится ясно, мы видим, что основной слабостью многих теорий о личности убийцы является определенный недостаток психологического реализма. Сторонники этих теорий подходят к проблеме скорее как авторы детективных романов, чем как криминологи или полицейские люди, которые ищут настоящего убийцу. Так, например, Уильям Стюарт берет за отправную точку свое открытие о том, что последняя жертва, Мэри Келли, была беременна, и развивает из этого теорию о том, что Джеком Потрошителем была женщина, скорее всего , акушерка/ специалист по абортам, которая избежала разоблачения, сожгла свою окровавленную одежду и переоделась в одежду жертвы. Далее он называет имя подозреваемой - Мэри Элеонор Пирси, казненная в декабре 1890 года за убийство своего

жена любовника и ребенок. Хотя она и не была акушеркой, ее действия напоминали действия Потрошителя. Но миссис Пирси, которую описали как “маленькую и невзрачную на вид”, убила Фиби Хогг, потому что она была жертвой неистовой страсти к Фрэнку, мужу миссис Хогг. Она умоляла его приехать и навестить ее в тюрьме, но он отказался. Невозможно представить себе эту влюбленную молодую женщину - на момент ее казни в 1890 году ей было всего двадцать четыре года - убивающую проституток просто ради удовольствия или убийства. И в равной степени трудно представить себе женщину, наносящую увечья , из-за которых прозвище “Джек Потрошитель” так уместно. Утверждение Стюарта о том, что “увечье - это высшее выражение утверждение о злобности, а злобность - это порок, к которому склонны женщины-преступницы, просто-напросто не соответствует действительности. Телесные повреждения, нанесенные Мэри Келли, были результатом “безумия, связанного с нанесением увечий”, а не просто злобы, и можно привести множество случаев, демонстрирующих, что безумие, связанное с нанесением увечий, имеет сексуальное происхождение - извращенная замена полового акта. За столетие, прошедшее после убийств в Уайтчепеле, было очень много женщин-убийц, некоторые из них, такие как Белль Ганнесс и Джин Вебер, были столь же жестоки, как и любой мужчина. И все же трудно, если не невозможно, вспомнить хотя бы один случай , связанный с “безумием, связанным с нанесением увечий”. Следовательно, можно прийти к выводу, что нанесение увечий на сексуальной почве является преступлением , совершаемым сексуальным извращенцем мужского пола, и что понятие “членовредительство” Потрошитель - это гротескная невозможность.

Мы можем обнаружить тот же недостаток психологического реализма в истории “сатанинского доктора Стэнли”, человека, названного убийцей в первой полнометражной книге Леонарда Маттера “Тайна Джека потрошителя”, посвященной этому делу. Нет необходимости останавливаться на очевидной неправдоподобности изложения дела, например, на его утверждении, что доктор Стэнли был блестящим и весьма уважаемым лондонским хирургом, за которым немедленно последовало признание в том, что он не смог найти его в записях

Медицинского совета Великобритании. Достаточно просто рассмотреть мотив, который, согласно Именно это подтолкнуло доктора Стэнли к совершению убийств: желание отомстить за смерть своего сына Герберта, который умер от сифилиса

передано от Мэри Келли. Нам дали понять , что Стэнли убил Марту Тернер, Мэри Николс, Энни Чэпмен, Элизабет Страйд и Кэтрин Эддоус после того, как расспрашивал их о Мэри Келли, причем его мотивом было помешать им предупредить женщину, которую он ненавидел. Это Отчет Мэттса об убийстве Марты Тернер: “Они поднялись по шаткой лестнице и остановились на площадке второго этажа . Там Стэнли спросил женщину, кого она знала из себе подобных. Она назвала их всех. Затем он засыпал ее прямыми вопросами. Женщина не знала Мари - никогда о ней не слышала. Из темноты протянулась мускулистая рука… С ее губ не сорвалось ни единого крика. Сопротивляться было невозможно, потому что, когда она без сознания упала на землю, нож был приставлен к ее горлу. Автор не сообщает нам о том, что затем жертве нанесли тридцать девять ударов ножом. Как только мы узнаем это, его история становится абсурдной, поскольку хирург, описанный Мэттсом, - блестящий и рациональный человек, а не сумасшедший-садист. Как и Стюарт, Мэттерс подошел к преступлениям в духе Агаты Кристи, а не сэра Бернарда Спилсбери. Он просто не смог осознать психологическую реальность, стоящую за этими убийствами.

Та же слабость, по-видимому, присуща и ряду других теорий - например, отождествлению доктором Стоуэллом Потрошителя с герцогом Кларенсом и Майклом Предположение Харрисона о том, что он был поэтом-гомосексуалистом, Дж. Стивен. Стоуэлл пытается объяснить поведение своего подозреваемого. ‘безумное увечье”, сказав: “Вместе с друзьями своего отца он охотился на оленей в семейном поместье в Шотландии. Это дало ему много возможностей понаблюдать за разделкой трупов… Сексуальный инстинкт психопата иногда стимулируется наблюдением за вскрытиями или увечьями.’ Очень трудно представить, чтобы у молодого человека пробудился сексуальный инстинкт , когда он наблюдает за тем, как готовят оленину к столу. Мы также должны признать, что в большинстве случаев сексуальное насилие

является результатом фру отношение, и что у молодого и красивого члена королевской семьи, должно быть, было много возможностей удовлетворить

его сексуальные желания. Пожалуйста, имейте в виду, что большинство сексуальных психопатов - это заторможенные, замкнутые мужчины, у которых нормальное мужское стремление к сексуальному доминированию обострено до жестокости. Затем спросите себя , можете ли вы представить себе подобные наклонности у молодого и популярного наследника престола или у такого блестящего и вялого горожанина , как Дж.К . Стивен. Предположение о том, что венерическое заболевание или удар по голове могут превратить нормального молодого человека в садиста, калечащего женщин , кажется маловероятным - в противном случае число садистских преступлений на сексуальной почве было бы намного выше, чем на самом деле.

Мы можем также применить этот аргумент к другу Оскара Уайльда Фрэнку Майлзу, художнику, который в 1887 году был помещен в психиатрическую лечебницу близ Бристоля из-за сифилиса и умер от общего паралича в 1891 году. Майлз был явлен в качестве свидетеля. по натуре он был бисексуалом, со странной склонностью демонстрировать себя молодым девушкам. Но к тому времени, когда они с Уайльдом расстались в 1881 году, Майлз был на верном пути к тому, чтобы стать успешным и модным художником. Такое сочетание качеств — художественного таланта, гомосексуальности и сексуальной эксгибиционизма - кажется, полностью противоречит нашему ‘психологическому юмористический портрет Джека Потрошителя с его мрачной одержимостью нанесением увечий. И поскольку нет никаких доказательств того , что Майлз покинул психиатрическую лечебницу после 1887 года, мы можем спокойно закрыть дело против него.

С психологической точки зрения, убийство Дональда Маккормика дерер, Александр Педаченко, маньяк-убийца из Тверь, посланный в Англию царским правительством, чтобы поставить в неловкое положение британскую полицию, является гораздо более вероятным кандидатом, поскольку Джек Потрошитель,

несомненно, был маньяком-убийцей. К сожалению, доказательства существования Педаченко основаны на словах заведомо нечестного журналиста, Уильям Ле Ке. В книге “Что я знаю”, опубликованной в 1923 году, Ле Ке утверждает, что после русской революции правительство Керенского разрешило ему ознакомиться с рукописью “Великие русские преступники”, написанной на французском “безумным монахом” Распутиным. По словам Ле Ке, он был найден в подвале дома Распутина в Санкт-Петербурге. На самом деле,

У Распутина не было подвала - он жил в квартире на третьем этаже - и он ни слова не говорил по-французски. История Ле Кеу о его преданности можно судить по книге, которую он написал о Распутине под названием “Министр зла”, в которой он утверждает, что Распутин работал немецким шпионом во время Первой мировой войны и даже побывал с секретной миссией в Берлине, во время которой у него была беседа с кайзером. Книга претендует на то, что является переводом рукописи итальянского секретаря Распутина Раевский - человек, которого никогда не существовало. Беглый взгляд на любую авторитетную биографию Распутина покажет, что он был русским патриотом и никогда не покидал Россию во время войны. Поэтому вы, вероятно, согласитесь, что не было бы смысла тратить больше времени на совершенно бездоказательную историю Ле Ке о Педаченко.

Пока что наши подозреваемые разделились на две довольно противоречивые группы назначающие группы: те, само существование которых вызывает сомнения - как доктор Стэнли, Педаченко и Джилл Потрошитель - и те , кто, хотя они, несомненно, существовали, кажутся несознательными. не имеет отношения к убийствам ни одной подлинной улики. Для полноты картины нам следует также рассмотреть Теория Робина Оделла о том, что Потрошителем был еврейский мясник или шохет, которая, по-видимому, находится где -то посередине. Оделл отмечает, что нет никаких свидетельств того, что Потрошитель обладал медицинскими навыками хирурга, но он определенно обладал базовыми анатомическими знаниями, необходимыми мяснику или шочету. К сожалению, у него нет конкретной кандидатуры, которую он мог бы предложить, и он указывает, что

записи лондонского правления “Шхиты” были уничтожены во время воздушного налета в 1940 году. В любом случае, кажется сомнительным, что эти записи могли дать какой-либо ключ к разгадке Джека Личность Потрошителя. Это главное возражение против теории Оделла — она слишком общая, чтобы ее можно было доказать или опровергнуть. доказанный. До тех пор, пока не будут найдены более убедительные доказательства, эту теорию следует рассматривать как полезное, но не поддающееся проверке предположение.

Дэниел Фарсон идентифицирует Потрошителя как Монту гью Джон Друитт - самая интересная и правдоподобная теория на данный момент. Наконец-то появилась связующая нить между доказательствами.

подозреваемый в совершении убийств. В своей автобиографии “Дни В книге “Мои годы”, опубликованной в 1914 году, сэр Мелвилл Макнотен утверждает: “Хотя… уайтчепельский убийца, по всей вероятности, покончил с собой вскоре после Дорсетской В ноябре 1888 года полиция располагала некоторыми фактами, указывающими на этот вывод, только через несколько лет после того, как я стал офицером уголовного розыска.’ Макнотен поступил на службу в полицию в качестве помощника комиссара в июне 1889 года, в возрасте тридцати шести лет. “Дело на Дорсет-стрит’ произошло семью месяцами ранее. Макнотен добавляет в этой главе немного дополнительной информации, за исключением того, что говорит, что “вероятный правда в том, что после ужасного переедания по этому поводу у него совсем отказал мозг, и он покончил с собой… Этот человек, конечно же, был сексуальным маньяком…’

В книге “Тайны полиции и преступности” майор Артур Гриф Фитс, пишущий спустя десять лет после убийств, может сказать немного больше . Он отмечает, что к моменту совершения убийства в Миллерс-Корте полиция “довела свое расследование до того, что начала подозревать нескольких человек, все они , как известно, были маньяками-убийцами, и в отношении троих из них у них были весьма правдоподобные и разумные основания для подозрения’. Он продолжает говорить, что один был польский

еврей, второй русский врач, ‘сумасшедшая’, и что ‘третий человек был того же типа, но подозрение в его случае был сильнее, и есть все основания полагать, что его друзья развлекали серьезные сомнения относительно него. Он также был врачом в расцвете сил, считался сумасшедшим или находился на грани помешательства и исчез сразу после последнего убийства… В последний день того же года, семь недель спустя, его тело было найдено плавающим в Темзе и, как говорили, пролежало в воде месяц.’

Когда Дэниел Фарсон в 1959 году проводил исследование о Джеке Потрошителе для телевизионной программы, он наткнулся на Оригинальные заметки Макнотена, в которых названы имена трех подозреваемых : польского еврея звали Космински, а Русского врача звали Майкл Острог, а третьего подозреваемого звали Монтегю Джон Друитт. Макнахтен

также описывает Друитта как врача и дает понять, что Друитт - его главный подозреваемый. Со значительным трудом,

Фарсон разыскал свидетельство о смерти Друитта. Макнах тен и Гриффитс ошиблись, заявив, что он был врачом; Друитт был адвокатом, причем весьма неудачливым. И на момент смерти ему был тридцать один год, а не сорок один, как утверждал Макнотен.

Мы знаем, что Макнотен считал Друитта тем самым Рыхлитель. Чего мы не знаем, так это почему он так думал. И исследования Дэниела Фарсона и Тома Каллена в области Жизнь Друитта не дает нам никакой зацепки. Напротив, они ставят нас в тупик тем, что такого, казалось бы, “нормального” человека вообще могли заподозрить в том, что он Потрошитель. Друитт родился в августе 1857 года в Уимборне, графство Дорсет; его отец был хирургом и мировым судьей. Семья жила в одном из самых больших домов в городе. Он учился в Он учился в государственной школе Винчестера и проявил себя как академик. Он также был секретарем дискуссионного клуба и сыграл сэра Тоби Белча в “Двенадцатой ночи”. Он был хорошим футболистом и отличным игроком в крикет, выступая за одиннадцатиклассников школы на турнире Лордов в 1876 году. Он был одним из девятнадцати

кандидатов, успешно сдавших университетские экзамены, и получил стипендию для обучения в Оксфорде. Его академическая карьера там была не столь блестящей - он занял лишь третье место в классе “Великие “, — но его избрали стюардом в общей комнате для младших школьников, что свидетельствует о его популярности среди сокурсников.

Фарсон утверждает, что именно после Винчестера жизнь Друитта, похоже, пошла на спад. Его пригласили в адвокатуру в 1885 году, в возрасте двадцати семи лет, но, похоже, у него было мало клиентов, если они вообще были. Ему пришлось занимать деньги у своего отца, чтобы продолжать работать.

Но заявление Фарсон, что он пришел в упадок, совсем кажется, не совсем точно. Ирвинг Rosenwater, сверчок энтузиаст провел расследование Друитт по крикет карьеры, которая появилась в крикет для Декабря 1972 года. Он узнал, что Друитт был членом крикетного клуба “Кингстон Парк” и “Дорсет Каунти крикет Клаб”, главного клуба в Дорсете, и регулярно играл за них

ˆ1

на протяжении 1880-х годов и до самой своей смерти. Он, по-видимому , был отличным игроком, забив одиннадцать мячей в одном матче в 1883 году. В следующем году он стал членом MCC. Розенуотер также обнаружил, что еще в 1884 году он устроился преподавателем в блэкхитскую “зубрилку”, и это, без сомнения, объясняет, как ему удалось продержаться три года в адвокатуре без единого дела. Розенуотер отмечает, что Друитт на протяжении 1880-х годов играл за многие команды, в десятках матчей. Вполне возможно, что он не пытался заниматься адвокатской практикой, предпочитая преподавание и крикет. Он играл за Блэкхитскую команду по крикету В 1886 году он сыграл больше матчей, чем кто-либо другой. “Блэкхит” был прекрасной командой, и многие из ее членов были игроками в крикет из графства. Таким образом, в 1880-х годах складывается картина о Друитте как о молодом человеке из высшего общества, который пользовался популярностью в школе и университете и который

предпочитает продолжать жить жизнью своего рода постоянного ученика государственной школы. Это чрезвычайно сложно. трудно усмотреть в этой карьере хоть какой-то намек на навязчивую манию Джека Потрошителя.

Удар, который, похоже, заставил Друитта усомниться в своем здравомыслии, пришелся на июль 1888 года, когда его мать сошла с ума - она должна была умереть от болезни мозга в 1890 году. Но он продолжал играть в крикет — 21 июля он сыграл против Бекенхэм; 3 и 4 августа он играл за Джентльмены из Борнмута. 1 сентября он должен был играть в Кэнфорде, графство Дорсет, через три дня после убийства Мэри Энн Николс на Бакс-роу, которое Макнотен рассматривал как первое убийство Потрошителя. И утром в субботу, 8 сентября, через шесть часов после того, как в мур по словам Энни Чэпмен, Друитт играл в крикет на Приходское поле в Блэкхите.

Когда 1 декабря закончился рождественский семестр В 1888 году Друитт был уволен из Блэкхитской школы, но неясно, почему. Очевидное подозрение состоит в том, что он, возможно , был виновен в гомосексуалистическом преступлении. Но если, как он полагал, он сходил с ума, то, возможно, он просто стал непунктуальным и ненадежным. В то воскресенье он отправился

он отправился повидаться с матерью и, по-видимому, пребывал в глубокой депрессии, поскольку, вернувшись в свои покои, написал записку своему брату Уильяму, адвокату из Борнмута, следующего содержания: ‘С пятницы я чувствовал, что стану таким же, как мама, и самое лучшее для меня - это умереть”. В понедельник, 3 декабря, он пошел прогуляться к реке и бросился в воду, его карманы были набиты камнями.

Что сразу становится ясно, так это то, что Друитт не совершал самоубийства, потому что, как предполагают Гриффитс и Макнотен , после последнего убийства 9 ноября у него помутился рассудок. Он покончил с собой, потому что находился в состоянии острой депрессии из-за нервного срыва своей матери и своего собственного психического состояния. Макнотен также подразумевает, что ” Потрошитель” покончил с собой вскоре

после последнего убийства; на самом деле, мы знаем, что это произошло почти месяц спустя. Альберт Бакерт, член Комитета бдительности Уайтчепела. митти в марте 1889 года пожаловался в полицию на то, что они были слишком самоуверенны, потому что не было никаких новых сообщений. Потрошитель убивает за пять месяцев, и ему сказали, что Комитет бдительности может быть распущен, потому что Было известно, что Потрошитель мертв: ‘Его выловили из | Темзы два месяца назад”.

Кажется совершенно очевидным, что нет ни малейших реальных доказательств того, что Монтегю Друитт был Джеком Потрошителем. Все , что мы знаем, это то, что Макнотен, который присоединился к Скотленд-Ярду после убийств, предпочел верить, что это так. Таким образом, главный вопрос, на который еще предстоит ответить, заключается в следующем: были ли у Макнотена какие-либо основания полагать, что Друитт был Потрошителем, или же он просто выдавал желаемое за действительное? Имейте в виду, что убийства происходили в течение очень короткого периода времени - с августа по начало ноября 1888 года. Макнотен говорит нам: “Никто из тех, кто жил в Лондоне той осенью, не забудет ужас, вызванный этими убийствами. Даже сейчас я могу вспомнить те туманные вечера и снова услышать хриплые крики мальчишек-газетчиков: “Еще одно ужасное убийство, резня, увечья, Уайтчепел”. Такова была суть их жуткой песни; и когда 30 сентября произошло двойное убийство, возмущение общественности

то, что преступник не был найден, не знало границ… Это раздражение стало настолько сильным, что Комиссар полиции сэр Чарльз Уоррен был вынужден подать в отставку накануне убийства Мэри Келли. А потом, после этого особенно ужасного преступления, убийства прекратились. Почему? Что же произошло? Естественным предположением было то, что убийца покончил с собой или был заключен в психиатрическую лечебницу - Гриффитс упоминает обе эти возможности, поэтому ясно, что он не считает само собой разумеющимся, что Друитт был Потрошителем. Тем не менее, его формулировка достаточно близка к той, что содержится в заметках Макнотена, сделанных в 1894 году, чтобы можно было с уверенностью утверждать, что он цитировал Макнотена. Он также повторяет Утверждение Макнотена о том, что тело подозреваемого было извлечено из Темзы через семь недель после убийства Мэри Келли. Таким образом, мы видим, что, хотя Гриффитс и знаком с теорией Друитта, он не может полностью ее принять.

Но затем Макнотен, который, по-видимому, все-таки согласился с этим, показывает, что он очень мало знает о Друитте. В своих мемуарах он пишет: “Я не думаю , что в настоящем Саймоне Пьюре (то есть Джеке Первом) было что-то от религиозной мании. Потрошитель) … Я склоняюсь к мнению, что человек, наводивший ужас на Лондон, жил среди своих соотечественников; что он в определенное время отлучался из дома и что он покончил с собой примерно 10 ноября 1888 года’.

Это совершенно непостижимо. Было бы разумно предположить, что, если бы Друитт был одним из трех главных подозреваемых в последнем убийстве, полиция проверила бы его прошлое. Они посетили бы Блэкхитскую школу, чтобы выяснить, почему его уволили, и узнали бы, что он жил в палатах на Королевской, 9 Прогулка на скамейке в Темпле. Они, конечно , знали бы, что его вытащили из воды 2 января и что он исчез почти ровно за месяц до этого. Однако Макнотен совершает ошибку, утверждая, что Друитт был врачом, что его рассудок помутился в результате “ужасного переедания” в Миллерс-корте, что он покончил с собой на следующий день после последнего убийства и что он жил со своей семьей. Внезапно становится совершенно ясно, что

на самом деле о Монтегю Друитте и о его самоубийстве было известно очень мало. Мы должны предположить, что в полиции не было досье на Друитта и что Макнотен в основном опирался на слухи. Это также ставит под сомнение его заявление: - Судя по частной информации, я почти не сомневаюсь, что его собственная семья подозревала этого человека в том, что он из Уайтчепелской мафии. дерер; и утверждалось, что он был сексуально невменяем.' Если бы полиция действительно подозревала Друитта, потому что кто-то из членов его семьи сообщил о своих подозрениях, Макнотен, конечно , сказал бы об этом, а не "я почти не сомневаюсь…" И, опять же, если бы были какие-то доказательства того, что Друитт был "сексуально невменяемым", кажется вполне вероятным, что Макнотен сказал бы так и скажи. Такие фразы, как "это было якобы" и "я почти не сомневаюсь" , показывают, что реальных улик против Друитта не было.

Подводя итог: дело против Друитта основывается исключительно на словах Макнахтена, и как только мы критически изучим показания Макнахтена, станет очевидно, что он мало или вообще ничего не знал о Друитте. Конечно, наши собственные знания о Друитте делают его таким же маловероятным подозреваемым, как и Дж.К. Стивен или герцог Кларенс. Юноши этого типа - мужчины, которые пользуются успешные государственные школы и Универа карьера университета, мужчины, которые пользуются популярностью, четко и хорошо спорт - отсутствие особенно болезненное и навязчивое Tea perament от маньяка-садиста.

Тогда почему Макнотен заподозрил его в первую очередь? Можно предположить, что, когда преступления Потрошителя внезапно прекратились, полиция сделала естественное предположение, что преступник либо мертв, либо находится в психиатрической лечебнице. Они уже были склонны полагать, что человек, которого они искали, был врачом и что он жил либо в Уайтчепеле, либо в нескольких минутах ходьбы от него. Когда Тело Друитта было извлечено из Темзы, и они почувствовали, что это вполне может быть тот человек, которого они искали. Вера в то, что они наконец-то нашли вероятного подозреваемого,

заставила их упустить из виду тот факт, что он не был врачом, затем забыть об этом, а затем создать миф о том, что Друитт на самом деле был медиком. То, что мы здесь наблюдаем, - это совершенно нормальная человеческая склонность верить в то, во что мы хотим верить.

Друитт - последний из наших главных подозреваемых. Другие, такие как сэр Уильям Галл, Уолтер Сикерт, Джордж Чепмен, Нил Крим и Д'Онстон Стивенсон кажутся настолько маловероятными — по уже рассмотренным причинам, - что дальнейшее их обсуждение было бы пустой тратой времени. К сожалению, ни один из этих некоторые теории о личности Джека Потрошителя выдерживают тщательное изучение.

Большинство теорий о потрошителе основаны на невысказанном заблуждении: что уайтчепельский убийца был "кем-то". Поскольку мы считаем эти преступления такими ужасными и они приобрели такую широкую известность, мы склонны думать о Джек Потрошитель - криминальный эквивалент великого актера или знаменитого генерала. Он напоминает нам о романе Конан Дойля Профессор Мориарти: "Он Наполеон преступности, Ватсон. Он - организатор половины зла и почти всего, что остается незамеченным в этом огромном городе… Он сидит неподвижно, как паук в центре своей паутины.' И все же мужчине нужно совсем немного таланта или даже храбрости, чтобы прокрасться ночью по темным переулкам и ударить ножом нескольких беспомощных женщин. Сейчас мы знаем о психологии убийцы-садиста гораздо больше, чем знали викторианцы , и то, что мы знаем, говорит о том, что Джек Потрошитель был не "кем-то", а никем, и что именно потому, что он был никем, он стал убийцей. Если мы вспомним убийц-садистов прошлого века — Джозефа Вашера, Питера Киртена, Невилла Хита, Альберта Фиша, Иэна Брейди, Дина Корлла, - то самым очевидным в них будет то, что ни одного из них, при всем желании, нельзя назвать 'выдающимся человеком'. Все они были, по сути, "маленькими" человечками, психологически незрелыми, движимыми деструктивным стремлением , в котором была сильна жалость к себе. И мы также должны иметь в виду, что если бы кто-то из них избежал разоблачения, мы могли бы бесконечно обсуждать его

преступления, так и не приблизившись к разгадке его личности.

Это не означает, что теперь нет никаких шансов раскрыть тайну Джека Потрошителя. Напротив, количество книг о нем за последние двадцать лет и обилие новых теорий указывают на то, что все еще существуют

улики, ожидающие своего раскрытия. Вероятно, речь идет скорее о кропотливом исследовании, чем о блестящей работе детектива. Важно отметить, что заметки Макнотена о Потрошители существуют с 1894 года, но только в 1959 году команда телевизионных исследователей решила попытаться их выследить.

Также, конечно, возможно, что Джек Потрошитель был одним из многих “второстепенных” подозреваемых, которые упоминались в ходе этого расследования - например, доктор Морган Дэвис, о котором сообщил в Скотленд-Ярд Донстон Стивенсон. Еще одного интересного кандидата можно найти в книге Дэниела Фарсона о Потрошителе. Он рассказывает , как в 1961 году он получил письмо от 77-летнего мальчика , который жил в Мельбурне и который подписался только своими инициалами - G.W.B. Этот человек сказал Фарсону: “Когда я был маленьким, около В 1889 году я играл на улице около 9 часов вечера, когда моя мама позвала меня: “Заходи, Джорджи, или Джек Потрошитель доберется до тебя”. В тот вечер какой-то мужчина погладил меня по голове и сказал: “Не волнуйся, Джорджи. Ты был бы последним, к кому прикоснулся бы Джек Потрошитель. Фарсон добавляет, что этот человек был Родной отец Джорджи. ‘Мой отец был ужасным пьяницей , и ночь за ночью он приходил домой и жестоко избивал мою мать и нас, детей, за что-нибудь. Примерно в 1902 году меня научили боксу, и, почувствовав , что я могу постоять за себя, я пригрозил своему отцу, что, если он поднимет руку на мою мать или братьев, я изобью его. После этого он так и не вернулся, но мы жили в одном доме и никогда не разговаривали друг с другом. Позже я эмигрировал в Австралию. Мне было приказано вылететь за три дня до отъезда, и моя мать попросила меня попрощаться с отцом. Именно тогда он рассказал мне свою грязную историю и о том, почему он совершил эти ужасные убийства, и посоветовал мне сменить имя, потому что

перед смертью он во всем признается . Поселившись в Мельбурне, я взял другое имя. Однако в 1912 году умер мой отец, и я внимательно следил за газетами, ожидая сенсационного сообщения. Этого сообщения так и не последовало. Затем мужчина продолжает объяснять, почему его отец совершил убийства. - Его самым большим желанием было, чтобы его первенцем родилась девочка, и это сбылось.

пройти. Она оказалась слабоумной. Это заставило моего отца начать пить еще сильнее… Во время признания в тех ужасных убийствах он объяснил, что не осознавал, что делает, но его целью было напиться и желание убить каждую проститутку, которая к нему подходила.'

В этой истории гораздо больше правды, чем в теориях о герцоге Кларенсе или сатанинском докторе Стэнли. Вполне возможно, что Джек Потрошитель был обычным чернорабочим - отец Дж.У.Б. работал на доставке навоза, - который периодически сильно напивался, а затем оказывался во власти садистских наклонностей. Единственным неправдоподобием в этой истории является предположение, что отец просто перестал совершать убийства; знание криминальной истории заставляет вспомнить только один случай с убийцей-садистом - бостонским душителем, который просто перерос тягу к убийству. Но к 1890 году отцу Дж.У.Б . исполнилось бы сорок лет - возраст, в котором сексуальное влечение у многих мужчин, особенно у заядлых пьяниц, начинает ослабевать. Теперь какому-нибудь исследователю или группе исследователей остается установить личность Г.В.Б. - что не должно быть слишком сложным, поскольку мы знаем его инициалы и приблизительное время его переезда в Австралию - и выяснить , есть ли какие-либо медицинские записи, касающиеся его отца. Результатом вполне может стать подтверждение личности Потрошителя, которого наше расследование до сих пор не смогло предоставить.

Господа присяжные, на основании заслушанных вами свидетельских показаний и тщательно рассмотрев все доводы в пользу в соответствии с доводами, выдвинутыми по делу, вы должны быть направлены на то, чтобы признать всех подсудимых

невиновными - никакой другой вердикт невозможен. Давайте утешим себя мыслью, что однажды на скамье подсудимых окажется другой обвиняемый, и что на этот раз улики убедят вас вынести другой вердикт.

Приложение первое Ученики Потрошителя

Когда Джек Потрошитель совершал свои убийства, сексуальное насилие это было редкостью, а садистские убийства на сексуальной почве были практически неизвестны. Выражение “убийство ради секса” показалось бы викторианцу слегка абсурдным, если бы не подразумевало само убийство. охваченный слепой страстью к какой-то конкретной женщине, как преподобный! Джеймс Хэкмен застрелил Маргарет Рей, любовницу графа Сэндвича. Секса, несомненно , было достаточно много, чтобы любой мужчина мог его получить, не прибегая к убийству. Даже дети не отказывали себе в этом. Дональд Рамбелоу рассказывает историю о мужчине, который шел по двору трущоб и увидел мальчика и девочку десяти или одиннадцати лет, пытавшихся вступить в половую связь. Он оттащил парня, но тот запротестовал: “Зачем ты меня держишь? Их там целая дюжина ’.

Убийства Джека Потрошителя были первыми преступлениями на сексуальной почве в нашем современном понимании этого слова (хотя я бы сказал, что это идеальное объяснение). я готов признать, что любой, кто хорошо разбирается в континентальных или восточных преступлениях, мог бы найти лучшего кандидата). Однако, когда мы сравниваем их с более поздними преступлениями на сексуальной почве, сразу же бросается в глаза одно очевидное отличие. Почти все более поздние убийства на сексуальной почве были связаны с половым актом или попыткой его совершения. Но, насколько нам известно, единственной мотивацией Потрошителя было выпотрошить своих жертв (хотя, конечно, мы недостаточно знаем о вскрытии на Мэри Келли, чтобы узнать, имел ли место половой акт). Вот почему его современники были склонны рассматривать их как преступления

из мести человека, который ‘презирал шлюх’. И хотя вполне возможно, что он питал неприязнь к шлюхам - возможно, потому, что заразился венерическим заболеванием от одной из них, - увечья ясно показывают, что им двигала навязчивая сексуальная лихорадка.

Это означает, что “обычные” сексуальные преступления не дают нам возможности

большое понимание психологии Джека Потрошителя. В 1895 году 24-летний директор воскресной школы, Теодор Даррант заманил двух девочек в баптистскую церковь в Сан-Франциско, изнасиловал и убил их обеих. В 1902 году мужчина, назвавшийся Джоном Беннетом, дал объявление о найме няни в Сан-Франциско и изнасиловал и изуродовал пятнадцатилетнюю девочку Нору Фуллер, которая подала заявление. В Амер ика, сексуальные преступления такого рода участились на рубеже веков, в то время как в Европе они продолжают считается редкостью. И это, несомненно, объясняется тем, что Америка была более “плавильным котлом”, чем Европа, где старые традиции национальные ценности продолжали оказывать свое влияние. Важно , что Сан-Франциско был более “плавильным котлом”, чем большинство американских городов. Это ясно указывает на то, что, вероятно, должно быть очевидно в любом случае, - что сексуальные преступления связаны с социальным стрессом, с отсутствием чувства ‘корней’. В Европа в 1890-х годах, двое самых страшных сексуальных преступников - Джозеф Вашер, французский ‘Потрошитель’, и немецкий Людвиг Тессноу - оба были странствующими подмастерьями, не имевшими за манент дома. Вашер, мужчина, который провел некоторое время в сумасшедшем доме, изнасиловал и выпотрошил четырнадцать человек - как мужчин, так и женщин - в период с 1894 по 1897 год. (Вашер был бисексуалом). Он был ‘пойман на месте преступления’ при попытке задушить крестьянку и позже казнен. Тесноу убил маленьких детей - всего четверых - а затем буквально изрубил их на куски; он был осужден, когда с помощью нового метода, разработанного Полом Уленхутом, было доказано, что пятна на его одежде, которые, по его утверждению, были морилкой для дерева, были человеческой кровью. Уленхут.

Германия должна была произвести на свет одни из худших сексуальных фильмов. создатели первой половины двадцатого века: Фриц Хаарманн, Георг Гроссман, Адольф Зеефельд, Карл Денке, Питер Киртен, Рудольф Плейи, Генрих Поммеренке, Вернер Повышать. Питер Киртен, дюссельдорфский садист, выделяется из этого списка, потому что он был садистом в точном, техническом смысле этого слова: мысль о боли и увечьях вызывала у него возбуждение, близкое к оргазму. Остальные были просто сексуальными убийцами, в том смысле, что были

Мною двигало сексуальное влечение (хотя Гроссман съедал своих жертв, а Хаарманн продавал их на мясо). Киртен, убивший восемь человек во время оргии убийств в 1929 году, был болезненно очарован видом - или даже мыслью - крови. Его садизм развился во время длительных периодов одиночного заключения в тюрьме, когда его сексуальные фантазии '■ становился все более жестоким - следствие "закона о i) уменьшающаяся отдача'. В результате, когда он вышел | из тюрьмы он находил секс неудовлетворительным, если только это не было Я сопровождался насилием или болью. У него вошло в привычку игриво душить своих подружек во время полового акта, и { многие из них, похоже, находили это совершенно естественным. Он также подкрадывался к людям на улице сзади — как к мужчинам, так и к женщинам — и испытывал оргазм , когда наносил им удары ножом или молотком. Как только он испытал оргазм, он потерял интерес к жертве, вот почему многие из тех, на кого напали, спаслись. Незадолго до его > казненный через обезглавливание, он сказал полицейскому врачу, что его самым большим желанием было услышать, как его собственная кровь капает в корзину.

: В Киртене мы видим, что обычный 'агрессивный'

fj: элемент мужской сексуальности был доведен до такой степени, что джей Джей, это полностью заменило обычное желание проникновения. Он признался врачу, Карлу Бергу, что все время смотрел на бледное горло стенографистки, которая записывала его признания, и жалел, что не может придушить ее. Самый сексуальный "маньяки" думали бы только о том, чтобы раздеть ее.

/ Итак, мы имеем дело не с сексуальным преступлением в обычном смысле этого слова, а с преступлением, которое почти заслуживает новой классификации, имея в виду преступление Мелвина Рейнхардта. ‘безумие нанесения увечий”, мы могли бы даже назвать это ” безумием разрушения”.

Этот момент можно подчеркнуть, сославшись на любопытный случай начала 1900-х годов, ‘Великую тайну Уайрли’. В 1903 году в районе Грейт-Уайрли в Стаффордшире произошла серия увечий животных. кто-то подкрадывался к животным ночью и вспарывал им животы бритвой или очень острым ножом. Лошади, овцы, коровы и яма

пони были убиты таким образом. Подозрение пало на 27-летнего-годовалый адвокат Джордж Эдалджи, сын священника-парса гиман, в отношении которого применялась большая степень расовой дискриминации. Была также серия злорадных выходок Джека-Потрошитель печатает письма в полицию. Эдалджи был признан виновным на основании косвенных улик - грязи на его ботинках и предполагаемых следов конского волоса на пальто - и приговорен к семи годам тюремного заключения. Освобожденный через три года за хорошее поведение, он обратился за помощью к Конан Дойлу. Дойл отправился в Великий Уайрли и провел тщательное расследование в духе своего собственного Шерлока Холмса. Это не только кон убедил его в том, что хрупкий, близорукий Идалджи, должно быть , невиновен, но что преступником был бывший школьный товарищ из Эдалджи зовут Ройден Шарп. Британский истеблишмент проявил твердость и отказался пересматривать дело, но статьи Дойла вызвали такое возмущение общественности, что результатом стало создание Апелляционного уголовного суда.

Тот, кто изуродовал скот, также совершил в отношении преподобного Эдалджи серию злонамеренных обманов - заказывал дорогие товары на его имя и размещал рекламу в новостях документы подписаны священником, но также очевидно , что он был садистом в том же смысле, что и Киртен и Джек Потрошитель. Увечья скота не были попыткой мистификации; они совершались ради удовольствия (хотя и анонимно затем в

mous letters обвинили Эдалджи). Хотя Дойл выдвинул неопровержимые доказательства против Ройдена Шарпа, включая показания эксперта-почерковеда о том, что письма “Потрошителя” были написаны рукой Шарпа, судебного преследования не последовало.

Так что именно с Шарпом нам следует искать поучительные параллели в истории Джека Потрошителя. Шарпа исключили из школы в Уолсолле в возрасте тринадцати лет за подделку документов и деструктивные наклонности. Он любил пользоваться ножом. По дороге в школу на поезде он переворачивал подушки и разрезал их с обратной стороны, чтобы торчал конский волос; он также разрезал кожаные ремешки на окнах. После окончания школы он поступил подмастерьем к мяснику. Одноклассник, которого он терпеть не мог, был буквально засыпан анонимными письмами. В 1895 году Дойл ушел в море, и Дойл обнаружил, что всякий раз, когда Шарп был

f

¥

я

*

&

4 :

в море прекратились злонамеренные розыгрыши и анонимные письма. Все случаи увечий животных происходили, когда Шарп был дома в перерывах между рейсами. Шарп работал на судне, перевозившем скот , где он раздобыл большой и острый инструмент , известный как конский ланцет (Конан Дойлу удалось завладеть им). Дойл установил, что мелкие порезы на разрезы в животах животных, должно быть, были сделаны аналогичным инструментом. И он сам начал получать

уведомления несколько писем, как только он начал публично защищать Идалджи, - письма, написанные тем же почерком, что и все остальные анонимные письма.

Итак, если, что представляется весьма вероятным, открытки с Джеком Потрошителем, адресованные мистеру Ласку и Центральному информационному агентству, были написаны уайтчепельским убийцей, то нам , вероятно, следует искать человека, обладающего некоторыми общими чертами с Ройденом Шарпом: малолетний преступник с ярко выраженной злобой и увлечением ножи и режущие инструменты. Если бы в 1888 году Шарпу было за двадцать, а не школьник, он был бы идеальным подозреваемым в убийствах Потрошителя, поскольку нет ничего более вероятного, чем то, что такой человек перешел бы от убийства животных к убийству “падших женщин”, как Питер Киртен, выпускник от истязания животных Шарп перешел к убийству людей. Интересно также отметить, что Шарп не мог удержаться от хвастовства своими нападениями. В 1903 году подруга семьи Шарп, миссис Эмили Смоллкинг, навестила их коттедж. Она рассказала об увечьях скота Шарпу, который достал из шкафа большой конский ланцет и сказал: “Смотри, вот чем они убивают скот’. Миссис Смоллкинг сообщила об этом в Дойл, который включил это в свое досье по этому делу. Шарп говорил с какой-то ликующей злобой, явно наслаждаясь шокированием миссис Смоллкинг, - такую же злорадную злобу мы находим в письмах Потрошителя. Все это должно, по крайней мере , прояснить, что человек, совершивший преступление, Уайтчепелские убийства были не блестящим, а неуравновешенным хирургом, или поэтом-женоненавистником, или баррисом, играющим в крикет тер - или даже отставной армейский офицер, практиковавший ритуальную магию, - но злобный школьник-переросток, у которого

вероятно, у него были неприятности с тех пор, как он себя помнит.

Другие случаи преступлений на сексуальной почве могут дать нам отрывочные сведения о психологии Джека Потрошителя. Эрл Нельсон, родившийся в Филадельфии в 1897 году, в период с

февраля 1926 по ноябрь 1927 года совершил серию убийств и изнасилований, убив двадцать две женщины. Мать Нельсона умерла, когда он был совсем маленьким, и его воспитывала тетя; в возрасте десяти лет он попал под трамвай и потерял сознание. Он пролежал без сознания шесть дней; всю оставшуюся жизнь его мучили головные боли. Вскоре после своего двадцать первого дня рождения он попытался изнасиловать ребенка в подвале и был отправлен в тюрьму; он несколько раз совершал побеги, а в следующем году женился на молодой школьной учительнице, которая знала его как Роджера Уилсона. Он оказался трудным мужем, часто кричал на свою жену , избивал ее и обвинял в неверности по любому поводу. Когда у нее случился нервный срыв, он навестил ее в больнице и принудил к половому акту; прерванный врачом, он обвинил его в том, что у него роман с женой, а затем ушел.

Нельсон исчезает из поля зрения на следующие шесть лет. Но в феврале 1926 года он зашел в пансионат в Сан-Франциско , чтобы справиться о комнате. Шестидесятилетняя хозяйка показала ему пустую комнату, где была задушена и изнасилована. Десять дней спустя в Сан-Хосе была задушена и изнасилована еще одна шестидесятилетняя домовладелица. В июне таким же образом были убиты еще две женщины. В октябре за три дня были убиты три женщины. В ноябре были жертвы в Сан-Франциско, Сиэтле и Орегон-Сити; за два дня до Рождества была убита 49-летняя женщина. похищен и изнасилован в Каунсил-Блаффс, штат Айова; через два дня после На Рождество он задушил 23-летнюю женщину, затем 28-летнюю- женщина и ее восьмимесячная малышка были изнасилованы. В течение следующих пяти месяцев было еще пять жертв — в Детройте, двое из них в том же ночлежном доме. Затем “Горилла-убийца”, как его теперь называла пресса , перебрался в Канаду. В Виннипеге он снял комнату в доме миссис Хилл и быстро заманил к себе четырнадцатилетнюю девочку по имени Лола Коуэн. Лолу нашли четырехлетней

несколько дней спустя, после того как Нельсон ушел, ее тело было изуродовано и лежало под его кроватью. Нельсон спал с ней под своей кроватью в течение трех дней. Он навестил другую

домовладелицу, миссис Эмили Паттерсон убил ее молотком и изнасиловал; ее муж обнаружил ее тело позже, когда опустился на колени возле кровати, чтобы помолиться. Миссис Паттерсон была последней жертвой Нельсона; его узнали по описанию в почтовом отделении в Вакопе и арестовали. Он был повешен в Виннипег в январе 1928 года.

Возникают два интересных момента. Одна из них заключалась в том, что Нельсон был чрезвычайно ревнивым и жестоким мужем, который в конце концов довел свою жену до нервного срыва. То

другое дело, что большинство убийств и изнасилований были совершены-вы действовали в спешке, как в случае с убийствами Джека Потрошителя, хотя в тех случаях, когда он чувствовал, что вряд ли это сделает. »если бы его прервали, он надругался бы над телом не один раз. Но в тот единственный раз, когда он больше не торопился - когда в его комнате было спрятано тело Лолы Коуэн, — он

изуродовал тело до такой степени, что его невозможно было восстановить.- | узнаваемый - как Джек Потрошитель изуродовал Мэри Келли, Джей Джей) Мы можем сделать вывод, что когда желанию Нельсона было позволено удовлетворить себя на досуге, оно переросло в “безумие увечья’, | точь-в-точь как у Потрошителя.

I” Мы также можем отметить, что большинство работ Нельсона | жертвами были пожилые женщины, многим из которых было за шестьдесят, предполагают-1. мотив мести по отношению к фигуре “матери”. С тех пор, как его * мать умерла, когда он был совсем маленьким, поэтому можно с уверенностью предположить , что его матерью была тетя, которая его воспитала, очень религиозная миссис Лили Фабиан. (Нельсону нравилось изображать из себя религиозного человека, что объясняет, почему так много домовладелиц доверяли ему.) Но миссис Фабиан была достаточно молода, чтобы иметь привлекательную юную дочь Рейчел, за которой подглядывал сын Нел. сын подглядывал в замочную скважину. После одного из своих побегов из тюрьмы он был найден стоящим под окном ее спальни и наблюдающим за тем, как она раздевается. Мотив материнской мести можно найти во многих случаях убийств на сексуальной почве, и, возможно ,

показательно, что в одном из своих убийств Джек Потрошитель удалил матку. На самом деле, все эти увечья говорят о том, что

основной навязчивой идеей Потрошителя была утроба матери, и поэтому следовательно, он был человеком, у которого были причины ненавидеть свою мать. Однако, если это так, то разрушение утробы указывает на склонность к самоубийству.

В своем классическом исследовании “Сексуальный преступник” Пол де Ривер, известный Криминолог из Лос-Анджелеса анализирует дело убийцы-потрошителя , которого он называет К.К., который убил двух проституток, оставив их изуродованными и выпотрошенными; первая жертва была почти в таком же состоянии, как Мэри Келли - на самом деле он пошел дальше и расчленил ей руки и ноги. В возрасте шести лет его поместили в сиротский приют, и он почти не знал свою мать, хотя ему было пятнадцать, когда она умерла. Он заразился сифилисом и гонореей, был заядлым курильщиком и алкоголиком. Он также был бисексуалом, но в его отношениях с мужчинами, с которыми он занимался взаимной фелляцией, не было садистского элемента. (Он признался: “Я получаю больше удовольствия от женщин”) Он был женат рид, угрожал своей жене ножом и порезал ее ягодицу лезвием безопасной бритвы. Он утверждал, что впервые испытал желание убивать женщин четыре года назад и с тех пор заразился венерическим заболеванием, поэтому эти два события напрямую не связаны. Де Ривер дает понять , что К. не сумасшедший и даже не выглядит явно ненормальным. ‘Он любит людей… У него нет врагов. Он не антисоциальен; у него нет иллюзий, помешательства или галлюцинаций. Он готов к сотрудничеству, вежлив и довольно хорошо ориентируется во времени, местах, датах и людях. У него хорошая проницательность и здравый смысл… . Его обширных знаний достаточно для его образования.’ Но кажется очевидным, что сам К. не мог понять своего желания калечить женщин. “Я не знаю, что заставило меня это сделать … Я был совершенно безумен’. Далее он рассказал, как , будучи пьяным, купил нож, затем подцепил проститутку и поднялся к ней в номер. Затем, после акта орального секса, он задушил ее до потери сознания и нанес удар ножом. Затем он впал в неистовство и изуродовал тело. Из

его собственного рассказа об убийстве, как ни странно, трудно понять, почему он это сделал, за исключением того, что, когда он был пьян, сексуальное возбуждение довело его до крайности, и

сексуальное влечение каким-то образом смешалось у него с глубокой неприязнью к матери.

Вряд ли нужно говорить, что если бы К., чья настоящая фамилия была Уилсон, остался не пойманным и вернулся домой. соверши он еще два или три убийства, он остался бы страшной легендой в Лос-Анджелесе, как Джек Потрошитель в Лондон. И все же он был совершенно обычным маленьким человеком тридцати четырех лет, бывшим солдатом и чернорабочим, который, если не считать своего “помешательства на нанесении увечий”, был во всех отношениях нормальным. Де Ривер говорит о нем, что он был “безжалостным садистом, у которого в голове была только одна мысль, а именно об убийстве и расчленении своих жертв. Они были жертвами шаловливого садиста-анатомиста, объектами капризов мясника. Он не был насильником. Он был в высшей степени извращен в своей жажде убийства… Он отрицал половые сношения с обеими жертвами, и его действия не были действиями мужчины, стремящегося удовлетворить свой обычный сексуальный порыв. Прежде всего, он стремился удовлетворить потребность в убийстве и уничтожении объекта, который когда-то был символом любви. “Можно предположить, что здесь мы имеем точный психологический портрет Джека Потрошителя. В конце концов К. был казнен.

Если на самом деле Джек Потрошитель разделял с “К” “жажду убийства”, которая не была связана с желанием нормального полового акта, то было бы неверно причислять его к большинству сексуальных убийц. Альберт Десальво, Бостонский Убийца-душитель, оставлял многих из своих тринадцати жертв в “непристойных” позах, со следами укусов на теле и предметами - например , бутылками из-под вина - вставленными во влагалища, а некоторым наносил множественные удары ножом. Однако основной мотивацией всегда был секс. И хотя многие из жертв были пожилыми женщинами,, Десальво очень любил свою мать. Его мотивацией был неистовый сексуальный голод. Похоже, то же

самое можно сказать и об Альберте Фише, американском детоубийце, “полиморе”. “настоящий извращенец”, который приготовил и съел свою последнюю жертву. Одно из немногих американских дел об убийствах, которое, похоже , имеет прямое отношение к преступлениям Джека Потрошителя, - это дело о кливлендском убийце с торсом, также известном как “безумный мясник из Кингсбери -Ран’. Между 1935 и 1938 годами “безумный мясник” убил человека.

дюжину мужчин и женщин, иногда по двое за раз, и оставлял их разрубленные тела грудами. Обычно он убирал головы, и в полудюжине случаев их так и не находили. Большинство жертв были бродягами и проститутками, а убийца - как и “К” - явно был бисексуалом. Директор службы общественной безопасности Кливленда Эллиот Несс в конце концов заподозрил состоятельного молодого человека, у которого был собственный дом и автомобиль , предположив, что у “мясника” должно было быть место, где он мог бы без помех работать в течение многих часов, расчленяя своих жертв, и какие-то средства транспортировки их тел в другие места. места, где они были найдены. Этот человек знал, что находится под подозрением, и, по словам хроникера Несса Оскара Фрейли, получал своего рода насмешливое удовольствие от того, что ему удавалось перехитрить полицию. Как только Несс решил, что у него достаточно улик для его ареста, подозреваемый сам оказался в психиатрической лечебнице. Убийства прекратились, но Несс получил серию открыток, в которых высмеивалось, что ему не удалось поймать безумного мясника; они прекратились, когда подозреваемый умер.

Здесь мы снова коснулись одного из самых важных вопросов. важные элементы психологии Потрошителя и ключ к тому нездоровому очарованию, которое они продолжают вызывать. Мелвин Рейн Хардт, пишущий о семнадцатилетнем садисте, убившем и расчленившем восьмилетнего мальчика, заметил, “Его эго из тех, что требуют жестокости”, и добавил многозначительный комментарий: “Казалось, будто он говорит: “Теперь Я в расчете”. “Преступления Джека Потрошителя, по-видимому, также отражают чувства человека, грозящего кулаком

обществу; даже слова “Дорогой босс”, кажется, выражают насмешку над властью.

Есть одна теория о мотивах Потрошителя, которая кажется не менее вероятной, чем любая другая. Одна из загадок этого дела заключается в том, как ему удавалось убивать своих жертв так тихо - иногда, как в случае с Мэри Николс и Энни Чапмен, в нескольких метрах от людей , которые спали с открытыми окнами. До сих пор мы предполагали, что Потрошитель был маньяком-садистом, которого интересовали только убийства и нанесение увечий. Тем не менее, мы знаем, что даже у такого закоренелого садиста, как Питер Киртен, часто были нормальные

v

половые сношения с женщинами, которых он подцеплял. Мы также знаем , что он часто сжимал горло этим женщинам во время полового акта, и что многие из них, казалось, чувствовали, что это совершенно естественно, и даже были готовы снова встречаться с Киртеном. Не может ли это также объяснить то, как Потрошитель убивал своих жертв так тихо? Мы можем предположить, что, когда его жертвы сопровождали его в какой-нибудь темный уголок, они предполагали, что его интересовали только сексуальные отношения. курс. Они, вероятно, сами подняли бы свою одежду и легли бы на землю. Женщина почувствовала бы себя не если сигнализация, как человек лежал на ней, он поднял руки к горлу. Фрэнсис лагерей на учет в качестве полагая, что Потрошитель душил своих жертв, прежде чем убить ки их. Или же он, как Киртен, просто сжимал им горло до тех пор, пока они не теряли сознание.

Мы также можем вспомнить письмо, полученное Дэниелом Фарсоном от человека, подписавшегося “Г.В.Б.” . В нем говорилось, что его отец, обычный рабочий, признался , что он Джек Потрошитель, и рассказал сыну, что , когда он был пьян, у него возникало желание убивать проституток. Это снова звучит правдоподобно. Известно много случаев, когда мужчины, - как Де Ривер, “К” - испытывают садистские наклонности после того, как

сильно выпьют. Потрошитель, возможно, был человеком такого типа - обычным чернорабочим, который имел привычку снимать проституток, когда у него были деньги в кармане, и которого , когда он был пьян, охватывало “увечное безумие”

.

Все это только подчеркивает уже высказанный тезис о том, что главная ошибка “рипперологов” может заключаться в предположении, что Джек Потрошитель был своего рода криминальным гением, хитрецом безумец, который смог убедить тех, кто его знал , что он был совершенно нормальным человеком, который становился ненормальным, только когда сильно напивался. Возможно, это объясняет , почему убийства прекратились. Убийца-садист, такой как Эрл Нельсон или Питер Сатклифф, испытывает непреодолимое желание убивать до тех пор, пока его не поймают. Но у человека, который знает, что становится практически невменяемым, когда выпивает слишком много, есть другой выбор - перестать напиваться. Перевоспитавшиеся сексуальные убийцы

они редки, но мир полон исправившихся алкоголиков.

И последнее замечание о том особом очаровании, которое Потрошитель продолжал проявлять на протяжении последнего столетия. В Сэр Артур Кейт, автор новой теории эволюции человека, предполагает , что у предков человека было два основных кодекса поведения, которые он называет кодексом дружелюбия и кодексом вражды. Они испытывали дружелюбие к членам своего собственного племени и враждебность к незнакомцам. Вплоть до времен Потрошителя в викторианском обществе царил кодекс дружелюбия, несмотря на существовавшее в нем неравенство, символом которого был комик из мюзик-холла в потрепанной шляпе, притворявшийся простаком. Были, конечно, люди, которые не разделяли кодекса дружелюбия, - такие, как Карл Маркс, которые мечтали увидеть , как по сточным канавам течет кровь, а буржуи висят на фонарных столбах. Но беднота викторианской эпохи была глубоко потрясена подобными

предложениями и считала, что это революция. революционеры, которые заслуживали того, чтобы их вешали на фонарных столбах.

С Джеком Потрошителем все выглядело так, словно кодекс вражды вступил в силу с удвоенной силой. Все общества были охвачены преступностью, начиная с самых ранних городов Месопотамии, но преступник всегда старался не афишировать свою деятельность; он действовал тайно, как и подобает паразиту. Этот маньяк -убийца олицетворял собой новое отношение; он, казалось, кричал за его неповиновение силам закона и порядка. И каждый все, от членов парламента до уличных торговцев и проституток, чувствовали, что его позиция несет в себе угрозу обществу нового типа.

Карл Маркс говорил об отчуждении, но Джек Потрошитель символизировал его. Кажется, он олицетворяет начало нашей современной эпохи с ее террористами, которые закладывают бомбы на переполненных железнодорожных станциях, с ее "беспричинными" серийными убийцами, которые оставляют за собой след из тел, с ее садистами-насильниками, которые ищут "идеальную секс-рабыню'. Эти преступления образуют водораздел между эпохой невинности и эпохой насилия. Именно потому, что мы инстинктивно осознаем это, убийства Потрошителя продолжают вызывать чувство тревожного восхищения.

-334

Приложение второе

Заметки сэра Мелвилла Макнотена

Случай, упомянутый в сенсационной истории, опубликованной в "The Sun' в номере от 13-го сентября, и последующие даты, касаются Томаса Катбуша, которому было предъявлено обвинение в Лондонском суде. Округа сессий в апреле 1891 года, по обвинению вредоносного ранив Флоренция Грейс Джонсон, и пытается рана Изабель Фрейзер Андерсон в Кеннингтоне. Он был признан невменяемым и приговорен к задержаны в ходе ее Приятно Величества.

Этот Катбуш, который жил со своей матерью и тетей в 14 лет Альберт Сент-Кеннингтон сбежал из больницы Ламбета (после того, как его продержали там всего несколько часов как сумасшедшего) в полдень 5 марта 1891 года. Он был повторно арестован 9 сентября. За несколько недель до этого в окрестностях произошло несколько случаев нанесения ножевых ранений или ударов сзади , и мужчина по имени Коликатт был арестован, но впоследствии отпущен из-за неправильного установления личности. Покрой платьев для девочек, сшитых Коликаттом, сильно отличался от покроя, сделанного Катбушем (когда он был ранен Мисс Джонсон), на которую, без сомнения, повлияло дикое желание нездорового подражания. Прошлое Катбуша было исследовано гл. Прим. (в настоящее время добавлено) [нечитаемо], прим. Прим. Раса, а также детективом полиции П.С. Маккарти (последний из названных офицеров был специально нанят в Уайтчепеле во время совершения там убийств), и было установлено, что он родился и прожил в Кеннингтоне всю свою жизнь. Его отец умер, когда он был совсем маленьким, и он всегда был “избалованным” ребенком. Он работал клерком и путешественником «Тра трари» в “Минрипсе”. И его заместитель опросил

■, работал в директории в Ист-Энде, и за это время у него была хорошая репутация. По-видимому, он заразился сифилисом около 1888 года и с тех пор вел праздную и бесполезную жизнь. Похоже, у него был поврежден мозг, и он считал, что

что люди пытались его отравить. Он написал лорду Граймторпу и другим, а также в Министерство финансов с жалобой на доктора Брукса с Вестминстерского моста, которого он угрожал расстрелять за то, что тот снабжал его плохими лекарствами. Говорят , что днем он изучал медицинские книги, а ночью бродил по городу, возвращаясь домой. возможно, его одежда была залита кровью, но вряд ли можно было полагаться на показания его матери или тети, которые, по-видимому, были очень вспыльчивыми людьми. Установить , где он находился в ночь убийств в Уайтчепеле, оказалось невозможным. Нож, найденный

при нем, был куплен в Хаундсдиче примерно за неделю до того, как его поместили в больницу. Катбуш был племянником покойного суппорта. Исполнительный.

Итак, у Уайтчепельского убийцы было 5 жертв, и только 5 потерпевших, - его убийства были

(i) 31 августа 1988 года. Мэри Энн Николс из Бакс-Роу, которая была найдена с перерезанным горлом и (небольшим) повреждением живота.

(ii) 8 сентября 88-го Энни Чэпмен с Хэнбери-стрит: перерезано горло, живот и интимные части тела сильно изуродованы, а некоторые внутренности обмотаны вокруг шеи.

(iii) 30 сентября 88-го. Элизабет Страйд - Бернерс-стрит: перерезано горло, но никаких попыток нанесения увечий не предпринималось, и в тот же день Кэтрин Эддоус - Митр-сквер, перерезано горло и очень серьезные повреждения лица и живота.

(iv) 9 ноября. Мэри Джейн Келли - суд Миллера, горло перерезано, а все тело изуродовано самым ужасным образом.

Последнее убийство - единственное, которое произошло в комнате, и убийца, должно быть, был убит не менее 2 часов назад. Была сделана фотография женщины, которую нашли лежащей на кровати, не увидев которую, невозможно представить себе ужасные увечья.

Что касается двойного убийства, произошедшего 30 сентября, то нет никаких сомнений в том, что этому человеку помешали какие-то евреи, подъехавшие к Клубу (недалеко от которого было найдено тело Элизабет Страйд), и что затем он,

если’—

m

З

К

r

iii:

я

‘mordum satiatus” отправился на поиски новой жертвы, которую нашел на Митр-сквер.

Можно заметить, что в каждом случае ярость увечий возрастала, и, по-видимому, потворство своим желаниям только обостряло аппетит. Таким образом, представляется крайне маловероятным, что убийца внезапно остановился в ноябре 88-го и удовлетворился возобновлением операций, просто задержав девушку примерно через 2 года и 4 месяца. Гораздо более рациональная теория состоит в том, что мозг убийцы полностью отключился после того, как он ужасно насытился в Миллер-Корте, и что он немедленно скончался. покончил с собой или, как возможная альтернатива, был признан родственниками настолько безнадежно сумасшедшим, что они поместили его в какой-нибудь сумасшедший дом.

Никто никогда не видел убийцу из Уайтчепела, подозревали многих маньяков-убийц, но ни на кого из них не было и тени доказательства. Я могу упомянуть случаи с тремя мужчинами, любой из которых был бы более вероятен, чем Катбуш, предположительно, совершил эту серию убийств:-

(1) Некий мистер М.Дж. Друитт, который, как утверждается, был врачом и происходил из хорошей семьи , исчез во время убийства в Миллерс-Корт и чье тело (которое, как утверждается, пролежало в воде более месяца) было найдено в Темзе 31 декабря. - или примерно через 7 недель после этого убийства. Он был сексуально безумен , и, судя по личной информации, у меня почти нет сомнений в том, что его собственная семья считала его убийцей.

(2) Косминski - польский еврей, проживающий в Уайтчепеле. Этот человек стал невменяемым из-за многолетнего предавания порокам в одиночестве. Он испытывал сильную ненависть к женщинам, особенно к проституткам, и был склонен к убийству: примерно в марте его поместили в сумасшедший дом 1889. С этим человеком было связано много преступлений , которые делали его главным 'подозреваемым'.

(3) Михаил Острог, русский врач и заключенный, который часто содержался в психиатрической лечебнице как маньяк-убийца. Прошлое этого человека было наихудшим из возможных , и его местонахождение в момент совершения убийств так и не удалось установить.

А теперь что касается некоторых неточностей и вводящих в заблуждение заявлений, сделанных "Сан". В номере от 14 февраля утверждается, что у автора есть копия ножа, которым были совершены убийства в рукавицах. Этот нож (который по какой-то необъяснимой причине последние 3 года хранился у Insp. Раса, вместо того чтобы быть отправленным в хранилище имущества заключенных) был отслежен, и было установлено, что он был куплен в Хаундсдиче в феврале. 91-й, или через 2 года и 3 месяца после того, как прекратились убийства в Уайтчепеле!

Заявление о том, что Катбуш "провел часть дня, делая грубые зарисовки тел женщин и их увечий", также основано исключительно на том факте, что в комнате Катбуша были найдены два неразборчивых рисунка женщин в непристойных позах, разорванных в клочья. Голова и туловище одного из них были вырезаны с какой-то модной фотографии, а ноги были добавлены, чтобы показать обнаженные женские бедра и розовые чулки.

В выпуске 15-го Inst говорится, что среди вещей, найденных в доме Катбуша, было светлое пальто, и что мужчина в светлом пальто был замечен разговаривающим с женщиной в Пэкчерч-лейн, чье тело с прикрепленными руками было найдено на Пинчин-стрит. Это безнадежно неверно! 10 сентября 89-го года в мешковине под железнодорожной аркой на Пинчин-стрит было

найдено обнаженное женское тело с руками: голова и ноги так и не были найдены, а саму женщину так и не опознали. Она была убита, по крайней мере за 24 часа до остатки (которые казалось принесли с Дис США) были обнаружены. Живот был рассечен, а голова и ноги были отрезаны таким же образом, как у женщины, чьи останки были обнаружены в Темзе, в Баттерси-парке и на берегу реки. Набережная Челси 4 июня того же года; и эти убийства не имели никакой связи с Ужасов Уайтчепела. Тайна Рейнхэма в 1887 году и тайна Уайтхолла (когда части тела женщины были найдены на территории нынешнего Скотленд-Ярда) в 1888 году были аналогичны преступлениям на Темзе и Пинчин-Сент.

Совершенно неверно утверждать, что Катбуш нанес ножевые ранения 6 девушкам

сзади - это смешивает его случай с делом Коликатта.

Теория о том, что уайтчепельский убийца был левшой или, во всяком случае, “владел обеими руками”, возникла из замечания, сделанного врачом, который осматривал труп одной из первых жертв; другие врачи с ним не согласились.

Что касается еще четырех убийств , которые автор The Sun приписал уайтчепельскому злодею:—

(1) Тело Марты Табрам, проститутки, было найдено на общей лестничной площадке в Джордж-Ярд-билдингс на 7-й улице Август 1888 года; тело было многократно проколото , вероятно умело орудует штыком. Эта женщина вместе с коллегой-проституткой сегодня вечером я был в компании двух солдат в начале вечера. Эти люди были арестованы, но второй прости тьют не смог или отказался установить личность, и солдаты были уволены.

(2) Элис Маккензи была найдена с перерезанным горлом (или , скорее, заколотой) на Касл-аллее 17 июля 1889 года; никаких свидетельств о смерти нет. в связи с этим делом не было произведено никаких арестов. Удар ножом в горло был такого же характера, как и в случае с убийством.

(3) Фрэнсис Коулз в Своллоу-Гарденс, 13 февраля 1891 - за что Томас Сэдлер, пожарный, был арестован и, после нескольких отсидок, уволен. В то время было установлено, что Сэдлер отплыл в Балтийское море 19 июля 89-го и находился в Уайтчепеле в ночь на 17-е число. Он был человеком неуправляемого нрава, всецело зависимым от выпивки и общества самых низкопробных проституток.

(4) Дело неопознанной женщины, чей сундук был найден на Пинчин-стрит 10 сентября 1889 года, которое уже рассматривалось.

М. Л. Макнотен 23 февраля 1894 года

Библиография

“Сто лет истории потрошителя” Александра Келли

Что сделало “дело Потрошителя” таким привлекательным для поколений авторов детективных романов? И почему так много читателей, любителей кино и телезрителей находят эти преступления неотразимыми? Есть несколько очевидных причин, по которым мы по-прежнему привлекаем к себе внимание в связи с этими убийствами — преступления на сексуальной почве, кажется, всегда привлекают особое внимание (спросите любого журналиста), убийца появлялся и исчезал по своему желанию почти сверхъестественным образом, а драма разыгрывалась в чуждом и таинственном преступном мире нищеты и беженцев, проституции. мир, обычно скрытый за завесой респектабельности викторианского среднего класса.

В конце концов, Потрошителя отличает то, что он так и не был пойман. Репортажи о преступлениях викторианской эпохи и в наши дни обычно следуют определенной схеме. Сначала мы узнаем о раскрытии ужасного убийства, затем о сенсационной охоте и аресте, и, наконец , во время (или после) судебного процесса нам сообщают больше, чем мы хотели бы знать. В деле Потрошителя велась охота (о которой не очень подробно сообщалось) и были аресты, но, конечно, суда не было - по крайней мере, в то время. Вместо этого в каждой из основных книг, посвященных этому делу, излагается подробное изложение обвинения выбранного злодея, но не предлагается убедительной

защиты. Если бы адвокату защиты удалось, например, поработать над теорией вопросов, одного призыва “Вызывайте своего южноамериканского свидетеля или садитесь!” было бы достаточно, чтобы дело было рассмотрено во внесудебном порядке. Только однажды, когда герцог Кларенс был посажен на скамью подсудимых, а затем быстро оправдан (с помощью судебного дневника, опубликованного в “Таймс”), произошло что-то похожее на судебно-медицинскую дискуссию, когда появилась новая теория . Обычно случается так, что аргументы защиты излагаются гораздо позже, в следующей книге на эту тему.

По этой причине ряду более или менее безумных идей было дано время закрепиться. По той же причине большинство книг по этому делу хорошо начинаются с тщательного анализа новейшей теории или набора теорий, прежде чем перейти к изложению обвинения против кого-то другого, как в “Алисе в стране чудес”. Результатом стало непреодолимое количество обвинений, встречных обвинений и споров, настолько большое, что некоторые из последних книг даже не потрудились добавить в список кандидатов.

Только разумное решение могло бы погубить дело Потрошителя. К счастью, в сочетании с течением времени, отсутствием ключевых фактов и бесконечным изобретательством это решение становится все более маловероятным. Как насчет королевы Виктории в качестве следующего кандидата и сэра Уильяма Галла в качестве ее сообщника?

Предположения о личности Потрошителя начались почти сразу же, как только стало ясно, что это были не единичные убийства. Вскоре ежедневные и воскресные газеты начали яростно соревноваться, кто первым сообщит подробности следующего убийства и предоставит самые кровавые улики из каждого расследования. В отсутствие каких-либо реальных новостей от полиции об их розыске за убийство пресса начала свою собственную и наполнила свои колонки новыми подозреваемыми (the Daily “Ньюс” преуспел в этом, указывая пальцем на всех из От техасцев к полицейским) или новые способы его поимки (это была сильная сторона “Пэлл Мэлл Газетт”, которая предлагала ,

среди множества предложений, ищеек, женщин-детективов и профессиональных борцов , переодетых женщинами). Если бы одна из идей “Газетт ” была принята, работа Джека была бы намного проще. Это было сделано для того, чтобы “Все заявляли в полицию перед сном”, предположительно, чтобы их могли убить по дороге домой.

Первые признаки индустрии потрошителей появились в Великобритании и США благодаря брошюрам Брюера и Лиса. Также было выпущено несколько информационных бюллетеней, посвященных последнему злодеянию. Чтобы не отстать, все виды презрения специальные журналы и газетенки из Британского медицинского Присоединяйтесь к веселью, самогону и пуншу вместе со

комментарии или советы специалиста. Обзор всех этих публикаций смотрите в статье “Факты и теории”, которая приводится ниже.

Доктор Артур Макдональд, один из первых американских криминалистов логиста, вероятно, можно назвать первым писателем, который попытался найти серьезное объяснение убийствам, хотя в своей работе “Криминология” (1893) он не продвинулся дальше того, чтобы назвать причиной “патологическую сексуальную страсть” . Его французский современник, профессор Жан Лакассань, при переиздании стал еще лучше редактирую рассказ Макдональда в его собственной книге о Джозефе Вашер (известный как “потрошитель”), опубликовав полицейские фотографии трупов двух жертв Потрошителя.

Когда Уильям Ле Цие начал писать свой сборник рассказов и воспоминаний “Все, что я знаю о королях”, Знаменитости и мошенники (1923), он опирался на свой ранний опыт в области я освещал убийства для “Глоб”, расследуя маловероятное дело против доктора Педаченко. С этого момента теории начинают сыпаться густо и быстро. Из ключевых публикаций однако первой классической книгой по этому делу была “Тайна “Джек потрошитель” (1929) Леонарда Мэттера. Это классика только в

том смысле, что это была первая книга , полностью посвященная Потрошителю; выдвинутую теорию лучше всего рассматривать как чистый вымысел, а идея доктора Стэнли отомстить за смерть своего сына, вероятно, была навеяна пересказом “открытия виновного доктора” ясновидящего Роберта Лиса.- история, которая была в ходу самое позднее с 1895 года, когда в народе, по-видимому, появилась своя версия.

“Джек потрошитель: новая теория” Уильяма Стюарта (1939) - слабая книга, в которой утверждается, что Джек был женщиной. Гораздо лучше написана, но подкреплена переработанной версией теории Педаченко, личность Джека Потрошителя. “Потрошитель” (1959 и 1970) Дональда Маккормика.

За исключением Стюарта, который называл себя художником, все ранние писатели, начиная с Ле Ке, были журналистами финалисты и их книги больше похожи на газетные вырезки и беседы в салунах с сомнительными свидетелями , чем на тщательное исследование. Робин Оделл “Джек Потрошитель” в Фильм “Факты и вымысел” (1965) изменил все это. Его предположение о Потрошителе как о шохете, или еврейском ритуальном мяснике, было

это не получило широкой поддержки, но не вызывало сомнений в том , что были приложены кропотливые усилия по установлению фактов по делу и пересмотру теорий. Публикация этой книги компанией Харрап также завязал плодотворное сотрудничество с экспертом этого издательства по криминалистике Джо Гаутом, результаты которого можно увидеть ниже и в настоящей книге.

Вслед за прорывом Оделла появился первый серьезный кандидат на звание потрошителя. Телеведущий и писатель Дэн Фарсон ‘преследовал’ Монтегю Друитт в течение некоторого времени, когда американский криминальный писатель Том Каллен заинтересовался одним и тем же человеком. В книге Каллена “Осень ужаса” (1965) наконец-то появился правдоподобный подозреваемый, даже если ни Каллен, ни Фарсон в своей книге “Джек Риппер (1972) смогли доказать, что Друитт когда-либо бывал в Уайтчепеле. И книги Каллена, и книги Фарсона по-

прежнему заслуживают внимания, хотя они были вытеснены несколькими новыми теориями.

Доктор Томас Стоуэли никогда не упоминал о своем подозреваемом в печати, но он рассказал об этом достаточному количеству людей, чтобы убедиться, что буква “С” , упомянутая в его статье о криминалистах (опубликованной в 1970 году) вскоре была идентифицирована как герцог Кларенс. Вскоре после этого однако историк Майкл Харрисон в своей книге “Кларенс” (1972) оспорил это утверждение и вместо него обратил внимание на Дж.К. Стивена. Как поэта-дилетанта и женоненавистника, У Стивена были некоторые многообещающие качества для Потрошителя, но тех, кто ищет эту книгу, следует предупредить, что это достойная биография второстепенного и не очень интересного герцога.

Золотой век теорий о потрошителях был уже далеко позади, и почти сразу появились еще два предложения, на этот раз по телевидению. В сериале Би-би-си “Джек потрошитель” (1973) вымышленные детективы Барлоу и Уотт предложили либо заговор высокопоставленных масонов, либо причудливую схему с участием королевского врача и кучера , отражающих католическую угрозу трону. Здравомыслие было на мгновение восстановлено книгой Дональда Рамбелоу “Полный Джек”. Потрошитель (1975). Эта книга, написанная полицейским Лондонского сити, несомненно, была лучшим руководством по преступлениям и теориям , опубликованным до выхода настоящей книги. Одно слово предупреждения - это

однако это необходимо: вам следует попытаться раздобыть версию в твердом переплете; издание в мягкой обложке (опубликовано в 1976) не хватает как живого вступления Колина Уилсона, так и указателя - само по себе небольшое преступление!

Хотя поток книг о Потрошителе продолжался еще три года, в целом они разочаровали читателей. В “Джеке потрошителе: окончательное решение” Стивена Найта вернулись королевский доктор и кучер, а также художник Уолтер. Сикерт и сюрреалистический, но забавный сюжет, который превращает

теорию заговора в новый вид искусства. Книги автора Уиттингтон-Иган (Whittington-Egan, 1976) и Дуглас (Douglas, 1979) не добавляют никаких новых теорий и почти не содержат фактов, и книга Спиринга не рекомендуется. Поклонники “Потрошителя” могут рассчитывать на удовольствие в ближайшие год-два, когда появятся публикации, посвященные столетию , но, если только Джек не решит вернуться к изданию, должен быть предел возможным вариациям хорошей пряжи. Следующие сто лет покажут…

Обратимся на минутку к историям о потрошителе, которые не претендуют на правдивость, - “Жилец” (1911) миссис Беллок Лаундес заслуживает особого упоминания как одна из самых популярных и удачных вариаций на эту тему, наряду с “Ритуал в темноте” Колина Уилсона (1960).

Почетного упоминания также заслуживает Роберт Блох , который настойчиво возвращался к этой теме. Два его лучших произведения - рассказ “Искренне ваш, Джек Потрошитель”. (1945) и его последняя вылазка “Ночь потрошителя”. (1984), который представляет собой искусную смесь фактов и вымысла. Постановление “Класс” (1968), мощная пьеса Питера Барнса, которая позже стала одним из лучших фильмов Питера О’Тула, является еще одной выдающейся работой, выходящей за рамки сериала ” Звездный путь”, различных американских телевизионных полицейских драм и рассказов, в которых представлены почти все основные сюжеты. Персонажи Шерлока Холмса в роли Потрошителя, включая доктора Ватсон и сам маэстро!

Письмо леди Кристабель Аберконуэй в New Statesman (Лондон), 7 ноября 1959 года. Леди Аберконвей, дочь Макнотена, заявила, что у нее есть ” Записи моего отца о Джеке Потрошителе”, в которых названы имена трех подозреваемых.

Адам, Харгрейв Ли (редактор) Судебный процесс над Джорджем

Чепменом, 223 стр. Ходж (Лондон) в 1930 году. В серии “Известные британские судебные процессы”. Отвергает неподтвержденные показания Макнотена, Андерсона и сэра Генри Смита, которые утверждали, что знали личность Потрошителя. Приводит “аргументы в пользу предположения”, что Чэпмен был потрошителем.

Адам, Харгрейв Ли “Джордж Чэпмен” в сборнике “Черная Мария , или преступники” под редакцией Гарри Ходжа, Голланц (Лондон), 1935. Повторяет свой предыдущий материал.

Александер, Марк Ройял Убийство 221 стр. Мюллер (Лондон) 1978. Включает главу Колина Уилсона о Потрошителе , в которой излагаются события и теории Кларенса, Стивена и Гулла/ Нетли.

Эмблер, Эрик “Способность убивать и другие произведения”, 191 с. Бодли Head (Лондон), 1963. Содержит девять страниц с описанием преступлений и предположением, что, “достигнув апофеоза ужаса, он, наконец, изгнал зло, которое его преследовало”.

Андерсон, Роберт Преступники и преступность: некоторые факты и предположения жесты 182 стр. Нисбет (Лондон), 1907. Тогдашний глава департамента уголовных расследований вскользь упоминает, что Потрошитель был “надежно заперт в психушке’.

Андерсон, Роберт Светлая сторона моей официальной жизни 295 с. Ходдер (Лондон), 1910. Потрошитель принадлежал к “низшему классу”. Польский еврей”, но никаких доказательств представлено не было.

Андерсон, Роберт ‘Легкая сторона моей официальной жизни. xi. В Скотленд-Ярде” в журнале Блэквуда (Эдинбург), март 1910 г. На страницах 357-8 приводится отчет, аналогичный тому, что содержится в его книге с таким же названием, но в сноске

добавляет, что свидетель опознал Потрошителя, который “сидел в психушке… но когда он узнал, что подозреваемый - его соотечественник-еврей, он отказался присягать ему’.

Андерсон, Роберт В своем предисловии к “Полицейской энциклопедии “, том 1, Харгрейва Ли Адама, 237 стр., Рутледж (Лон Дон), 1911 г. Андерсон утверждал, что ‘не было никаких сомнений в личности преступника’.

Арчер, Фред “Детективы-призраки: преступность и мир экстрасенсорики” 176 стр. У.Х. Аллена (Лондон), 1970 год. В нем рассказывается история ясновидящей Лиз. Смотрите “Дейли Экспресс”.

Атолл, Джастин “Кем был Джек Потрошитель?” в “Рейнольдс Ньюс ” (Лондон) от 15 сентября 1946 года. Он был студентом-медиком, страдавшим эпилепсией.

Баркер, Ричард Х. (редактор) Роковая ласка и другие Отчеты об убийствах в Англии с 1551 по 1891 год, 210 с. Дуэль, Слоун и Пирс (Нью-Йорк), 1947 г. На страницах 164-209 приведена информация The Times за 1888 год.

Барнард, Аллан (редактор) Убийца шлюх: История Джека Потрошителя Реальный и вымышленный потрошитель, 248 стр. Додд Мид (Нью-Йорк) 1953. Антология более или менее значимых произведений.

Барнетт, Генриетта Октавия Уэстон Канон Барнетт: его жизнь, Работы и друзья его жены в 2 т. Мюррей (Лондон) 1918. Во втором томе есть глава об условиях в Уайтчепеле , когда он был там викарием, включая реакцию на бесчинства Потрошителя.

Бэверсток, Кит, “По следам прошлого Лондона”; Путеводитель “Знакомство с 3”, 56 стр. Пабы графства. (Лондон) 1972 год. То О похождениях потрошителя рассказывается на страницах 4-10.

Битти, Джон, История Йоркширского потрошителя, 160 стр., “Квартет ” (Лондон), 1981. Это рассказ о недавней волне убийств. дерс заканчивает двумя страницами, посвященными преступлениям в Ист-Энде.

Бомонт, Ф.А. ‘Дьявол Восточного Лондона: Джек-Потрошитель”, стр. 243-53, из пятидесяти самых удивительных преступлений мира. “Последние 100 лет”, 768 стр., Одхэм (Лондон), 1936. Описывает шесть убийств, а затем переходит к теории материи.

Белл, Дональд “Джек потрошитель - окончательное решение?” в книге The Criminologist, vol. 9, № 33 (лето 1974), стр. 40-61. Предположения о том, что доктор Томас Нилл Крим купил

сам вышел из американской тюрьмы и совершил Убийства потрошителя.

Белл, Квентин Вирджиния Вульф: Биография: Том первый. Вирджиния Стивен 1882-1912 230 с. Издательство Хогарт Пресс (Лондон) 1972. Подробности безумия кузена Джеймса Кеннета Стивен (стр. 35-36).

Бермант, Хаим: Место прибытия: исследование лондонского Ист-Энда. 292 с. Эйр Метуэн (Лондон), 1975. В главе 9 обсуждается предположение о том, что убийца был евреем.

Бинни, Сесил, “Преступление и ненормальность”, 176 с., Оксфорд, Великобритания (Оксфорд), 1949. Рассказывает о Потрошителе как о религиозном маньяке, который проводил богослужения под открытым небом на пляже Маргит.

Блох, Иван Сексуальная жизнь в Англии в прошлом и настоящем, 664 стр. Алдор (Лондон), 1938. ‘Говорят, что его опознали как сумасшедшего студента”.

Бланделл, Найджел “Величайшие тайны мира”, 224 стр., “Осьминог” (Лондон), 1980. Хорошее шестистраничное изложение основных теорий.

Боар, Роджер и Бланделл, Найджел - Самые печально известные в мире “Убийства”, 192 стр., Octopus (Лондон), 1983. На страницах 92-7 представлена теория Друитта и несколько иллюстрированных фотографий из полицейских новостей.

В статье Джона Пола Бокока в “Нью-Йорк Уорлд” (1888) убийства были приписаны Николасу Василию, русскому члену секты “стриженых” (согласно Р.К. Фоксу).

Борчард, Эдвин Монтефиоре “Осуждение невиновных: ошибки уголовного правосудия”. , , в соавторстве с Э. Расселом Латц, 421 стр. Йельский университет Институт человеческих отношений (Con necticut), 1932. Глава “Француз: Амир Бен Али” , которая связывает алжирца с Потрошителем.

Брюер, Джон Фрэнсис, “Проклятие Митр-сквер”, 1530 г. н.э.- 1888 г., 72 стр. Симпкин, Маршалл (Лондон), 1888. Возвращение брата Мартина спустя три с половиной столетия, чтобы еще больше отомстить женщинам.

“Британский журнал фотографии” (Лондон), 19 октября 1888 г., стр. 659-660. Критикует полицию за то, что она не использует фотосъемку на местах преступлений, и предлагает отделу

фотографы. Комментарии к факсимильным плакатам, относящимся к делу. В номере от 16 ноября 1888 года, стр. 723, сообщается об использовании фотографий при убийстве Келли, что подтверждает предположение просьба к фотографам отдела.

Брукс, Джон Альфред Роуленд “Убийство в реальности и вымысле” 284 с. Херст и Блэкетт (Лондон), 1925. Упоминает Макнотен подозревает и приходит к выводу, что убийства были “вероятно, делом рук врача или студента-медика”. (стр. 116-17).

Браун, Дуглас Г. Расцвет Скотленд-Ярда: история столичной полиции. Harrap (Лондон), 1956, 392 с. Перечислены соответствующие факты.

Бакл, Джордж Эрл (редактор) Письма королевы Виктории: Третья серия. Подборка из переписки Ее величества и Дневниковых записей за период с 1886 по 1901 год. Том первый, 1886 год.- 1890, 688 с. Мюррей (Лондон), 1930. На странице 447 приведен текст шифротелеграммы лорду Солсбери, в которой говорилось: “эти суды должны быть освещены, а наши детективы - совершенствоваться’. Страница 449 содержит черновик письма, в котором перечислены “некоторые вопросы , которые приходят в голову королеве”.

Батлер, Артур, “Был ли Джек Потрошитель женщиной?” в The Sun (Лондон) с 29 августа по 1 сентября 1972 года. Бывший Главный суперинтендант представляет вариацию на тему Сти теория Варта о женщине, делающей аборт, и мужчине -сообщнике.

Батлер, Иван, “Убийцы”, Лондон, 238 стр., Хейл (Лондон), 1973. В первой главе рассказывается об ‘Улицах потрошителя’. На самом

деле это так.

Кэмпс, Фрэнсис Э. ‘Еще о Джеке потрошителе” в Лондоне “Больничная газета”, апрель 1966 г., перепечатана в “Криминологе” (Лондон), февраль 1968 г. и в “Кэмпс о преступности”, 181 стр. Дэвид и Чарльз (Ньютон Эббот), 1973 год. Включает в себя план и карандашные наброски жертвы.

Кэмпс, Фрэнсис Э. и Барбер, Ричард О расследовании Убийство 143 стр. Майкл Джозеф (Лондон), 1966. Профессионал профессор судебной медицины Лондонского университета посвящает свою вступительную главу Потрошителю, рассматриваемому с точки зрения используемых методов обнаружения. Зубрить-

не позволяет предположить, что убийца, возможно, не был пойман даже с использованием современных методов.

Каргилл, Дэвид и Холланд, Джулиан: “Сцены убийств”. Путеводитель по Лондону, 230 стр., Хайнеманн (Лондон), 1964. В нем указаны места убийств.

Путеводитель Чемберса по Лондону “Тайный город”, 160 стр. Океанские книги (Лондон) 1974. У автора есть четыре страницы, посвященные Потрошитель приходит к выводу, что он был женщиной, делавшей аборты, и утверждает, что эта теория принадлежит ему!

Честер, Льюис, Лейч, Дэвид и Симпсон, Колин Дело на Кливленд-стрит, 236 с. Вайденфельд и Николсон (Лондон), 1976. Не найдено никаких свидетельств в пользу герцога Кларенс в роли Потрошителя.

Chicago Sunday Times-Herald, 28 апреля 1895 г. Найт цитирует статью под названием “Поимка Джека Потрошителя”, в которой Доктор Говард сообщает, что Потрошителем был другой врач , который был признан невменяемым и заключен в тюрьму. Включает в себя самую раннюю из известных версий теории Лиса.

Кларк-Кеннеди, Арчибальд Эдмунд Лондонский: исследование системы добровольных госпиталей, том 2. Вторая сотня

1840-1948 годы, 310 стр. Питман (Лондон), 1963. Освещает обычную тему.

Кобб, Джеффри Белтон, Критические годы в Скотленд-Ярде: карьера Фредерик Уильямсон из детективного отдела и Уголовного розыска 251 стр. Фабер (Лондон), 1956 год. Рассказывает о реакции полиции высшего уровня на убийства. Критикует Андерсона; Уильям сын не принимал в этом участия.

Газета County of Middlesex Independent 2 и 5 января 1889 года сообщила о смерти подозреваемого Друитта.

Кроули, Алистер “Признания Алистера Кроули: Автореферат” Сокращенное издание биографии Джона Саймондса и Кеннет Грант, 1058 стр., Кейп (Лондон), 1969; Хилл и Ванг (Нью-Йорк), 1970. Первоначально шесть томов , два из которых были опубликованы под названием “Дух одиночества” в 1929 году. Страница В 755 записано мнение о том, что Потрошитель совершил семь убийств, чтобы получить высшую силу черной магии с помощью изображайте Голгофский крест из семи концов. После третьего убийства он стал невидимым!

Каллен, Том А. Осень ужаса: Джек Потрошитель, Его Преступления и времена, 254 с. Бодли Хед (Лондон), 1965, Иллюстрированный. Американское издание, опубликованное в то время, когда Лондон Бродивший в ужасе Хоутон (Бостон), 1965. В 1966 году Британское издание в мягкой обложке было переиздано под названием “Преступления и Времена Джека Потрошителя в 1973 году. Кропотливая книга, в которой рассматриваются различные теории и “впервые ” устанавливаются личности трех главных подозреваемых. Убийцей назван Монтегю Друитт, адвокат.

“Дейли Диспэтч” (Манчестер), 10 апреля 1905 г., стр. 5 “Джек-Потрошитель: поразительное признание в Нью-Йорке”. Чарльз Й. Херманн откланивается, но “полиция считает, что этот человек страдает галлюцинациями”.

Daily Express (Лондон) “Как я поймал Джека Потрошителя!’7 Март 1931 г., стр. 7; “Ясновидящий, который выследил Джека

Потрошитель’ 9 марта 1931 года, стр. 3; Конец Джека потрошителя’ 10 Март 1931 г., стр. 3. В трех статьях рассказывается о том, как Роберт Джеймс Лиз выслеживает убийцу, преуспевающего врача из Вест-Энда, который был признан невменяемым комиссией по расследованию лунатических заболеваний после своего семнадцатого убийства.

“Дейли Ньюс” (Лондон) В выпусках за 1888 год постоянно публикуются комментарии об убийствах и расследованиях. Теории, доказывающие это, изображают Потрошителя в женской одежде, как Техасец или фанатичный вивисекционист, работающий полицейским и использующий канализацию в качестве пути отступления.

“Дейли телеграф” (Лондон), Современные выпуски. Что за 4 В октябре 1888 года было опубликовано факсимильное изображение письма и почтовой открытки о “Потрошителе” . Также выступал за право полиции останавливать и обыскивать людей на предмет наличия ножей.

Дэвис, Дерек ”Джек Потрошитель” — Почерк Анализ” в журнале “Криминолог”, том 1. 9, № 33, лето 1974 , стр. 62-9. Исследуются два письма Потрошителя и утверждается, что оба они были написаны отравителем доктором Кримом.

Дикон, Ричард Кембриджские апостолы: История Элитное интеллектуальное тайное общество Кембриджского университета, 214 стр. Роберт Ройс (Лондон), 1985. Неубедительная дискуссия о том, был ли Дж.К. Стивен Потрошителем.

Дикон, Ричард: История британской секретной службы, 440 стр.

| Мюллер (Лондон), 1969. На страницах 29-30 рассказывается история Ле

Кеукса. Дикон - псевдоним Дональда Маккормика.

Дикон, Ричард - История русской секретной службы, 568 стр. Мюллер (Лондон), 1972. Дональд Маккормик еще раз развивает свою теорию.

Дирден, Гарольд ‘Кто был Джек Потрошитель?’ в отличном Нераскрытые преступления Эй Джей Алана и других, 351 с. Хатчин сын (Лондон), 1935. Приписывает убийства “какому -то врачу или студенту-медику”.

Дью, Уолтер, Я поймал Криппена, 242 стр. Блэки (Лондон) 1938. Треть книги посвящена Потрошителю; события описываются с большим количеством местного колорита, поскольку он служил в уголовном розыске в Уайтчепеле. Теории нет.

Национальный биографический словарь Смита, Элдера (Лондон), 1898. Записи для Дж.Ф. Стивена и его сына.

Дуглас, Артур Уилл, настоящий Джек Потрошитель, 72 стр. Деревенские пабы. (Чорли, Ланкастер), 1979. Иллюстрированный. Его рассказ об убийствах сосредоточен на расхождениях в других комментариях. Он приходит к выводу, что Потрошитель был ” в конце концов, никем”.

Даутуэйт, Луи Чарльз Массовое убийство, 288 стр., Лонг (Lon don), 1928. Опровергает версию о Диминге-потрошителе , утверждая, что “во время… убийств Диминг находился в тюрьме”.

Ист, Джон М. “Под маской: история семьи Ист” 356 стр. Аллен и Анвин (Лондон), 1967. Имеется в виду встреча между продавцом и подозреваемым.

Эйслер, Роберт Превращение человека в волка: антропологическая интерпретация садизма, мазохизма и ликантропии…. 286 стр. Ратледж (Лондон) 1951 год. вскользь упоминается о возможности того, что Потрошителем была женщина.

“Эмпайр Ньюс” (Манчестер), 28 октября 1923 г., стр. 1-2 История Джека Потрошителя’. Корреспондент “Эмпайр Ньюс”, изучающий криминологию, утверждал, что “Каждый начальник полиции знает , что Джек Потрошитель погиб в сумасшедшем доме на Моррис-Плейнс люм в 1902 году.’ Потрошителем был мистер Фогельма, норвежский моряк.

“Ивнинг Ньюс” (Лондон), 5 марта 1954 г., стр. 6 Некролог о Старший инспектор Джеймс Стокли отмечает, что в рамках операции “Потрошитель” он был замаскирован под “бездельника, уличного торговца, молочника, трубочиста и странствующего музыканта”

.

Фарсон, Дэниел “Книга ужасов Хэмлина”, 157 с. Хэмлин (Лондон), 1977. Восемь страниц иллюстрированного текста о Рыхлитель.

Фарсон, Дэниел Джек-потрошитель, 144 с. Джозеф (Лондон), 1972. Приходит к тому же выводу, что и Каллен, но в некотором смысле какой разный маршрут. Друитт представлено больше улик против нее. Это первая книга за последнее время, в которую включены фотографии графики трупов Эддоуза и Келли (два из них появились в Лакассане). В издании в мягкой обложке ” Сфера” (Лондон) 1973 года содержится дополнительная информация.

Фарсон, Дэниел “Правда, вся правда” в “Лондонских вечерних новостях” за 18-22 сентября 1972 года. Пять статей об убийствах, основанных на его книге. Ничего нового, кроме четвертой части, в которой упоминается Монтегю Друитт.

Статья Фейгенбаама, Бенджамина, опубликованная в “Арбетер Фрейнт” (Лондон). 21 декабря 1888 года газета Church Times опровергла утверждение о том, что Джек был русским анархистом.

Фишман, Уильям Дж. Еврейские радикалы Ист-Энда, 1875-1914 336 с. Дакворт (Лондон), 1975. Попутно упоминаются Потрошитель и предположение, что он был русским анархистом.

Фишман, Уильям Дж. Улицы Восточного Лондона, 139 стр. Дакворт (Лондон), 1979. Четыре иллюстрированные страницы.

Форбс, Арчибальд в письме “Мотив убийства” в “Дейли Ньюс”, опубликованном 3 октября 1888 года, на стр. 6 называет убийцу маньяком, стремящимся “отомстить классу, член которого причинил ему смертельную боль”. Возможно, “легковозбудимый студент-медик”.

Форд, Форд Мэдокс “Возвращение во вчерашний день”, 438 с. Голланц (Лон Дон), 1931. Утверждает, что его медсестра, миссис Аттербери, обнаружила тело одной из жертв и увидела, как мужчина исчез в тумане. (В каком тумане?)

Фокс, Ричард Кайл “История убийств в Уайтчепеле: История

Полное и достоверное описание вышеуказанных убийств с подробными описаниями на 48 стр. Фокс (Нью-Йорк), 1888. Редактор Национального “Полицейская газета” пересказывает новостные сообщения о девяти убийствах , дополненные пересказом версии де Квинси о Убийства на Рэтклифф-Хайвей. Приписывает преступления Николасу Б Василий.

|Фрэнклин, Чарльз “Худшие убийцы в мире”: Захватывающие и подлинные рассказы о великих классиках убийств, 320 стр. Издательство “Одхэм” (Лондон), 1965. Стр. 13-23, очерк в | события и существующие на тот момент теории. Предполагается, что Потрошитель мог “уйти в отставку” после убийства Келли. [Фридланд, Мартин Л. Судебные процессы над Израэлем Липски, 219 стр. Мака миллан (Лондон), 1984. Предполагает, что реакция антисемитской прессы на эти убийства, возможно, была провокационной. направленный на сокращение еврейской иммиграции.

Готт, Джозеф Х.Х. и Оделл, Робин Мердер, “Что за фильм’: Иллюстрированный рассказ о методах убийства, 247 с. Харрап (Лондон), 1982. Джек - единственный убийца, получивший запись под своим собственным именем.

Гот, Джозеф Х.Х. и Оделл, местонахождение убийцы Робина 286 с. Harrap (Лондон), 1986. Только мимолетные упоминания о любимом сыне/дочери Уайтчепела.

Гот, Джозеф Х.Х. и Оделл, Робин, Убийца, который “Воз: Выдающиеся международные случаи из литературы об убийствах за последние 150 лет”, 269 стр., Harrap (Лондон), 1979. Включает две страницы, посвященные преступлениям и наиболее вероятным подозреваемым , и краткую ссылку на эту тему, сделанную Колином Уилсоном в его предисловии.

Дж. Ф . Джордж, граф Ллойд Ллойд Джордж, 248 стр. Мюллер (Лондон) Издан в 1960 году. Рассказ аналогичен рассказу Оуэна (ниже).

“Ужасное убийство в Ист-Энде”, 1888 год. Воспроизведен в виде брошюры дж. в Каллене.

(Гудман, Джонатан Кровавые стихи: Рифмы преступления | 224 стр. Дэвид и Чарльз (Ньютон Эббот, Великобритания), 1971.

Я посвятил три страницы песням о Потрошителе.

(Грин, Джонатан “Справочник бесчестия: лучшие из худших” I, 288 стр., издательство “Миллс и Бун” (Лондон), 1980. Небольшая заметка о мастере.

Гриббл, Леонард Реджинальд “Человек, которого они считали Джеком Потрошителем” в “Настоящем детективе” (Лондон), март 1977, стр. 4-12, 49. Джордж Чепмен был допрошен и уволен.

Гриббл, Леонард Реджинальд “Был ли Джек Потрошитель чернокожим Фокусник?” в журнале “Настоящий детектив” (Лондон), январь 1973 года, стр. 16-25. Иллюстрированный и неточный отчет раскрывает эту идею.

Гриффитс, Артур Джордж Фредерик “Тайны полиции и криминала” Том 1, 464, стр. Касселл (Лондон), 1898. В нем упоминаются трое подозреваемых - польский еврей, русский врач и врач , которого позже нашли утонувшим.

Хейнс, Макс Воспоминания о преступлениях: Книга 2, 230 стр. Toronto Sun (Канада), 1981. Восемь страниц о Потрошителе. Поддерживает Друитт.

Холстед, Деннис Гратвик, врач девяностых годов, 206 стр. Джонсон (Лондон), 1959. Холстед в то время находился в лондонской больнице и описал атмосферу и общее подозрение, которое пало на врачей. Описывает шесть убийств и предполагает, что Джек был сифилитиком-матросом рыболовецкого флота Северного моря.

Парламентские дебаты Хансарда (Палата общин). Запись того, что говорится в Нижней палате парламента. Доступен указатель за указанный период.

Харрис, Мелвин “Убийства и медиум’ в Необъяснимое: тайны разума, пространства и времени 65 (1981) 1290-3. Иллюстрированная статья в этой части работы рассматривает легенду о Лисе и опровергает ее.

Харрисон, Фрейзер - Темный ангел: аспекты викторианской сексуальности 288 с. Издательство “Шелдон Пресс” (Лондон), 1977. Джеку посвящено всего две страницы, но ему приписывают восемь убийств.

Харрисон, Майкл Кларенс: “Жизнь герцога Кларенса и Эйвондейла”, 1864-1892 гг., 253 стр. У.Х. Аллена (Лондон) 1972. Вновь приписывает теорию Стоуэлла о Кларенсе Дж. Стивен.

Джек потрошитель, или Преступления Лондона 1889 года. Украдено из Библиотеки Конгресса и нигде не обнаружено.

Херд, Ричард ‘Тайна бывшего заключенного SY5 45’ в Лондонские вечерние новости, 8 сентября 1955 года. История старого Лага о его жене в роли Джилл Потрошительницы.

Хибберт, Кристофер Корни зла: Социальная история Преступление и наказание, 524 стр., Вайденфельд и Николсон (Лондон), 1963. Краткое изложение событий.

Хилл, Уильям Бойл “Новая земля и новые небеса”, 312 стр. Уоттс (Лондон), 1936. На страницах 119-27 этой спиритуалистической книги рассказывается история Лиса, о которой сообщает the Daily Экспресс.

Ханикомб, Гордон “Убийства в Черном музее”, 1870-1970, 296 с. Хатчинсон (Лондон), 1982. Страницы с 5 по 14 закончились выстраивайте события в ряд и воспроизводите некоторые из обычных иллюстраций. ции. Он благоволит Друитту.

Говард, Филип, мы прогремели громом: 200 лет “Таймс”

1785-1985 гг. 176 стр. “Таймс Букс” (Лондон), 1985 г. Две страницы отчетов (и фотографий) из “Иллюстрированной полиции” Новости и статья из “Таймс” от 10 ноября 1888 года.

Хаблер, Ричард Гибсон ‘Потрясающее объяснение Загадка Джека Потрошителя” в Коронете (Нью-Йорк) в ноябре 1956. стр. 100-6.

Хайд, Х. Монтгомери Карсон: Жизнь сэра Эдварда Карсона, Лорд Карсон из Данкаима, 515 с. Хайнеманн (Лондон) 1953. Страницы 182-3 связывают Джорджа Чэпмена с Рыхлитель.

Статья Алана Хайнда в журнале True (Нью-Йорк) за 1956 год содержит Гриффит С. Салуэй устанавливает личность испанского потрошителя с помощью сундука с двойным дном.

Хайнд, Алан ‘Неограниченное количество убийств” в “Хорошем домашнем хозяйстве” (Новый Йорк) февраль 1945 г., стр. 29, 197-200. Описывает контакты между Мэтью Паркером (торговцем фруктами) и Потрошителем в традиционном изложении.

“Иллюстрированные полицейские новости”, “Судебные дела” и “Уикли Рекорд” (Лондон) В номере за 18 августа 1888 года был опубликован отчет и иллюстрации репортаж о трагедии в Уайтчепеле. Женщине нанесли ножевые ранения в тридцати девяти местах; затем, с 8 сентября по 8 декабря включительно в этом сенсационном выпуске еженедельный отчет об убийствах , всегда на странице 2, и в общей сложности 184 убийства.

фотографии на обложках выглядят одинаково грубо. Отдельные публикации за 1892 год.

Номера за 8 и 22 сентября, 6 и 20 октября и 17 ноября 1888 года были воспроизведены в журнале Great News статьи перепечатаны 25 февраля 1974 года издательством Peter Way Ltd (Лондон).

Инглис, Норман “Был ли пойман Джек Потрошитель?’ в журнале Tit-bits (Лондон), 12 мая 1962 года. Наблюдение.

‘Джек потрошитель: история убийств в Уайтчепеле’ Знаменитые преступления в прошлом и настоящем (Лондон), том 1903. 2 №

15 с. 25-30, № 16 с. 49-58, № 17 с. 73-81. № 18 с. 97-102. Опубликовано Гарольдом Ферниссом. Джек - ” сумасшедший, страдающий эротоманией”… он был врачом, а не Нилом Кримом, был сумасшедшим и теперь, вероятно, мертв.

Джек-Потрошитель снова за работой. Еще одно ужасное убийство и нанесение увечий в Уайтчепеле, 4 стр. (издательство не указано) 9 Ноябрь 1888 г. Листовка с фотографиями “предполагаемого убийцы” и “жертвы”, две колонки новостей и четыре - с надписями.

Джексон, Роберт Фрэнсис Кэмпс: Знаменитые истории болезни Знаменитого патологоанатома, 208 стр. Харт Дэвис (Лондон), 1975. В главе 9 “Кэмпс о потрошителе” описываются события того времени и утверждается, что Кэмпс “высказался в пользу теории Фарсона”.

Джаннино, Э.А. Джек Потрошитель. Статья представлена на соискание ученой степени Доктора философии. дискуссионная сессия на Третьем международном совещании по Судебная патология, Лондон, 1963. Выдвинул теорию “лунного безумия” в связи с убийствами в Бостоне и Уайтчепеле.

Джонс, Элвин и Ллойд, Досье на Джона Потрошителя, 204 стр. Баркер (Лондон), 1975. Книга из телесериала. Не обращайте внимания на отрывки, связанные с Барлоу и Уоттом , и это одна из лучших подборок фактических данных по делу, дополненная теориями о масонском заговоре и Сикерте.

Китинг, П.Дж. “Факты и вымысел в Ист-Энде” в книге Викторианский город: образы и реальности: Том 2. под редакцией Х.Дж. Диоса и Майкла Вольфа, Ратледж (Лондон), 1973. Предполагает (стр. 594-5), что эти убийства усилили

r

образ Ист-Энда скорее как места насилия и отщепенства, чем как монотонного и отверженного общества.

Келли, Александр Гарфилд Джек Потрошитель: библиография и

Обзор литературы, 55 стр. Ассоциация ассистентов Библиотекари, S.E.D. (Лондон), 1973; второе издание, 88 стр. 1984. Включает в себя введение в историю убийств и теории Колина Уилсона.

Кингстон, Чарльз, “Скамья подсудимых”, 290 стр. Стэнли Paul (Лондон), 1925, страницы 203-4 описывают предполагаемую причастность Джеймса Монро к поискам Потрошителя. Сообщается , что подозреваемые - врач из Вест-Энда и студент-медик больницы Святого Варфоломея.

Найт, Стивен Джек-потрошитель: Окончательное решение, 284 с. Харрап (Лондон), 1976. Иллюстрированный. Художник Вальтер Сикерт, сэр Уильям Галл и Джон Нетли поиск беда в ликвидации четырех проституток, которые являются участниками Королевский шантаж. Издание в мягкой обложке, выпущенное издательством Treasure (Лон Дон) в 1984 году.

Найт, Стивен “Джек потрошитель: окончательное решение” в “Ивнинг Ньюс” (Лондон) 21 июня (стр. 15-17), 22 июня (стр. 12-13), 23 июня (стр. 10-11), 24 июня (стр. 12-13), 25 июня (16-17)-l976. Адаптировано по книге Артура Поттермана и Саймона Бродбека.

Найт, Стивен Братство: Тайный мир вселенной. Франкмасоны. 336 с. Гранада (Лондон), 1984. Четырехстраничное повторение отрывков из его предыдущей книги.

Найт, Стивен “Почему Сикерт опроверг историю о потрошителе’ в “Санди Таймс” (Лондон), 2 июля 1978 года. Его ответ Дэвиду Мэй (вопрос-ответ).

Лакассань, Жан Александр Эжен Вашер “Приключения и садистские преступления”, 314 стр., Сторк (Лион); Массон (Париж). 1899. На страницах 254-265 приводится отчет Макдональда для сравнения с преступлениями Джозефа Вачера. Примечательны фотографии трупов Келли и Эддоуза.

Лэмб, Дэвид К. “На активном служении человечеству: он обрел свою душу на острове дьявола”, Лондон, 23 сентября эмбер, 1939, стр. 6-7. Мемуары Армии спасения. Комиссар вспоминает посетителя, писавшего вывески, который предварительно-

сидела на диете после смерти Кэрроти Нелл. Лэмб добавляет: ‘Помните благодаря исключительной ловкости моего посетителя, его рассказу о кровавых видениях, его странному поведению и замечательному прогнозу, у меня почти не осталось сомнений в том , что он был Джеком Потрошителем’.

Журнал “Ланцет” (Лондон) Этот медицинский журнал опроверг мнение о том, что Потрошитель был сумасшедшим (15 сентября 1888 года), и опубликовал письмо от доктора Генри Сазерленда от 22 сентября бер, который поставил диагноз, что “он или они находятся в совершенно здравом уме” (!). Это прокомментировала в коронерском суде Эви денс (29 сентября) и настоятельно призвал к санитарной реформе в Уайтчепел (6 октября).

Ле Ке, Уильям, Все, что я знаю о королях, знаменитостях и Крукс, 320 с. Нэш и Грейсон (Лондон), 1923. Освещал события для “Глоб”. Цитаты из ‘собственной рукописи Распутина”, в которой говорится о Потрошителе как о докторе Александр Педаченко.

Лисон, Бенджамин Затерянный Лондон: мемуары жителя Ист-Энда Детектив 187 стр. С. Пол (Лондон), 1934 г. Рассказывает, как его вызвали на место убийства Коулза, остальное читайте здесь сказать. Утверждает о тринадцати жертвах и намекает на “некоего врача, которого я знаю’.

Линклейтер, Магнус: “Был ли у Джека Потрошителя Королевский Кровь?” в “Санди Таймс” (Лондон) от 1 ноября 1970 года. Развивает теорию Стоуэлла, называя Эдварда, герцога Кларенса, в качестве подозреваемого.

Литнер, Клас Вем вар Джек Аппскарарен? (Кем был Джек-Потрошитель?) в журнале “Присяжные” (Стокгольм), № 2, 1973, стр. 12-16. Рассматривается дело и теории.

Логан, Гай Б.Х. Мастера криминала: исследования множественных убийств. 288 с. Пол (Лондон), 1928. В главе о Потрошителе делается вывод, что он был жертвой сифилиса из Америки, который “объявил войну особому классу, из которого он выбирал своих жертв”.

Лоундес, Сьюзан (редактор) Дневники и письма Мари Беллок Лоундес, 1911-1947, 291 стр., Чатто и Виндус (Лондон) 1971. На страницах 96-8 рассказывается о происхождении “Жильца” и об

энтузиазме Хемингуэя по поводу этой книги.

Люстгартен, Эдгар “Иллюстрированная история преступления”, 223 стр. Вайденфельд и Николсон (Лондон), 1976. На страницах 208-13 приводится краткое изложение дела с иллюстрациями.

Маккормик, (Джордж) Дональд (Кинг) “Личность Джека Потрошителя” Джарролдс, 192 стр. (Лондон), 1959; второе издание , 256 стр. (Лондон), 1970. Иллюстрированный. Подробный отчет об убийствах и главных подозреваемых. Постулаты Доктор Александр Педаченко - секретный агент царской армии, совершивший убийства с целью дискредитации лондонских анархистов. Колин Уилсон прокомментировал, что он ‘принимает доказательства Очередь … патологический лжец”, но это утверждение опровергнуто во втором издании.

Макдональд, Артур “Преступный тип, который создает могилы преступников”, Лион, 1893. Содержит отчет об одиннадцати убийствах Потрошителя в период с 1887 по 1889 год.

Макдональд, Артур Криминология, 416 стр. Фанк и Уэгноллс (Нью-Йорк), 1893. Первый американский криминалист логист установил, что “зверства… без сомнения , вызваны патологической сексуальной страстью”.

Макгоуэн, Билл “Кем был Джек Потрошитель?’ в Лондонском Вечерние новости, 1 сентября 1964 г., стр. 7. Различные предположения , в том числе о том, что Потрошитель был женщиной, полицейским, сумасшедшим хирургом. Американский моряк.

Маклеод, К.М. ‘Анализ почерка потрошителя’ в Криминолог (Лондон), август 1968 г., стр. 120-7. Кана графолог Диана проанализировала две буквы, воспроизведенные в Кэмпса и пришел к выводу, что они были написаны разными людьми, первым из которых, возможно, был Рыхлитель.

Макнахтен, Мелвилл Л. “Дни моих лет”, 300 стр. Арнольд (Лондон), 1915. В запятнанных мемуарах начальника уголовного розыска утверждается, что письмо “Боссу” пришло от журналиста

и что Потрошитель покончил с собой.

Марджорибанкс, Эдвард “Жизнь лорда Карсона”. Том первый 455 стр. Голланц (Лондон), 1932. Жизнь великого адвоката, который вел судебный процесс против Джорджа Чепмена-преступника. сын. Высказываются предположения, что Чапмен был Потрошителем (стр. 304-5).

359

Марджорибанкс, Эдвард “Жизнь сэра Эдварда Маршалла” *fa/*483 стр. Голланц (Лондон), 1929. Содержит анекдоты о Ниле Криме, который признался, что был Потрошителем. Холл отверг эту идею (стр. 48-50).

Марн, Патриция Преступление и секс в рукописном виде, 150 стр. ble (Лондон), 1981. ‘Анализ’ двух возможных писем потрошителя.

Маркс, Роланд ‘Гениальный Джек и авантюрист” в журнале “История”, 62 (декабрь 1983 г.), стр. 10-21. Подробный обзор фактов, теории рисунки и вымышленные вариации.

Мастерс, Р.Э.Л. и Леа, Эдуард Сексуальные преступления в истории: Эволюция концепций садизма, убийства из похоти и некрофилии с древних времен до наших дней. 323 с. Джулиан П. (Нью-Йорк), 1963. На страницах 81-8 рассказывается о девяти (а возможно, и о двадцати) убийствах , которые “были совершены не без определенного благородства, спасительного остроумия, смягчающей изощренности и умения вести дела” (!).

Мэттерс, Леонард У. Тайна Джека Потрошителя, 254 стр. Хатчинсон (Лондон), 1929. Иллюстрированный. С тех пор неоднократно переиздавалась. Первая классическая работа на эту тему содержит гипотезу, основанную на признании, переданном из вторых рук. Убийца - врач, мстящий за своего сына. В переиздании 1948 года, опубликованном У.Х. Алленом, появилась новая вступительная глава.

Мэттерс, Леонард У. “Раскроем ли мы когда-нибудь тайну Джек Потрошитель?’ в the Sunday Express (Лондон) 4 мая 1930. Обсуждает предположение Чепмена-потрошителя и опровергает его, потому что “оно прямо противоречит моей собственной

теории’.

Мэй, Бетти Тайгер-женщина: моя история, 232 стр., Дакворт (Лондон), 1929. Написана Бернардом О’Доннеллом, автором серии статей для журнала The World Pictorial News. Включает в себя эпизод, в котором Алистер Кроули утверждал , что у него есть связи с Потрошителем, который был хирургом-фокусником.

Мэй, Дэвид. “Решение Джека Потрошителя” было мистификацией, Человек признается” в Sunday Times (Лондон) 18 июня. 1978. Джозеф Сикерт открещивается от истории Стивена Найта.

Я

Мур-Андерсон, Артур П. Сэр Роберт Андерсон и леди Агнес Андерсон Агнес Андерсон, 173 стр. Маршалл, Морган и Скотт (Лондон), 1947. В книге отражены представления о том, что Джек был Малайский моряк в увольнении на берег, что была уничтожена жизненно важная глиняная трубка и что “единственный человек, который когда-либо хорошо видел убийцу, без колебаний опознал подозреваемого”. тацию… но отказался давать показания’.

Морланд, Найджел ‘Джек Потрошитель: последнее слово’ в Криминолог (Лондон), осень 1971 г., стр. 48-9. Рука письменный анализ, проведенный профессором К.Л. Уилсоном, показал, что “нет никаких оснований какие бы то ни было доказательства, позволяющие отождествить Джека Потрошителя с герцогом Кларенсом”.

Мойлан, Джон Скотленд-Ярд и столичная полиция, 398 стр. Патнэм (Лондон), 1929. Бывший получатель в Столичная полиция заявила, что “почти наверняка он сбежал, совершив самоубийство”.

Муусманн, Карл Хвем, “Джек потрошитель”? 102 с. Херманн-Петерсен (Копенгаген), 1908. Это был Алоис Семереди, венгр,

который совершенствовал свое искусство в Аргентине, а затем в Австрии. Он покончил с собой.

Нэш, Джей Роберт Сборник мировой преступности, 452 стр. (Лондон), 1983. Первоначально опубликовано как “Альманах мира”. Преступление, 433 с. Ведущий/Даблдэй (Нью-Йорк), 1981. Краткое изложение дела (три страницы плюс пять пропусков дополнительные ссылки). Предпочитает сливки.

Нил, Артур Фаулер “Сорок лет охоты на человека”, 288 стр. Джаролдс (Лондон), 1932. Суперинтендант полиции выдвигает ‘убедительную теорию” о том, что потрошителем был отравитель Джордж Чепмен.

Нил, Чарльз (редактор) Величайшие тайны мира, 50 стр. Нил (Австралия) (около 1936 г.) стр. 5-19 “Как Джек-Потрошитель был пойман”, - пересказывает историю ясновидящей Лиз.

Нойштеттер, Уолтер Линдсей в предисловии к книге “Джек Потрошитель” Робин Оделл “Потрошитель в реальности и в художественной литературе”. Нойштеттер опроверг различные медицинские теории, прежде чем предположить , что Потрошитель, возможно, был шизофреником.

New York Daily Graphic, 4 октября 1888 г., стр. 744 “Лондонская Ужасная тайна”. В статье излагается мнение доктора Дж. Дж. Кирнана о том, что Потрошитель был каннибалом.

“Нью-Йорк Уорлд Телеграф энд Сан”, 15 февраля 1960 года. Убийца в роли Алонсо Мадуро из Южной Америки.

Ньютон Х. Случайное преступление и драма, или Темные делишки. Театрализованные 284 С. С. Пол (Лондон) 1927. Относится к этой выступления ужасным драматическими описаниями некоторых самых невероятных убийствах, совершенных Джеком Потрошитель’.

Николсон, Майкл “Йоркширский потрошитель”, 197 стр., “Звезда У.Х. Аллена” (Лондон), 1979. Содержит четырехстраничный отчет об убийствах в Уайтчепеле.

Одди, “Расследование С. Инглби”, 255 стр. (Лондон), 1941, с. 57-62. Описывает семь преступлений и посещение Одди мест их совершения совместно с Конан Дойлом. Отмечает теорию Артура Диоси о том, что убийство они были частью ритуала черной магии, а предметы , найденные на местах преступлений, образовывали магические “пентакли”.

Оделл, Робин (Иэн) Джек Потрошитель в действительности и художественной литературе, 275 стр. Харрап (Лондон), 1965. Иллюстрированный. Первая обстоятельная книга на эту тему. Рассматриваются основные предположения, приводятся подробные цитаты из некоторых персонажей. Выдвигается аргумент, что Джек был шохетом, или еврейским убийцей. В 1966 году издательство May flower опубликовало переработанное издание в мягкой обложке

.

О’Доннелл, признаний Эллиотта Охотник за привидениями-323 С. Баттерворт Торнтон (Лондон) 1928. Сказки Призраки Уайтчепел Элизабет Страйд и Мэри Келли.

О’Доннелл, Эллиотт “Тайны Великой Темзы”, 288 стр., Селвин и Блаунт (Лондон), 1929. Глава, посвященная потрошителю. выясняются связи между убийствами и случаями расчленения в 1887-1888 годах.

О’Доннелл, Эллиотт, “Преследуемая Британия”, 192 с. Райдер (Лондон) 1948. На странице 36 есть описания призрачных событий в Уайтчепел, записанный в 1895 году.

О’Нил П. “Прощальные выстрелы: Кларенс-потрошитель?” в жизни (Нью-Йорк), 13 ноября 1970 г., стр. 85-88. Размышления о теории герцога Кларенса.

Оуэн, Фрэнк “Бурное путешествие”: Ллойд Джордж, его жизнь и Times, 784 стр., Хатчинсон (Лондон), 1954. Рассказывает о Ллойде

Потрясение Джорджа при виде обстановки в Ист-Энде во время вылазки за поимкой убийцы.

Пейли, Брюс - Новая теория убийства Джека Потрошителя статья Дерса в журнале True Crime Monthly, апрель 1982, стр. 3-13. Теперь очередь Джозефа Барнетта, о котором, по крайней мере, известно , что он встречался (и жил) с Мэри Келли.

Pall Mall Gazette: вечерняя газета и обозрение (Лондон). Множество материалов включает в себя подробности убийств и расследований, а также множество предложений, например, о ищейках, гончих, женщинах-детективах и боксерах-трансвеститах; Потрошитель изображен малайцем, русским, французом или полицейским. Имеется указатель.

Пирсолл, Рональд “Червь в зародыше”; Мир викторианской эпохи Сексуальность, 560 стр. Вайденфельд и Николсон (Лондон), 1969. Страницы 306-13 содержат описание убийств с большим количеством справочного материала, некоторые из которых довольно отдаленные. Пирсон, Эдмунд Лестер “Дополнительные исследования по убийствам”, 232 стр. Издательство “Рэндом Хаус” (Нью-Йорк), 1936. Глава, посвященная убийствам, перепечатана в журнале “Барнард”. В ней нет ничего, кроме замечательного комментария к теории событий. ” Признание на смертном одре имеет такое же отношение к криминологическим фактам, как подвиги кролика Питера… к зоологии’.

“Пипл” (Лондон), 19 мая 1895 года, “Поразительная история”. Теория Лиса изложена в чикагской “Санди Таймс” “Геральд”, согласно Уиттингтону-Игану.

“Пипл Джорнал”, 26 сентября 1919 года. Рамбелоу (qv) цитирует статью об отставке детектива по имени Стив Уайт, который видел и почти арестовал Потрошителя. Пимлотт, Джон Альфред Ральф Тойнби Холл: Пятьдесят лет социальной Прогресс, 1884-1934 гг. 315 с. Дент (Лондон), 1935. Страницы 81-2 опишите усилия ассоциации бдительности по поимке Потрошителя.

Платник, Кеннет Б. Великие тайны истории, 224 стр. Дэвид и Чарльз (Ньютон Эббот), 1972. Основные темы представлены на страницах 58-73.

“Полицейская газета” (Лондон). В номере за 26 октября 1888 года был опубликован ряд описаний разыскиваемого человека.

Пуллинг, Кристофер мистер Панч и полиция Баттервортов (Лондон), 1964, стр. 120-30 описывают реакцию на убийства в Панче и других местах. Воспроизводится анти карикатуры на представителей власти из Fun, одна из которых требует отставки министра внутренних дел. Замечания о трениях между Сити и столичной полицией.

Рейли, Б.Э. “Джек потрошитель: тайна раскрыта?” в Сити. (Полицейский журнал Лондонского сити) февраль 1972 года. ‘Доктор Мерчант’ осужден из-за своего дома (Брикстон) и дата смерти (1888), хотя нет никаких доказательств того, что он когда-либо бывал в Уайтчепеле!

Ревилл, Джоан прочитала все об этом. ’Ужасный’ ороскоп из Джек Потрошитель” в журнале “Предсказание” (Лондон), июнь 1973 г., стр. 6-9. Да, это мог быть Эм Джей Друитт или наследный принц Австрии!

“Рейнольдс Ньюс” и “Санди Ситизен” (Лондон), 8 февраля 1959 г., стр. 9. “Блэксмит дает Ярду важную подсказку: Джек Потрошитель был моим двоюродным братом”. Потрошитель в роли Фрэнка Эдвардса, двоюродного брата ушедшего на пенсию кузнеца из Уортинга.

Ричардсон, Джозеф Холл “Из сити на Флит-стрит: немного” Журналистский опыт, 302 стр. С. Пол (Лондон), 1927. ДЕЗ cribes случае, цитирует письмо Андерсон и описание Потрошителя в полицию газета (Лондон).

Робертсон, Помешанный Теренс‘, Который Убил Девять Женщины в Рейнольдс новости и гражданина в воскресенье 29 октября 1950, с. 3. Журналистский пересказ “девяти убийств”. одет польским моряком.

Робинсон, Том “Ужасы Уайтчепела: подлинный рассказ об убийствах Джека Потрошителя”, 32 с. Паб “Дейзи Бэнк”. (Манчестер) (дата не указана). На счету убийцы семь убийств.

Розенуотер, Ирвинг Джек-Потрошитель - что-то вроде сверчка Личность?” в “Игроке в крикет”, январь 1973, стр. 6-7, 22. Информация о карьере Эм Джей Друитт в крикете. Название отсылает к автобиографии Э.У. Суонтона.

Рамбелоу, Дональд, Музей и выставка полиции Лондонского сити” в журнале Police Journal (Чичестер), июль 1970 г., стр. 343-4. Сообщается, что столичная полиция была за

было приказано потревожить труп Келли до прибытия ищеек. Тем временем городская полиция проникла в помещение и сделала фотографии. Четыре фотографии тела Эддоуза находятся в музее.

Рамбелоу, Дональд - Законченный Джек-потрошитель, 286 с. У.Х. Аллен (Лондон), 1975. Иллюстрированный. Лучшая книга на сегодняшний день. В ней нет никакой новой теории, кроме вводной от Колина Уилсона. издание добавляет художника Фрэнка Майлза в список “бесчестья”. В издании в мягкой обложке (Star: 1976) отсутствуют как введение , так и указатель. Скоро ожидается новое издание.

Саббен-Клэр, Джеймс Джек Потрошитель” в “Верном слуге “, № 34, декабрь 1972, стр. 3-5. Журнал “Олд Уайкхемист ” прославляет одного из своих выдающихся старых друзей - М.Дж. Друитта.

Саксон, Питер “Человек, который мечтал об убийстве’ в Секстоне Библиотека Блейка, 3 ноября 1958 года. Медиум Лиз снова в деле.

Скотт, Гарольд (редактор) Краткая энциклопедия преступлений и “Немецкие преступники” (Лондон), 1961. Статья о потрошителе, по-видимому , была написана Маккормиком.

Шоу, Джордж Бернард “Кровавые деньги для Уайтчепела” - передовая статья, в которой излагалась социалистическая точка зрения в “Стар ” от 24 сентября 1888 года. Шоу также написал неопубликованное письмо в “Стар” от имени Джей Си, в котором выразил отвращение к каламбуру с большой буквы преследование и отказ от попыток поймать убийцу. Смотрите его Сборник писем за 1874-1897 годы (стр. 197) Рейнхардта (Лондон), 1965.

Шоу, Эдвард Спенсер, сообщник в убийстве, 303 стр. элл (Лондон), 1960; Кнопф (Нью-Йорк), 1962. Повторяет свидетельство Адама о том, что Чепмен, возможно, был

Рыхлитель.

Симс, Джордж Роберт “Тайны современного Лондона”, 192 с. Пирсон (Лондон), 1906. Мимолетные упоминания о Потрошителе ‘человек по рождению и образованию”.

Ситуэлл, Осберт (редактор) Свободный дом: или Художник как Ремесленник - труды Уолтера Ричарда Сикерта, 362 стр. Макмиллан (Лондон), 1947. В предисловии изложена та же история, что и в книге “Благородные эссенции”.

365

Ситуэлл, Осберт Нобл “Суть вежливых откровений”: Это книга о персонажах и пятый и последний том “Левой руки, правой руки” Макмиллана (Лондон), 1950. На страницах 189-91 приводится заявление художника Уолтера Сикерта о том, что он жил в квартире, которую ранее занимал убийца, студент-ветеринар, погибший в Борнмуте.

Смит, Генри - от констебля до комиссара.: История шестидесяти лет, большая часть из которых была потрачена впустую, 137 стр. Чатто и Виндус (Лондон), 1910. Смит был главным инспектором “Полиция в Лондонском сити, 1885-1990”, в котором рассказывается об убийстве Потрошителя в городе и о встрече с подозреваемым.

Снайдер, Луис Лео и Моррис, Ричард Брэндон (редакторы) Сокровищница великих репортажей: литература под давлением с XVI века до наших дней, 784 с. Саймон и Шустер (Новая Йорк) 1949 года. Включает статью Джона Уильямса в Times “Я отправил вам половину почки…’.

В номере “Саузерн Гардиан” (Уимбурн, Великобритания) за 5 января за 1889 год опубликован отчет о расследовании дела подозреваемого Друитта.

Спарроу, Джеральд “Преступления в состоянии аффекта”, 154 стр. Баркер (Лондон) 1973. Страницы 90-8 содержат совершенно небрежный пересказ теории Кларенса, по меньшей мере с пятнадцатью ошибками на четырех страницах.

“Spectator” (Лондон), 27 июля 1889 г., стр. 107-8 “Ложные улики” цитирует статью в “Нью-Йорк Геральд” о подозреваемом моряке и делает вывод: “Есть надежда, что другие… будут действовать, исходя из менее простых предположений, чем охота на человека, который будет соответствовать их теориям’.

В номере от 7 марта 1891 года, стр. 335-6, “Уайтчепельское Убийство”, высказывается предположение, что Фрэнсис Коулз был жертвой Потрошителя и что он в равной степени остался бы незамеченным в Париже, Вене или Нью-Йорке.

Спайсер, Роберт Клиффорд “Я поймал Джека Потрошителя” в “Дейли” Экспресс (Лондон), 16 марта 1931 года. Он арестовал врача , который был освобожден полицейским начальством Спайсера.

Спайринг, Фрэнк Принс Джек: Правдивая история Джека Потрошителя 192 с. Даблдэй (Нью-Йорк), 1978. Небрежный продуманный логическое обоснование теории Стоуэлла. Джек был герцогом Кларенсом

но письма написал Дж.К. Стивен. Во многих важных заявлениях источники не указаны.

Спрингфилд, Линкольн “Некоторые пикантные люди”, 287 с. Фишер Анвин (Лондон), 1924. Утверждали, что Гарри Дам, журналист The Star, указал пальцем на “Кожаный фартук” , и что, когда Пайзера освободили из -под стражи, они отказались от любого иска о клевете, заплатив ему 10 фунтов стерлингов “это чуть больше фунта за убийство’.

Стивен, Лесли “Жизнь сэра Джеймса Фита Джеймса Стивена, судьи Верховного суда”, написанная его братом. , , 504 стр. Смит, Элдер (Лондон), 1895. Включает главу о Джеймсе Стивен.

Стюарт, Уильям Джек-потрошитель: новая теория, 223 стр. Издательство Quality Press (Лондон): Сондерс (Торонто), 1939. Утверждается, что Потрошителем была женщина. Вторая крупная книга на эту тему.

Стоуэлл, Томас Э.А. ‘Джек Потрошитель - решение?’ в “Криминолог” (Лондон), ноябрь 1970 года. Объявил , что убийства были совершены ‘наследником власти и богатства’. В последующих сообщениях предполагалось, что С. был герцогом Кларенсом, но Стоуэлл отрицал это. Также обсуждается история ясновидящего Лиса и приводятся подробности о сэре Уильяме Галле, королевском враче.

Стоуэлл, Томас Э.А. В письме в “Таймс”, опубликованном 5 В ноябре 1970 года он отрицал, что Кларенс был его подозреваемым, но повторил, что “он был отпрыском благородной семьи’. Стоуэлл умер накануне, и его сын уничтожил документы о потрошителе (согласно “Таймс” от 14 ноября).

“Санди кроникл” (Манчестер) от 6 февраля 1949 года: “Она была приманкой, чтобы поймать Джека Потрошителя’. Беспокоит миссис Амелия Браун, полицейский свисток и веревка, переброшенная через стену лондонской больницы..

Саймондс, Джон Великий Зверь: Жизнь и магия Алистер Кроули, 413 с. Макдональд (Лондон), 1971. В ранее не публиковавшейся заметке на стр. 16 говорится, что ” Достойным викторианцем в случае с Джеком Потрошителем была не кто иная, как Елена Петровна Блаватская”. В этом нет ничего противоестественного. Андерс называет это предположение абсурдным.

Саймонс, Джулиан Густав Криминалистика и сыскная деятельность: иллюстрированный очерк История с 1840 года, 288 стр. Студия Виста (Лондон), 1966. Две страницы с иллюстрациями. Американское издание под названием Иллюстрированная история преступности “Корона” (Нью-Йорк), 1966.

Саймонс, Джулиан Густав ‘Преступные классы’. Глава из книги “Правь, Британия: викторианский мир”, 255 стр. Times News papers (Лондон), 1974, под редакцией Джорджа Перри и Николас Мейсон. Две страницы о Потрошителе, включая несколько фотографий. Заявляет о шести убийствах.

Томсон, Бэзил “История Скотленд-Ярда”, 324 с. Грейсон (Лондон),

1935. На странице 178 упоминается это дело и сообщается , что сотрудники Уголовного розыска подозревали сумасшедшего русского врача , который покончил с собой в 1888 году.

Торвальд, Юрген, “Знаки Каина”, 239 с. Темза и Гудзон (Лондон), 1965. На страницах 65-6 изложены основные факты и теория Маккормика.

“Таймс” (Нью-Йорк) “Кем был Джек Потрошитель?” 9 ноября 1970 г., стр. 29. Размышления о предположении Кларенса.

“Таймс” (Лондон) В указателе за 1888-1899 годы есть ряд соответствующих записей.

Газета “Таймс” от 4 ноября 1970 года, стр. 12, “Судебный циркуляр проясняет ситуацию” Кларенс’. ‘Лояльный сотрудник Букингемского дворца” цитирует судебные циркуляры, из которых следует, что (Альберт Виктор) Эдвард был занят другими делами во время убийств.

The Times от 16 августа 1973 года. ‘Новый потрошитель” - это анонс эпизода телесериала Би-би-си, в котором Джозеф Сикерт обвиняет сэра Уильяма Галла в политических убийствах.

Еще два ужасных убийства в Ист-Энде, 1888 год. Листовка воспроизведена в “Каллене”.

Два мира (Лондон), 21 февраля 1959 г. “Медиум раскрыт Самые гнусные убийства Британии”. История с Лиз.

Судья (Манчестер), 31 июля 1910 г., стр. 2. “Кем был Джек-Потрошитель? Доктор Форбс Уинслоу предстал перед магистратом Боу-стрит мистером Маршамом от имени Уильяма Гранта, ирландского студента-медика, ставшего пожарным на теплоходе, который отбыл тюремный срок за ранение человека. Женщина из Уайтчепела. В статье подразумевалось, что Лондон

адвокат Джордж Кеббелл представлял интересы Гранта на предварительном слушании и позже объявил , что Грант не только был Потрошителем, но и умер в тюрьме! Уинслоу сообщил

о получении “признания” от бывшей невесты Потрошителя Мела Борна, которая также донесла на своего возлюбленного в австралийскую полицию, в результате чего “Джек” эмигрировал в Южную Африку. В интервью после слушания Уинслоу назвал своего подозреваемого ” маньяком-эпилептиком, который носил канадские снегоступы”, чтобы не шуметь.

Винсент, Уильям Джек Потрошитель”в полицейском обозрении” (Лондон) с 16 декабря 1977 по 14 апреля 1978. Подробный обзор основных фактов и теорий. Приходит к выводу, что их очень мало.

Вольта, Орнелла Вампир, перевод с итальянского Раймонда Рудорфа, 160 стр. Тандем (Лондон), 1965. Утверждает, что Потрошитель совершил девять убийств в 1887-1899 годах, большинство других фактов столь же сомнительны. Он “продемонстрировал сюрреалистическое чувство композиции”, раскладывая внутренности!

Уолбрук, Х.М. Убийства и судебные процессы по делу об убийстве, 1812-1912 гг., 366 стр. Констебль (Лондон), 1932 г. Обзор известных фактов.

Уорден, Роб и Гроувз, Марта (редакторы) Чаще всего убивают Фол и другие замечательные криминальные истории из “Уорлд Пресс Огайо Ю.П.” (Чикаго), 1980. В одной из глав перепечатаны сообщения “Таймс” о смерти Энни Чепмен.

Уоррен, Чарльз “Сэр Чарльз Уоррен защищает полицию’ в “Пэлл Мэлл Газетт” и “Дейли Ньюс” от 4 октября 1888 года. Комиссар полиции отвечает Уайтчепелу Окружному управлению строительства.

Вайскопф Дж.С. “Джек потрошитель” в “Творцах истории” (Лондон). 16 января 1870, стр. 432-5. Резюме по делу, не теорий, но две современные афиши.

Венсли, Фредерик Портер сорок лет Скотленд-Ярд: в Стаж работы на всю жизнь в уголовном розыске Отдел 312 стр. Издательство “Гарден Сити” (Нью-Йорк) 1930; опубликовано в Англии под названием “Детектив Дэй Касселл ” (Лондон) в 1931 году. Описывается, как едва не был схвачен мур подозревает Фрэнсис Коулз и предполагает, что это мог быть Потрошитель.

Уайт, Джерри Ротшильд Билдинг: Жизнь в многоквартирном доме в Ист-Энде Квартал: 1887-1920 - 301 с. Серия исторических семинаров Routledge (Лондон), 1980. Утверждал, что “Крупномасштабная реконструкция была самым важным наследием Джека Потрошителя”.

Уайтчепельские убийства, или тайны Ист-Энда . № 1-5 (неполный), 40 стр. Пуркесс (Лондон), 1888. Странная коллекция фактов и фантазий, сохранившаяся в Коллекция Джона Джонсона из Бодлеанской библиотеки.

Уиттингтон-Иган, Ричард - Книга о Джеке Потрошителе 174 с. Уайлдли (Лондон), 1976. Переиздает “Современник” Проанализируйте статьи и расширьте охват до 1975 года. Интересный обзор литературы.

Уиттингтон-Иган, Ричард ‘Личность Джека Потрошитель” в “Современном обозрении” (Лондон), ноябрь 1972 г., стр. 239-43; декабрь 1972 г., стр. 317-21; январь 1973 г., стр. 13-18, 24. Рассматриваются основные теории.

‘Кем был Джек Потрошитель?” в “Преступлениях и наказании” (Лондон), № 17, июль 1975, стр. 455-70. Обсуждаются факты и основные теории. Хорошо иллюстрировано. Авторитетный, как и подобает журналу, в котором работали Джо Гаут, Робин Оделл, Дональд Рамбелоу и Колин Уилсон.

Уильямс, Гай Р. Скрытый мир Скотленд-Ярда, 270 стр. Хатчинсон (Лондон), 1972. На страницах 28-33 есть краткая заметка о судьбе комиссара Уоррена и несколько фотографий выдержки из современных журналов.

Уильямс, Монтегю “Вокруг Лондона: на Востоке и на Западе” 387 с. Макмиллан (Лондон), 1892. Описывает свои визиты в киоск на Уайтчепел-роуд , где выставлялись восковые модели жертв Потрошителя.

Уильямс, Уоткин Уинн “Жизнь генерала сэра Чарльза” Уоррен: Его внук, 450 стр. Блэкуэлл (Оксфорд), 1941 год. Страницы 221-2 содержат недостоверный отчет об убийствах. Отрицает, что все жертвы были проститутками; описывает Потрошителя как скрытного; утверждает, что Скотленд-Ярд получил 1200 писем в

день. Испытания бладхаундов Уоррена были признаны “очень успешными”, но он утверждает, что во время пребывания бладхаундов в Лондоне не было убийств. Поддерживает теорию доктора Гриффитса.

Уильямсон, Линда Р. Джей Лиз: Нашел ли Он Джека того самого Потрошитель?” в “Двух мирах” (Лондон) в июле 1986 года. Наиболее часто повторяющаяся нить рыхлителя повторяется снова.

Уилсон, Колин: Книга по расследованию убийств, 288 стр. Фревин (Лондон) 1969, Коулз (Нью-Йорк) - 1970. Веские аргументы против существующих предположений. Приписывает убийце склонность к самоубийству , о чем свидетельствует разрушение матки. Избавляет от Оделл и Стюарт приводят аргументы, предполагая, что ” суть садистского преступления заключается в предварительной фантазии, а фантазия процветает в вакууме’. Самый воображаемый тивный подход до сих пор.

Уилсон, Колин “Криминальная история человечества”, Гранада (Лондон), 1984, 702 стр. Несколько упоминаний о Потрошителе; утверждается , что викторианцы лишь смутно осознавали, что это были преступления на сексуальной почве.

Уилсон, Колин ‘Герцог и потрошитель’ в книгах и Букмекеры (Лондон), декабрь 1972 г., стр. 92-93. Комментарий о теориях Стивена и Друитта, основанных на Харрисоне сон и Фарсоне.

Уилсон, Колин из серии “Мои поиски Джека Потрошителя” в “Ивнинг Стандард” (Лондон), 8-12 августа 1960 года. Дает возможность Имеет значение теория Адама и Маккормика. Перепечатано в “Нераскрытое”, 240 стр. Издательство “Ксанаду Паблишерс” (Лондон), 1987.

Уилсон, Колин Оккультизм, 601 стр. Ходдер (Лондон), 1971. В сноске на стр. 446 Вольта обвиняется в грубых неточностях.

Уилсон, Колин Орден ассасинов: Психология убийства 242 стр. Харт Дэвис (Лондон), 1972. Переиздано Лестером. Статья из хроники и комментарии к теории Рейли.

Уилсон, Колин Распутин и падение Романовых, 240 стр. Баркер (Лондон), Фаррар Страус (Нью-Йорк), 1964. Ле Ке (qv) утверждал, что прочитал рукопись , продиктованную Распутиным на

французском языке и найденную в его подвале, в которой излагались факты, стоящие за убийствами Потрошителя. Согласно с Уилсон, у Распутина не было ни погребка, ни французского языка. См . стр. 204-26.

Уилсон, Колин 'Был ли Потрошитель самым высоким в Стране?" в Leicester Chronicle от 28 января 1971 г., стр. 14-15. Elabo-

делает ставку на теории Стоуэлла и подтверждает, что герцог Кларенс был под подозрением. Предпочитает точку зрения Каллена.

Уилсон, Колин и Питман, Патриция, Энциклопедия убийств 576 с. Баркер (Лондон), 1961. Краткое изложение основных предположений о личности потрошителя.

Уинслоу, Литтлтон Стюарт Форбс, воспоминания за сорок лет "Годы": Рассказ из первых рук о некоторых известных уголовных делах о невменяемости. , , Оусли (Лондон), 1910. Глава, посвященная Рыхлитель. Автор внес много предложений в адрес полиции , включая замену полиции Уайтчепела на atten у дантов был опыт общения с сумасшедшими. Записывает историю, которая Джек был гориллой. Уинслоу получил несколько писем от потрошителя и решил, что он состоятельный человек, живущий неподалеку от собора Святого Павла и страдающий религиозной манией. Утверждал, что остановил убийства, опубликовав свои улики.

Вудхолл, Эдвин Томас "Преступление и сверхъестественное", 282 стр. Лонг (Лондон), 1935. В главе 4 представлена еще одна версия теории Лиса.

Вудхолл, Эдвин Томас "Джек потрошитель: или когда Лондон "Блуждающий в ужасе", 96 стр., издательство "Меллифонт Пресс" (Лондон), 1937. Книга в мягкой обложке, в которой Джилл-потрошительница представлена в роли Ольги. Чкерсофф мстит за смерть своей сестры-проститутки, добавляет еще одну версию истории Лиз, а затем опровергает теорию Маттера. Достигает новых высот в захватывающем рассказе о побеге и самоубийстве подозреваемого, основанном на непонимании положение о пяти

линиях Макнахтена.

Вульффен, Эрих “О сексуальных преступлениях: Справочник для юристов”, “Свобода слова” и “Искусство” (Берлин), 1922. Одиннадцать месяцев преступления, совершенные в 1887-1989 годах в качестве замены полового акта.

Яллоп, Дэвид А. Избавь нас от зла, 375 стр. Макдональд “Футура” (Лондон), 1981. Эта книга о Йоркширском “Потрошитель” включает в себя пять страниц с описанием карьеры Джека.

Художественная литература и драма: Подборка

В моей опубликованной библиографии (приведенной ранее) была предпринята попытка включить как можно больше художественных вариаций на тему Потрошителя. Ниже приведена небольшая подборка наиболее интересных и доступных материалов.

Александр, Дэвид Террор на Бродвее 243 стр. Наугад (Новый Йорк), 1954; Бордман (Лондон), 1956. Джек (позвони мне Уолдо) на Таймс-сквер.

Александер, Карл “Время за временем”, 320 с. Гранада (Лондон) 1980. Книга о фильме, в котором доктор Лесли Джон Стивенсон (он же Джек) отправляется в вечность Гербертом Дж. Углубления. Оригинальная идея (с путешествиями во времени), но в итоге она не сработала. Одноименный фильм был выпущен в 1979 году, с Малкольмом Макдауэллом в роли Герберта Уэллса , преследующим Дэвида Уорнера в роли Джека. Режиссер и сценарист Николас Мейер.

Бэринг-Гулд, Уильям С. Шерлок Холмс: биография Первого в мире детектива-консультанта, 284 стр. Харт-Дэвис (Лондон), 1962. В главе XV рассказывается о том, как Холмс (переодетый) его чуть не убил Потрошитель, но Ватсон спас его в самый последний момент. В ролях: инспектор Этелни Джонс. Барнс, Питер “Правящий класс: комедия в стиле барокко”, 115 стр.

Хайнеманн (Лондон), 1969. В этой расточительной пьесе есть Джек Гурни коротал время на улицах Нью-Йорка. Уайтчепел и Палата лордов. Впервые исполненная в 1968 году, она была экранизирована в 1972 году совместно с Питером О'Тул в роли Джека.

Барри, Джон Брукс "Девушки на Рождество", 262 стр., Дойч (Лондон), 1975. Потрошитель объединяется со сводницей. Блох, Роберт "Ночь потрошителя", 240 стр., Даблдэй (Нью-Йорк), 1984; Роберт Хейл (Лондон), 1986. Джек и Джилл-Потрошительница появляются из запутанной истории , в которой участвуют все главные герои.

J

Блок, Роберт "Игрушка для Джульетты", Эллисон, Харлан (редактор) "Опасные видения". Джек, невольный путешественник во времени, попутно раскрывает тайну Марии Селесты

.

Блох, Роберт 'Искренне ваш, Джек Потрошитель' в своем Открытие дома Уэй Аркхэм (Саук-Сити, США) в 1945 году. Нестареющий потрошитель преследует свою 88-ю жертву в современном мире. Чикаго. Впервые опубликовано в "Странных историях" (1943).

Боровиц, Альберт, "Убийство Джека-потрошителя в пешей доступности" 256 стр. Сент-Мартин (Нью-Йорк), 1986.

Буше, Энтони, "Джек Эль Дистрипадор" в книге Эллери Куина. Журнал "Мистерия" (Нью-Йорк), 1945, перепечатано в журнале "Аллан" Барнард - Убийца Шлюх.

Берроуз, Уильям С. Нова Экспресс 251 стр. Йорк) 1962 года. Заметки Тэка об убийстве 'вставлены" в текст (стр. 45).

Сандрар, Блез Мораважин, 1926, перевод, опубликованный Питер Оуэн (Лондон), 1968 год. Глава, озаглавленная “Джек-На альбоме “Ripper” Мораваджин расширяет свой музыкальный кругозор в качестве the Ripper в Берлине.

Чаплин, “Патрис Бай Флауэр”, “Дин-стрит” и “Яблоко любви” Дакворт (Лондон), 1976. Джек возвращается в качестве рекламодателя. новый автор джинглов.

Четвинд-Хейз, Р. “Незваный гость” в своей книге “Незваный гость” 224 с. Тандем (Лондон), 1971. Незваный гость на спиритическом сеансе.

Десмонд, Хью Смерть выпустила на свободу 189 с. Райт и Браун (Лондон), 1956. История потрошителя, пересказанная шефом полиции Полиция в главной роли.

Дибдин, Майкл - Последний рассказ о Шерлоке Холмсе. (Лондон) 1978. Холмс заканчивает “Потрошителя” и Мориарти одним махом.

Эллисон, Харлан - Бродяга в городе на окраине Мир” Эллисона, Харлана (редактор) “Опасные видения”. Объем одного 359 С. В Издательстве Doubleday (Нью-Йорк), 1967: Давид Брюс и доктор Ватсон (Лондон) 1970. Продолжение Блоха ‘а Игрушка для Джульетты’.

Фармер, Филип Хосе Неизвестный праздник 286 с. Эссекс-Хаус

(Нью-Йорк), 1969; “Квартет” (Лондон), 1975. Сын Джека!

Гарднер, Джон “Возвращение Мориарти Вайденфельда” и Николсон (Лондон), 1974. Друитт в роли Потрошителя, от которого избавились благодаря добрым услугам профессора Мориарти!

Гордон, Ричард “Частная жизнь Джека Потрошителя: роман” 279 с. Хайнеманн (Лондон), 1980. Доктор Берти Рэндольф обезболивает своих жертв перед проведением ‘операции’. Довольно слабый.

Грир, Теренс Риппер, 1973. Мюзикл, поставленный в полдень Театр Луны в Восточном Лондоне, в котором представлена серия Потрошители.

Хаген, Орлеан, Кто это сделал? Путеводитель по детективам, мистике и саспенсу, 834 стр., Боукер (Нью-Йорк), 1969. Самый плодотворный источник художественной литературы о Рипперане.

Хэзерли, Фрэнк “Шоу Джека Потрошителя” и как они его написали (1973). Британский мюзикл (на музыку Джереми Барлоу), в котором убийца меняется с каждым представлением.

Морис Гейне ‘Рассматривает историю антропоклассики” в журнале “Минотавр” (Париж), № 8, 1936, стр. 41-45. Потрошитель, переодетый викарием, в беседе с маркизом де Сейд и другие.

Китинг, Х.Р.Ф. “Шериф Бомбея: инспектор Гоут” Роман Коллинза (Лондон), 1984. Современный индиец Джек Виппер ‘…очень похож на британца’.

Лоу, Джон в “Темном Лондоне” (Лондон), 1889. Предсмертная исповедь Потрошителя в роли работника скотобойни.

Лавси, Питер Свинг, “Качаемся вместе”, 190 стр., Макмиллан (Лондон), 1976. Бывший подозреваемый в убийстве Потрошителя подозревается еще в двух убийствах - или он был намеченной жертвой? Хорошая история.

Лаундес, Мари Беллок, “Квартирантка Скрибнер” (Нью-Йорк) 1911; “Метуэн” (Лондон), 1913 и многие последующие издания. Роман-бестселлер, который впервые появился в виде короткого рассказа в журнале McClure’s Magazine в январе 1911 года, стр. 262-77, и в таком виде был переиздан Барнардом. Ставшая классикой фантастики о потрошителе, она вдохновила несколько фильмов: “Потрошитель” Альфреда Хичкока. Жилец: история лондонского тумана (1926) с Айвором в главной роли

Новелло; “Жилец” (1932) режиссера Мориса Элви (выпущен в США под названием “Призрачный демон”); “Жилец” (1944) режиссера Джона Брэма, с Лэрдом Грегаром в роли убийцы; и “Человек на чердаке” (1953) режиссера Хьюго Фрегонсе, с Джеком Пэлансом в роли Джека. Опера в двух действиях, “Жилец”

Филлис Тейт впервые был поставлен в 1960 году и показан по телевидению в 1964 году.

Оливер, Н. Т. Тайна Уайтчепела: Джек-Потрошитель, психологическая проблема, 225 стр. Издательство Continental Pub. Co. (Чикаго) 1891. Номер 8 детективного сериала “Патруль”, выходящего раз в две недели , судя по титульному листу. Джон Дьюи, нью-йоркский полицейский, выслеживает доктора Вестингауза (Потрошителя) в Лондоне и становится его сообщником!

Пэрри, Мишель (редактор) Джек-нож: Рассказы о Джеке-потрошителе 160 с. Мэйфлауэр (Лондон), 1975. Антология фантастики о потрошителе. Стоит посмотреть.

Пембер, Рон и де Марн, Дени Джек Потрошитель: мюзикл Пьеса на французском языке, 53 стр. (Лондон), 1976. Пьеса на музыку Пембера впервые представлена в театре Амбассадора, Лондон, 17 сентября 1974 года. Монтегю Друитт в роли злодея (и фокусника).

Квин, Эллери Шерлок Холмс против Джека Потрошителя, 271 стр. Голланц (Лондон), 1967. Опубликовано в США в виде исследования в Террорист-лансер (Нью-Йорк), 1966. Вдохновленный фильмом с таким названием. Герцог сделал это!

Рид, Лесли-Незнакомка. Пьеса в трех действиях, поставленная в Театр “Плейхаус”, Нью-Йорк, на шестнадцать спектаклей из 12 Февраль 1945 года.

Рид, Хью “Далси” из четвертой книги ужасов “Пэна” 271 стр. “Пэна” (Лондон), 1963. Убийца собирает головы для своей каминной полки.

Расселл, Рэй “Несвятая троица”, 141 стр. “Бэнтэм” (Нью-Йорк), 1967; “Сфера” (Лондон), 1971. “Стрелец”, третья новелла трилогии, основана на романе Стивенсона “Мистер Хайд/Джек Потрошитель, реинкарнация или учение Синей Бороды.

Шоу, Эдвард Спенсер “Руки потрошителя”, 160 стр. (Лондон), 1971. Книга по мотивам фильма “Руки потрошителя”.

(1971) режиссер Питер Сэсди. Это великолепный фильм , и было бы жаль раскрывать убийцу.

Стивенс, Шейн По причине невменяемости Вайденфельд и Николсон (Лондон), 1979. Томас Бишоп преследует цель Карьера потрошителя в современной Америке. Или это так? Таппер, Оскар Джек-Элам по прозвищу нож (Лондон), 18 стр., 2-е издание, 1970. Драма в стихах, впервые опубликованная в Восточном Лондоне Журнал “Искусство”, осень 1964 г., опубликован в апреле 1965 г. Томас, ученик Дональда Потрошителя, 245 стр. Макмиллан s (Лондон), 1986 г. Беллетризованная жизнь Томаса Нилла Лучшая в своем роде. Крим делает чистосердечное признание.

Троу, М.Дж. Приключения инспектора Лестрейда, 224 стр.

Макмиллан (Лондон), 1985. Потрошитель в роли Мелвилла Мака.- ■ дочь Нагтена - ну конечно же!

[Вачелл, Жилец Гораций Эннесли. Пьеса, поставленная на Театр Марин Эллиот, Нью-Йорк, с 8 января 1917 года, пятьдесят шесть спектаклей. Адаптировано из Lowndes 1 роман с Лайонелом Этвиллом в главной роли в роли невинного жильца, Дж. Вехейн, К. Ужасы, 160 стр. Браун, Уотсон (Лондон), 1962. Потрошитель - разочарованный священник, которого поощряет его мать.

Уолш, Рэй “Записки Майкрофта”, 186 стр., на немецком языке (Лон Дон, 1984). Холмс ищет своего человека. Это сделал Ватсон! Ведекинд, Фрэнк Дер Эрдгейст, 1895, и “Жизнь на сковороде”. дора, 1904 год. Две пьесы немецкого драматурга в переводе изданы под названием “Дух Земли, 1914” и “Ящик Пандоры, 1918”, оба изданы в Нью-Йорке. Новый перевод Стивена Спендер, “Видение” (Лондон), 1952. Героиню зовут Мур уничтоженный Потрошителем. Адаптировано кинорежиссером Дж.У. Пабст в роли ящика Пандоры (“Лулу”) (1922) с Луизой в главной роли Брукс и Густав Диссль в роли Потрошителя. Сценарий был опубликован издательством “Лорример” (Лондон) в 1971. Премьера незаконченной оперы Альбана Берга “Лулу ” состоялась в 1937 году, а на пластинке она была выпущена в 1952 году.

Уилсон, Колин Ритуал в темноте 416 с. Голланц (Лондон); Хоутон (Бостон, США), 1960. Потрошитель в контеме обычная обстановка.